

Меч Фемиды и неповинная голова

> Устный отказ от явки с повинной – не считается

Синдром Раскольникова

Следователи из советских фильмов любили повторять: чистосердечное признание смягчает наказание. Социалистический строй канул в Лету, но чистосердечное признание, как и в былые времена, существенно снижает срок. Только теперь оно трансформировалось в явку с повинной.

Законодательными преимуществами «явки» не преминули воспользоваться завсегдатаи зон. Почему бы не скостить срок? Явка с повинной имеет существенные послабления, закрепленные в Уголовном кодексе: минус четверть срока от максимального, который грозит обвиняемому. Это минимальная скидка, и суд просто обязан ее учесть при назначении наказания.

Правда, значение слова и юридическое толкование «явки» значительно разнятся. Если исходить из значения, то предполагается, что человек добровольно пришел в следственные органы, сдался и рассказал все без утайки. Подобные случаи в Магнитогорске можно пересчитать по пальцам. Год назад женщина созналась в убийстве бывшего мужа, которое совершила пять лет назад. Никто ее не искал, не допрашивал, но муки совести и ночные кошмары оказались страшнее тюрьмы. Оценив ее глубокое раскаяние, суд вынес мягкий приговор: четыре с половиной года лишения свободы. Однако синдром Раскольникова редко овладевает душами убийц.

Правовой статус «явки» иной. Подозреваемого установили, нашли доказательства вины, разыскали, задержали, приперли к стенке уликами, под давлением которых он соблаговолит признаться в преступлении. Заметим: чистосердечное признание вины закрепляют на бумаге, в присутствии адвоката. Во время следственного эксперимента, который проводят на месте совершения преступления, обвиняемый в присутствии понятых реконструирует картину происшествия. Однако стоит ему предстать перед судьейские очи, как он напрочь забывает о «явке», показаниях, признаниях. За редким исключением подсудимый бывает верен своему слову. О таких понятиях, как порядочность, обязательность, ответственность, и вовсе говорить не приходится. Апеллировать к совести неуместно. А здравым смыслом большинство из подсудимых, похоже, обделены. Примером могут стать обстоятельства уголовного дела, процесс по которому состоялся в суде Ленинского района.

За решеткой – молодая дама, назовем ее Венерой. Обвиняется в убийстве малоизвестного ей человека и краже, которую совершила в его квартире. Венера вину не признает, излагая суду свою версию событий. Год назад февральской ночью на остановке «Куранты» она останавливала машины, предлагая интимные услуги. Рядом притормозило такси, вышел мужчина лет пятидесяти, представился Николаем. «На берегу» оговорили цену. Заказчик изъявил желание «потребить» услугу на дому.

В квартиру зашли уже после полуночи. Николай накрыл стол, достал спиртное. Захмелев, предложил тысячу рублей за действие, которое до глубины души оскорбило Венеру. Она гордо отвергла непристойное предложение, бросив охальнику в лицо грязные деньги, чем взбесила Николая. Они переругались, и он выставил ее вон. До рукоприкладства не дошло. С тех пор Николая она не встречала, ничего в квартире не брала. Вскоре уехала к матери в село.

Сексуально-куриные фантазии

На вопрос судьи, почему ее показания противоречат фактам, изложенным в явке с повинной, Венера парировала: принудили ее. Якобы били по голове палкой, пинали, но синяков и ссадин на теле не было. Оперативный работник В. ударов Венере не наносил. Зачем же Венера впоследствии призналась в преступлении следователю, подтвердив факты, указанные в явке? Как же не признаться, если на нее «нагнали



жуги»: показали фотографию трупа. Николай это был или другой мужчина – не разобрать...

Допустим, принудили Венеру к явке.

Но, кроме письменного признания, существует целый «букет» доказательств, подтверждающих ее вину. Например, пятна крови на ее кофте. В суде Венера заявила: кофта не ее, подружка дала поносить. Допросили подружку. Та заявила: свои вещи никому не давала. Помнит, что Венерина кофта была очень грязной. Приятельствуют они больше года. Венера – девушка спокойная, хорошая, правда, в рюмку часто заглядывает да живет на средства от продажной любви. Подружка припомнила, что в конце февраля Венера вдруг загрузила, замкнулась, запила, стала не в меру рассеянной, на вопросы отвечала невпопад. Вскоре уехала в деревню к матери, которую не видела семь лет.

С кофтой номер не прошел, но Венера тут же «вспомнила», что после ссоры с Николаем какой-то мужик разбил ей нос. Хорошо, примем к сведению инцидент с мифическим мужиком. Но как объяснить, что на руке злосчастной кофты нашли микрочастицы крови, которые, по заключению экспертов, принадлежат Николаю? Помнится, Венера утверждала, что до рукоприкладства дело не дошло. Припертая к стенке, призналась: той ночью оскорбления дело не обошлось. Причиной ее негодования стало непотребное предложение. Николай, обнажившись, предложил обмазаться вареньем и обвалиться в перьях. Он встанет на стол, а Венера, изображая курицу, должна бегать вокруг него и кудахтать. За исполнение своей фантазии Николай и назначил цену в тысячу рублей. Венера отказалась, чем разозлила клиента. Тот осыпал «привереду» матом и ударил кулаком по лицу. Венера упала, ощутив соленый вкус крови.

Если верить ее словам, она сразу же ушла из хорошей квартиры, пальцем не тронув извращенца. Но объяснить происхождение крови Николая на ее одежде Венера так и не смогла. В противном случае пришлось бы обратиться в явку с повинной, которую «ее принудили написать».

Следователи допросили сестру Венеры, которая скорректировала образ «хорошей» девушки. Они не общаются много лет: сестра не приемлет ее аморальный образ жизни. С 17 лет Венера пошла вразнос: стала пить, заниматься проституцией, пристрастилась к наркотикам, что не помешало ей стать матерью. Ребенка бросила, когда тому исполнилось пять лет. Суд лишил ее родительских прав, с тех пор о малыше заботится сестра.

Задатки рецидивистки

В явке с повинной Венера написала следующее: получив отказ, Николай разозлился, разорался. Ударом кулака свалил ее на пол. Она решительно поднялась, желая отомстить извращенцу. Схватив со стола нож, дважды ударила в живот. Николай грохнулся на пол, однако не успокоился, продолжая поносить Венеру. Сжав нож, она кинулась на обидчика и с остервенением вонзала лезвие до тех пор, пока тот не замолк. Впоследствии заявила, что нанесла не больше двух десятков ранений, однако эксперты насчитали более 50 только поверхностных ранений кожи.

Осознав, что убила человека, Венера не бросилась вон из квартиры. Отмыв руки от крови, подошла к остывающему телу и вложила нож в правую руку Николая – пусть думают, что он сам себя так искромсал. Хитрая Венера не сообразила, что даже в порыве дикой злобы человек физически не может вонзить нож себе в лопатку. Поведение доказывает наличие у Венеры задатков рецидивистки. Во всяком случае в хладнокровии ей не откажешь.

Осмотрев квартиру, она прихватила два сотовых телефона, электрический чайник, вазу. Дверь закрыла ключом, который выкинула в сугроб. На следующий день похищенное продала и уехала к маме в деревню, где ее и задержали.

Отказавшись от показаний и явки с повинной, Венера затянула процесс. В суд вызывали двух понятых, которые свидетельствовали, что обвиняемая добровольно показывала, как наносила удары, рассказывала о деталях. Даже объяснила раны на спине жертвы: защищаясь, Николай пытался упереться от лезвия, она же была, куда ни попадая.

Как ни парадоксально, но к числу смягчающих вину обстоятельств суд отнес «признание вины в ходе предварительного следствия и явку с повинной», от которой Венера так яростно открепивалась. Оказывается, чтобы признать «явку» недействительной и узаконить отказ от чистосердечного признания, необходимо письменное заявление от подсудимого. Однако Венера лишь на словах поносила «мучителей» – следователей и оперов. А ну как поверят? И не поверили, и доказали – виновна. Заварив «отказную» кашу, Венера ничего не потеряла. Срок-то все равно скостят, ведь явка в любом случае остается в силе.

Подобное поведение подсудимых стало чуть ли не нормой в нынешнем судопроизводстве. Может, необходимо изменить практику и учитывать устный отказ от явки? Если доказательства, собранные следствием, неоспоримы, то и сроки «отказникам» выносить по всей строгости закона, а не снижать на четверть от высшей планки? Справедливо ли проявлять гуманность и делать поблажки тем, кто рвал на себе рубаху, огульно обвиняя всех и вся в избиении и принуждении к явке? Подобная безнаказанность лжецов авторитета судебной власти не добавляет. В конкретном случае все же важна суровость наказания.

...Венера предстала перед судом, имея условный срок приговора за мошенничество. За все скопом получила восемь с половиной лет лишения свободы в колонии общего режима. По приговору суда с нее должны взыскать более 50 тысяч рублей в счет возмещения материального вреда, моральный оценен в 200 тысяч ☹

ИРИНА КОРОТКИХ

Имена изменены, совпадение может иметь случайный характер. Автор благодарит суд Ленинского района за предоставленный материал

> СУД

Без срока давности

ПО ИСКУ прокуратуры города Коркина суд взыскал с Министерства обороны РФ в пользу бывшего военнослужащего Александра Прейса полмиллиона рублей.

В такую сумму оценен вред здоровью, полученный Александром во время службы в армии 15 лет назад. Чтобы доказать свою правоту, бывшему солдату пришлось пройти через два судебных процесса. Их инициировала городская прокуратура, куда отчаявшийся горожанин обратился за помощью.

Как сообщила старший помощник прокурора Челябинской области Оксана Моржеухина, проверка установила, что в ряды Вооруженных Сил мужчины был призван в декабре 1990 года. Отслужив положенные два года, добровольно остался на сверхсрочную службу и продолжил ее в Кемеровском высшем военном командном училище, где последующие два года нес дежурство на радиостанции. Мощная армейская антенна над головой привела к облучению, которое отозвалось эпилепсией и внезапными приступами потери сознания.

В октябре 1994 года солдат был госпитализирован в областную клиническую больницу Кемерова и прооперирован. А уже в мае 1995 года госпитальная военно-врачебная комиссия признала его негодным к службе и комиссовала со второй группой инвалидности. В своем заключении медики написали, что заболевание военнослужащего не связано с его служебной деятельностью. Однако солдат, а вслед за ним и прокуратура не согласились с этим утверждением и обратились в суд.

Состоялось два судебных процесса, на которых было опровергнуто заключение военных. Экспертиза признала, что заболевание истец получил именно в армии – оно является прямым следствием службы на радиостанции.

> ПРАВЫ

Украли невесту

В ЧЕЛЯБИНСКОЙ области трое выходцев с Кавказа украли невесту, но были задержаны милицией.

«Экзотическое» происшествие случилось в Верхнем Уфалее. Похитители затолкали юную землячку в китайский внедорожник и увезли в город Полевской Свердловской области. А буквально через пару часов они уже объясняли милиции, что девушка была украдена в соответствии со старой традицией похищения невесты. «Оперативников и следователей такое объяснение не удовлетворило. В отношении жениха и его сватов возбуждено уголовное дело по статье 126 УК РФ (похищение человека)», – сообщил источник в правоохранительных органах.

> МИЛИЦИЯ

День открытых дверей

16 ФЕВРАЛЯ в 15.00 в здании УВД по Магнитогорску по улице Строителей, 11 будет проведен день открытых дверей.

Приглашается молодежь города для ознакомления с условиями приема в учебные заведения МВД РФ, порядком прохождения службы, правами и льготами сотрудников ОВД. В программе – встреча с руководством УВД, посещение музея истории УВД, демонстрация оружия и приемов рукопашного боя.

Телефон отдела кадров УВД Магнитогорска 29-86-22.

> Безнаказанность лжецов авторитета судебной власти не добавляет