

КВАДРАТНЫЙ МЕТР ГЛУПОСТИ

Открытое письмо депутату Государственной Думы, председателю Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павлу Крашенинникову

Уважаемый Павел Владимирович!

Обратиться к вам, депутату Госдумы от Магнитки, побудило важное обстоятельство. С начала наступившего 2007 года для тысяч жителей города по новой методике начат расчет за оплату лифта, обслуживание и ремонт внутридомового газового оборудования, электромонтаж, мусоропроводов. Плата установлена и постановлением главы Магнитогорска «О нормативах, ценах и тарифах на жилищно-коммунальные услуги для населения Магнитогорска с 1.01.2007». Суть в том, что плату взимают не за перевозочную работу лифта, не за единицу обслуживаемого оборудования, а исходя из размеров площади жилья. Понятно, что постановление главы нашего города — не просто чье-то личное изобретение, оно основано на ряде федеральных, региональных законов и других нормативных актов.

Однако работа лифта — услуга жителям по перемещению их самих и их поклажи с первого этажа на желаемый и обратно, как и работа любого транспортирующего устройства, измеряется объемом перемещенного груза или людей на перевозимое расстояние, но никак не площадью, занимаемой грузом на складе, и площадью, на которой пребывают пассажиры перед началом или после окончания их перевозки. Такой подход абсурден, и это очевидно.

Подобно своей точке зрения по этому поводу я высказал на страницах городских газет. В статье «Мы выжили, нас выживают», опубликованной в одной из городских газет я предложил дать вразумительное разъяснение тому, что происходит с принятием этого решения, поделился предложением о принципе оплаты за услуги лифта: «человек—этаж». Это, близко к тому, что принято в сфере транспортного обслуживания — тонно-километр, число перевезенных пассажиров, дальность их перевозки. И читатель с нетерпением ждал официального разъяснения ситуации с новой методикой расчета оплаты за пользование лифтом. Его дал начальник городского управления жилищно-коммунального хозяйства К. Щепеткин, пытаясь убедить нас в следующем: «Новый порядок расчета — по метражу общей площади (а тута, как известно, входит и площадь балкона или лоджии) — определен федеральным Жилищным кодексом, принятым Государственной Думой... Изменить законодательство на местном уровне невозможно. В соответствии с 37-й статьей ЖК, «доля в праве общей собственности гражданина на общее имущество в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме пропорциональна разме-

ру общей площади указанного помещения». Выходит, что «...под общим имуществом подразумеваются квартирные и лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации». Получается, ответственность за содержание общего имущества несет собственник, а калькуляционной единицей расчета является один квадратный метр общей площади квартиры. Обслуживание лифтов относится к жилищной услуге.

Все ясно: чем больше у тебя квартира, тем больше твоя доля собственности в общем многоквартирном доме. «По квалификации услуг обслуживание лифтов относится к жилищной услуге...», но это не может рассматриваться как доля собственности, так как услуга оказывается конкретному человеку подъемом на выбранный им этаж и никак не измеряется размером той площади, которую житель имеет в составе «общего имущества в многоквартирном доме собственника помещения в этом доме». Однако, по К. Щепеткину, «получается, что ответственность за содержание общего имущества несет собственник, а калькуляционной единицей расчета является один квадратный метр общей площади квартиры».

Вот и возник первый вопрос: получается, что калькуляционной единицей расчета является один квадратный метр общей площади квартиры, или эта единица расчета установлена государством? Похоже, кто-то перепутал кислое с соевым.

Не только мне, инженеру-транспортнику, хорошо известно, что размер оплаты за любую услугу определяется объемом работы за ее оказание. Но не квадратными метрами — ими измеряют площадь. По моему запросу был опубликован контактный телефон, мне звонили десятки горожан. Жительница 12-этажки, пенсионерка, поведала мне свою историю: оставшаяся в преклонном возрасте одинокой, переехала из двухкомнатной квартиры пятиэтажного дома в однукомнатную — в дом с лифтом. Теперь и она будет платить за лифт ровно столько же, что и соседи, которые проживают в однокомнатных квартирах семьями из нескольких человек. А если квартира сдают с целью найма для проживания сразу многих людей? Невольно возникает вопрос: справедливо ли так обременять одиноко живущую пенсионерку, если многие соседи, живущие точно в такой же по площади квартире, в несколько раз чаще пользуются лифтом чем она, т.е. получают в разы больше услуги лифтовой доставки? Она позвонила в администрацию города и в разговор с чиновником Р. Галеевым



«Не желаете платить за лифт — переезжайте в пятиэтажку!»

получила совет: «Не желаете платить за лифт — переезжайте в пятиэтажку!»

То же самое и с оплатой за обслуживание внутридомового газового оборудования: газовой плиты, внутриквартирных сетей, и проточного автоматического водонагревателя, обслуживание и ремонт электромонтаж, а также содержание и ремонт мусоропроводов.

Мне, инженеру, в свое время работавшему директором завода железобетонных конструкций и более десяти лет возглавлявшему отдел по эксплуатации и техническому обслуживанию компьютерных систем связи УВД Магнитогорска, и в голову не могла прийти мысль, что за техническое обслуживание и ремонт, например, технологической линии по производству железобетонных плит следует начислять плату исходя из площади цеха, в котором эта линия размещена. Если бы я, будучи директором завода, определил эти затраты по такому принципу, то в лучшем случае был бы

уволен, а может, меня принудительно лечили бы в специальном лечебном учреждении.

Газовая плита или электроплита есть не что иное, как оборудование для приготовления пищи. Интенсивность ее эксплуатации зависит только от количества проживающих в этих квартирах людей: чем их больше, тем больше и чаще надо готовить для них. А это означает, что такой режим работы оборудования требует и разных по своей частоте обслуживания и ремонта. Причем тут общая площадь квартиры? Почему моя семья из двух человек, проживающая в трехкомнатной квартире, должна платить на треть больше за эксплуатацию газовой плиты, чем мой сосед из двухкомнатной квартиры за свою плиту при совершенно их одинаковости и одинаковости газопроводов? Попробуйте найти здесь логику. На мой взгляд, такой подход — чистый абсурд.

Мусоропровод «показывает нам услугу» лишь в том, чтобы опущенный в него груз не раз-

летал по сторонам и попал в приемное для него устройство. Разумеется, объем отходов пропорционален численности проживающих в квартире людей. Здесь, как и прежде, возникают аналогичные вопросы: причём здесь общая площадь квартиры? Где логика?

Возвращаясь к разъяснению К. Щепеткина: «Вместе с тем переход на новые правила расчета для многих окажется выгодным. «Нулевой» точкой отсчета можно считать семью из троих человек, проживающую в двухкомнатной квартире площадью 54 кв. м. Это так называемый федеральный стандарт жилья при котором и «полулюбовое» начисление платы за услуги, и новое, по квадратным метрам, дают абсолютно одинаковый результат. Так что, чем жилищные условия отличаются от федерального стандарта в лучшую сторону, от перехода на «квадратные метры» станут платить больше. Те же, чьи жилищные условия хуже федерального стандарта, от метражной системы начисления, наобо-

рот, выиграют». Вот и приехали! Интересно, как понимать: «Нулевой» точкой отсчета можно считать...? А что, можно не считать? При каких условиях можно, а при каких нельзя считать? Это что — толковый закон как тебе выгодно? К сожалению, К. Щепеткин не указал, кто именно и когда принял этот «федеральный стандарт». И еще вопрос: каким нормативным актом утвержден «федеральный стандарт»? Не федеральным ли? Не кажется ли вам, уважаемый Павел Владимирович, что это похоже на начало ушедшего столетия — отобрать нажитое и раздать его всем по кругу?

А теперь к главному — к просьбам и вопросам, на которые вы вместе с читателями хотели получить ответы от нашего земляка, избранного народом Магнитки в Государственную Думу, председателю Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, инициатора и непосредственного руководителя работ и участника разработки проекта Жилищного кодекса Российской Федерации, человека, внесшего в Думу на рассмотрение этот проект и подписавшего за него от имени ваших избирателей — жителей Магнитки.

Считаете ли вы поднятую в данном письме проблему актуальной и какие пути ее решения вы видите?

Дайте правовую, морально-нравственную и экономическую оценку ситуации, которая сложилась в Магнитогорске с введением нового порядка оплаты за услуги ЖКХ исходя из размеров общей площади квартиры.

Разьясните, пожалуйста, что же это за «федеральный стандарт»? Дайте его трактовку в полном объеме со ссылкой на нормативный документ, с указанием, кем и когда он был утвержден, с какой целью и как юридически верно и однозначно его не только трактовать, но и применять.

Усатриваете ли вы возможность неопределенного трактования статьи 37 ЖК? Если да, то в чем? Усатриваете ли вы в реализации нового подхода начисления размера оплаты услуг ЖКХ исходя из размеров общей площади квартиры, а не платы за оказываемые услуги человека и семье нарушения прав человека?

Мое письмо носит открытый характер и публикуется в городской газете. Предлагаю ваши ответы на него тоже опубликовать в газете. Надеюсь и верю, что вы согласитесь с моим предложением.

С уважением
АЛЕКСАНДР ЯКУПОВ,
председатель президиума магнитогорского регионального отделения Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности.

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ГОДЫ

Продолжение.
Начало в № 144, 145, 147, 148, 1, 2, 4, 6, 7.



«Прелести» барачного быта



МЕЖДУ ТЕМ, развитие барачного города продолжалось. Стремительно росло и число землянок, возводимых самими предприимчивыми магнитогорцами.

И некоторые землянки даже пережили барачный город. Сколько существовало в городе бараки, столько гроздились вокруг них проблемы, связанные с проживанием в них людей. Об этом свидетельствует «обзор рабочих писем», опубликованный в номере «Магнитогорского металлиста» от 8 декабря 1935 года (наша газета выходит с 5 мая того же года) под заголовком: «КОМАНДАНТ ВЕСЕЛО ПРОБЕЖАЛ ПО БАРАКУ».

Зима началась, начались морозы. Но не все бараки оказались подготовленными к зимнему сезону.

Вот барак № 8/11 по 10-й улице 5-го участка. Принадлежит он доменному цеху. В нем, как пишут жильцы барака Коркин, Варзанов, Липунов, Лапочкин и Светляков: «Стекла не промазаны, топлива нет. Рабочим приходится спать в одежде».

Не лучше и в бараке № 99 по 20-й улице 5-го участка, в котором главным образом живут прокатчики: «Двери не закрываются, печи не исправны, окна не застеклены. В бараке холодно» (Из письма электрика стана «300» № 2 г. Прохорова).

В бараке № 29 (первый участок) живут рабочие основного механического и модельного цехов. Жильцы этого барака пишут в редакцию, что в окнах барака разбиты стекла, топлива нет, в бараке холодно: «Командант нашего барака Пауков однажды заглянул к нам, весело пробежал по бару, сосчитал печи и пообещал к вечеру доставить уголь. С тех пор мы не видели ни угля, ни команданта».

И действительно, чего ждать от командантов, весело пробегающих по бару и бесследно исчезающих неизвестно куда!

Пора бы профорганизаторам этих цехов заглянуть в бараки и прекратить издевательство над рабочими!»

Два месяца раньше в номере «Магнитогорского металлиста» от 2 октября напечатаны три заметки, посвященные проблемам подготовки жилья к зиме.

«КРАСНЫЙ УГОЛОК ЗАНЯТ ПОД ЖИЛЬЕ

Когда-то в нашем бараке был красный уголок. Но сейчас этот уголок занят под жилье. В нем живут рабочие мартовского цеха. Цеховы доменного и мартовского цехов несколько раз выносили решение об освобождении уголка. Но уголок до сих пор не освобожден, ремонт его не произведен. Зимой в красном уголке будет очень холодно.

Наш барак принадлежит доменному цеху. Живут в нем холостяки. Цехком должны не забываются об улучшении их быта.

Рабочие-доменичники требуют: освободить и отремонтировать красный уголок, чаще менять постельные принадлежности и мыть полы, выписать в барак газеты и организовать в нем библиотеку-перевивку.

КОЗУБ (барак № 9/6, 18-я улица, 5-й участок).

К ЗИМЕ НЕ ГОТОВЫ

Барак № 3 (13-я улица, 5-й участок) к зиме не готов. Умыльничков, ведер, табуретов, столов, баков для мытья не хватает. Нет ящиков для спешков, нет плетельниц.

Начальник жилищного района Скутин не забывается о нуждах жильцов.

КУЗНЕЦОВ.

РЕМОНТИРУЮТ, НЕ СПЕША

Ремонт жилых домов рабочих шамотно-динасового цеха поручен строительному отделу цеха. Помимо ремонта жилых домов, необходимо срочно отремонтировать детский сад. Ремонт ремонтных работ очень велик. Нужно произвести наружную штукатурку, исправить печи, крыши.

Но начальник строительного отдела Щербаков и его помощники десятник Боздаров не спешат с ремонтом. Они успокаивают себя и рабочих тем, что стоит теплая, сухая погода.

— Незачем спешить, все успеем с ремонтом, — говорит Щербаков рабочим.

Заведующему детским садом тов. Гуталевице Щербаков обещал отремонтировать детский сад к 15-20 сентября.

Все сроки прошли, но обещания невыполнены.

Щербаков до сих пор еще не знает точно, что и где нужно отремонтировать. Только на днях он собирается поехать на участок и посмотреть, где нужно производить ремонт.

Сейчас начат ремонт двух домов. Нельзя допускать, чтобы из-за бездействия руководителей строительного отдела рабочие жилища остались на зиму неотремонтрованными. СУМСКИЙ.»

МИНДИХАН КОТЛУХУЖИН.
Продолжение следует.

КОНФЛИКТ

Праздник непослушания

ОЧЕРЕДНЫМ ПРОВАЛОМ завершилась попытка мирно разрешить кризис в руководстве Челябинского регионального отделения партии «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь».

Неделю назад федеральное партийное руководство распорядилось раздать портфель по справедливости. Ни одна из трех составных частей не должна была пострадать. Предполагалось, что лидером южноуральских «сверов» станет недавний «пенсионер» Владимир Дубровский, его заместо — Евгений Рогоза от партии жизни, а руководителем бюро — «родилец» Вадим Воробей. Но московский сценарий не прошел: сторонники Воробья, который на дух не переносит Рогозу, «прокатили» кандидатуру заместителя. Славным утешением для «жизненцев» стало избрание его делегатом первого съезда «Справедливой России» — он состоится в начале февраля в Санкт-Петербурге. И все-таки скандала избежать все равно не удалось: Евгений Рогоза и его сторонники в знак протеста покинули конференцию. По их мнению, Воробей сознательно саботирует решения высшего руководства.

Прогнозировать дальнейший ход событий трудно. Многие зависят от того, как отнесется к «празднику непослушания» южноуральский лидер «Справедливой России» Сергей Миронов. Не исключен вариант проведения третьей конференции, а итоги второй, как и первой, будут отменены. В декабре ее организацией занимался Воробей, в январе — Дубровский, теперь, не исключают эксперты, ответственным за проведение могут назначить Рогозу.

ВНИМАНИЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ!

Общественная приемная депутата городского Собрания по 9-му избирательному округу Елены ПОСАЖЕННИКОВОЙ по адресу: ул. Суворова, 25 (школа № 22) работает ежедневно каждую 2-ю и 4-ю пятницу с 18.00 до 19.00.

У кого много ответов, должно быть еще больше вопросов.

ЭЛИАС КАНЕТТИ

ЖЕСТКИЕ ТРЕБОВАНИЯ ПРОФСОЮЗОВ

АКЦИЯ

В МОСКВЕ состоялся митинг, организованный Ассоциацией профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства РФ.

250 участников акции вышли к «Белому дому» с требованием достойного пенсионного обеспечения россиян. Если требования профсоюзов не вызовут отклика в правительстве, профсоюзы базовиков и ФНПР оставляют за собой право на проведение общероссийской акции. Более 20-ти представителей профсоюзов базовых отраслей промышленности, в том числе первичных организаций, рабочие высказали требования трудящимся правительству и Госдуме. От горно-металлургического профсоюза России выступили председатель профсоюза М. Тарасенко, бригадир отгрузки металла листопрокатного цеха № 2 Череповецкого металлургического комбината А. Орлов и металлурги других предприятий.

Решение о проведении акции возникло в результате нежелания Правительства РФ выполнить требования профсоюзов базовых отраслей об улучшении пенсионного обеспечения россиян. Еще в июле минувшего года Президенту В. Путину было направлено письмо, где, в частности, говорилось: «Совет Ассоциации профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства Российской Федерации вынужден констатировать, что размеры трудовых пенсий в

РФ не соответствуют требованиям Европейской социальной хартии и Конвенции МОТ № 102 и 128. Уровень замещения пенсией утраченного заработка высококвалифицированных рабочих предприятий базовых отраслей промышленности и строительства составляет 10-15 процентов. Для подавляющего большинства работников наших отраслей выход на пенсию равнозначен переходу в другое (нередко нищенское) качество жизни».

Профсоюзы указали, что причину сложившейся ситуации они видят в «принципиальных ошибках действующего пенсионного законодательства». Подчеркнули, что «система «коэффициентов» при определении трудовой пенсии фактически... делает бессмысленным стремление работника к достижению больших трудовых результатов». А «среднесрочная программа социально-экономического развития России, по сути, закладывает на многие годы вперед низкий уровень и оплаты труда, и пенсий и сохранение высоких масштабов бедности».

В письме профсоюзы вновь указали на необходимость перехода к от единого социального налога к страховым методам формирования внебюджетных социальных фондов, в частности пенсионного. А также — на необходимость «пересмотра законодательства о трудовых пенсиях, о минимальной заработной плате и других законов, связанных с материальным благополучием граждан».

Ответа на обращение не было несколько

месяцев. И тогда, в октябре 2006-го, члены Ассоциации профсоюзов базовых отраслей впервые заговорили о проведении акции. Но до активных действий дело не дошло — пришел ответ из Минсоцразвития РФ. Министерство сообщило о готовности создать комиссию для рассмотрения вопросов совершенствования действующего пенсионного законодательства. Комиссия была создана, но ее работа не дала результатов. В конце декабря руководители профсоюзов пришли к решению провести митинг.

Изначально планировали акцию на Горбатов мосту с участием тысячи представителей профсоюзов из разных регионов России. Однако разрешения на проведение столь масштабного мероприятия возле Дома правительства получено не было: на Горбатов мост, по причине его исторической ценности, митингующих не пустили. В итоге 24 января около моста собрались 250 участников акции. Но меньшее число участников не помешало профсоюзам с участием тысячей представителей профсоюзов в Правительстве РФ. И дело совсем не в использовании на митинге звукоусиливающих технических средств, плакатов и транспарантов: эти две с половиной сотни человек выразили требования миллионам работающих россиянам. Профсоюзы базовых отраслей промышленности и строительства РФ получили поддержку коллег из других отраслей.

Участники митинга единогласно приняли резолюцию, в которой профсоюзы требуют установить с 1 января 2008 года пенсию не менее 40 процентов утраченного заработка, усилить контроль госу-

дарства за своевременной и в полном объеме уплатой работодателями страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, ратифицировать Европейскую социальную хартию, конвенции МОТ № 102 и 128. Утвержден состав группы

представителей профсоюзов для участия в переговорах с представителями Правительства РФ. Встреча намечена на завтра, 31 января 2007 года.

По материалам Центрального совета ГМРП и газеты «Солидарность».

За достойную пенсию!

Дорогие соотечественники!

Мы обращаемся к тем, кто уже лично почувствовал всю несправедливость действующей пенсионной системы, к тем, кому скоро предстоит вкусить ее плоды, к тем, кто еще молод и пока не задумывался о пенсии!

Мы, представители профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства Российской Федерации — металлургов, шахтеров, химиков, нефтяников, строителей, энергетиков, атомщиков, лесников, машиностроителей, геологов — не можем больше терпеть равнодушие власти к положению людей, своим трудом создавших богатства и могущество России и оказавшихся к старости «ру разбитого корыта». Мы хотим привлечь внимание власти к проблемам российских пенсионеров, вынужденных владеть жалкое существование из-за крайне низких размеров пенсий при огромных «замороженных» средствах Стабилизационного фонда, непомерных золотовалютных запасах и прощайте федеральный бюджет!

Мы считаем, что пенсия не должна быть меньше 40 процентов заработка, что соответствует международным нормам. Мы требуем остановить пенсионный геноцид, обрекающий наших сограждан на вымирание. Мы предлагаем вернуться к страховым принципам пенсионной системы и готовы осуществлять общественный контроль за расходованием средств Пенсионного фонда. Мы настаиваем на необходимости законодательного установления базовой части трудовой пенсии на уровне прожиточного минимума в регионе.

Наше главное требование — обеспечение достойного уровня жизни российских пенсионеров!

Мы хотим, чтобы наш голос, поддержанный вами, был услышан властными структурами государства!

Мы призываем вас вместе с нами выйти на защиту конституционного права граждан России на достойную старость и поддержать наши требования и действия!

Совет Ассоциации профсоюзов базовых отраслей промышленности и строительства РФ.