

ЖКХ

# Кто хозяин киловатта

Верховный суд разъяснил, как садоводам платить за электричество



© Дмитрий Рухманов

**Полезное разъяснение для садоводов и дачников сделал Верховный суд, когда перепроверил спор садового товарищества с энергетиками. Последние выставили СНТ огромный счёт, с которым товарищество не согласилось. Спор дошёл до Верховного суда, который встал на сторону граждан. Ситуация с оплатой оказалась настолько распространённой, что разъяснения Верховного суда пойдут на пользу многим садоводам, пишет «Российская газета».**

Конфликт у садоводов и энергетиков начался не сразу. Десять лет компания не проверяла оборудование, через которое садовое товарищество получало электроэнергию. А когда старый трансформатор всё же поменяли, энергетика выставили товариществу неподъёмный счёт. Граждане платить отказались, и компания предъявила им иск за «неучтённое потребление электроэнергии».

Началом истории можно считать момент, когда сбытовая компания начала поставлять электроэнергию в только что созданное садовое товарищество. А спустя десятилетие пришла туда с проверкой оборудования. Выяснилось, что оно давно устарело и его надо менять. Переговоры руководства СНТ и энергетиков о замене оборудования шли долго и вяло.

В итоге садоводы заменили трансформатор самостоятельно. Больше полугода после этого энергосбыт принимал от СНТ показания счётчиков и выставлял счета на оплату потребленной электроэнергии. А потом, спустя семь месяцев, вдруг заметил, что на

новом трансформаторе нет пломб. Вот тогда энергетика и потребовали от садоводов оплатить «неучтённое потребление энергии» за несколько месяцев. Сумму выставили приличную – больше 1,2 миллиона рублей.

Суд иск рассмотрел и отказал энергосбыту. Но апелляция отменила такое решение и приняла прямо противоположное. Вторая инстанция решила, что отсутствие пломб на трансформаторе свидетельствует-таки о допущенном товариществом «безучётном потреблении электроэнергии». Также в вину садоводам было поставлено то, что они не уведомили энергетиков о замене трансформатора в письменном виде.

Садоводы с таким вердиктом не согласились и дошли до Верховного суда. Они пытались доказать, что требовать с них оплату неучтённого потребления энергии нельзя. СНТ объяснило – никаких пломб не было и на старом трансформаторе, который работал на протяжении десяти лет. Все эти годы отсутствие пломб не смущало энергетическую компанию. Энергосбыт годами не интересовался трансформатором и не осматривал приборы. А когда агрегат поменяли, семь месяцев выставлял счета своему абоненту.

Верховный суд изучил материалы спора и отменил решение апелляции, оставив в силе решение первого суда, который отказал энергетикам в желании получить больше миллиона рублей за «безучётное потребление электроэнергии».

**Дела о правильном начислении оплаты за электроэнергию сегодня считаются очень распространёнными**

Энергетики стали активно выставлять гражданам счета и в случае неуплаты требовать исполнения обязательств. В том числе через суды.

Так, недавно Верховный суд объяснял, кому заплатят жильцы многоквартирного дома в Пскове за электричество. В этом доме после расторжения договора с управляющей компанией поставщик продолжил снабжать жильцов электроэнергией. Причём делал это, минуя управляющую компанию. Оплату он требовал непосредственно от собственников.

Жильцы дома пожаловались в прокуратуру. Они написали, что плату за электричество на общедомовые нужды им начисляют не по нормативу, а по показаниям приборов учёта. В надзорном ведомстве решили, что действия поставщика были незаконными. Прокуроры выдали бывшему поставщику представление, которое тот обжаловал в суде.

Первая инстанция встала на сторону энергетиков. Вторая решила, что после расторжения договора с управляющей компанией энергетика стали непосредственным исполнителем коммунальной услуги – поставки электричества. По этой причине компания имела право от своего имени требовать с жильцов оплату электричества.

Прокуратура в свою очередь обжаловала это решение в Верховном суде. Представители надзорного ведомства пояснили: организация может являться непосредственным исполнителем коммунальной услуги и выставлять счета гражданам за электроэнергию от своего имени лишь при одном условии. Только в том случае, если с этим согласились собственники квартир на общем собрании. Однако такого общего собрания жильцы многоквартирного дома не проводили, подчеркнули прокуроры.

По мнению прокуратуры, отсутствие договорных отношений между управляющей компанией и энергосбытом не даёт последнему права взимать платежи непосредственно с жителей дома. Верховный суд, выслушав доводы сторон, согласился с позицией прокуратуры.

Ещё в одном похожем споре Верховный суд решал, должна ли управляющая компания оплачивать электричество для общедомовых нужд, если собственники платят за свет непосредственно ресурсоснабжающей организации? Такой вопрос решали суды в Ульяновской области. Там энергетика поставляли электричество в многоквартирные дома посёлка. Компания делала расчёт и выставляла собственникам квитанции на оплату. В том числе и траты на общедомовые нужды. Хотя собственники приняли решение о заключении договоров управления с другим местным обществом.

После того как в дело вмешалась прокуратура, энергетика сделали перерасчёт платы за электроэнергию и предъявили этой местной фирме требования об оплате объёмов, превышающих установленный норматив. Та отказалась. Местный суд пошёл навстречу энергетикам. Он сказал – отсутствие договора ресурсоснабжения не основание для освобождения этой фирмы от оплаты за энергию. И если собственники помещений платят за коммунальные услуги непосредственно энергетикам, это не освобождает компанию от обязанности по оплате поставленных ресурсов, не подлежащих оплате потребителями. Апелляция это решение отменила. Тогда энергетика пошли в Верховный суд, который подтвердил, что решение первой инстанции было правильным.

Законотворчество

## В России ускорят регистрацию прав на недвижимость



Виктория Абрамченко

**Регистрация прав на недвижимость в России будет ускорена, а сама процедура упрощена благодаря внедрению по всей стране ФГИС ЕГРН, сообщила вице-премьер Виктория Абрамченко.**

– Мы завершили трёхлетнюю работу по созданию уникальной отечественной цифровой системы. Это сложный инженерный процесс, который связан с миграцией данных из старой системы в новую, с настройкой работы с МФЦ, обучением людей использованию новых интерфейсов. Переход всей страны на такую глобальную базу как ФГИС ЕГРН – это, безусловно, новая веха в истории оборота недвижимости в России, – приводит слова Абрамченко её пресс-служба.

Если раньше процедура предусматривала до восьми различных шагов и в ряде случаев более месяца ожидания, то внедрение ФГИС ЕГРН позволит ускорить оформление документов до нормативных 10 дней, на практике – до трёх дней, а в ряде случаев и быстрее. В качестве примера преимуществ новой системы Абрамченко рассказала, что регистрация Крымского моста была совершена за одни сутки.

– Регистрация права собственности, договоров ипотеки, постановка на кадастровый учёт и ещё десятки процедур в этой сфере будут проводиться проще и быстрее. Система уже обрабатывает около семи запросов в секунду в режиме 24 на 7, работая без выходных и праздников. Сегодня во ФГИС ЕГРН ежедневно поступает около 100 тысяч обращений на государственную регистрацию прав и кадастровый учёт, а также более 500 тысяч запросов на предоставление сведений из ЕГРН. Это беспрецедентные объёмы обработки данных, – сказала вице-премьер.

Новая система также позволит оформлять недвижимость в других регионах, не выезжая за пределы своего.

Маркировка

## Подозрительный Карлсон



Елена Ямпольская

**На заседании Совета по культуре депутат Госдумы от Челябинской области Елена Ямпольская обратила внимание президента РФ Владимира Путина на абсурдность маркировки детских художественных произведений, пишет Ura.ru.**

По словам парламентария, из-за этой маркировки любимый многими поколениями мультипликационный персонаж Карлсон попадает под подозрение.

Ямпольскую удивляет, почему отечественные мультфильмы «Приключения Буратино», «Аленький цветочек», «Крокодил Гена», «Малыш и Карлсон» разрешаются для аудитории с возрастом «16+».

– Вообще удивляет, почему не «18+»? Мужчина без определённого рода занятий [Карлсон] подозрительно дружит с маленьким мальчиком. Надо тогда уж идти на полный запрет, – заявила депутат, её слова приводит «Московский комсомолец».

Ямпольскую также не устраивает, что под возрастной ценз попала классическая литература. Она отметила, что у романа «Тихий Дон» стоит маркировка «18+», а «Ромео и Джульетта» дети могут прочитать только после наступления 16 лет.

– Героев уже два года, как нет в живых, а сверстникам читать о них нельзя, – заметила Ямпольская. Она напомнила, что за выдачу или продажу книг подросткам, если они младше этого возраста, продавец может понести ответственность.

Депутат предложила президенту оставить только возрастную цензу «18+», отменив другую маркировку. Она считает, что идея эта устарела и за неё держатся только «дремучие охранители». Владимир Путин согласился с депутатом, отметив, что подобные жалобы слышит уже не в первый раз и не понимает, почему этот вопрос до сих пор не решён.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

**ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ**

**МОШЕННИЧЕСТВУ**

Телефон: 24-30-30, e-mail: 24-30-30@mmk.ru  
455000, г. Магнитогорск, ул. Кирова, 93, абонентский ящик 000