

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО

Полный назад

Российский «средний класс» тоскует по советской школе

Большее половины россиян считают, что советская школа была лучше нынешней. Предпочтению современному школьному образованию отдают лишь 12 процентов. Такой результат опроса, проведенного исследовательским холдингом ROMIR Monitoring. Самое удивительное – что опрос проводился среди пользователей Интернета, людей во всех смыслах продвинутых. Их оценки, по словам социологов, отражают мнение «среднего класса».

Любопытное совпадение: как раз в те дни, когда ROMIR Monitoring выяснял, какая школа милее сердцу среднего россиянина, Патриарх Московский и всея Руси Алексий II, встречаясь с православной молодежью в Калуге, воспеив осану советской системе образования. Воздав должное покровению Космоса и освоению целины, предостеречь ПЦЦ отменил, что социалистические нормы поведения, по которым в Стране Советов предлагалось «выстраивать свою жизнь», «были внешне близки к заповедям Христовым». Фактически этим признавалось непреходящее значение религиозных норм, при общем атеистическом настрое всей идеологической системы.

Для трети россиян все школьные реформы 90-х оказались пустым звуком

Заявление, быть может, спорное, но логичное в устах религиозного лидера, консерватора по определению, выразителя мнений сирых и убогих, да к тому же всей своей карьерой обманного советскому строю. Странно было бы ждать подобных оценок от участников опроса, проведенного в канун нового учебного года «ромировцами». Респонденты – 1450 интернет-пользователей – наиболее активная часть населения, с уровнем образования выше среднего, люди со средним и высоким доходом. Те, у кого есть дети, располагают возможностями выбирать для них тип школы, задумываются, в российский или заграничный вы определять чадо в будущем. С большой долей уверенности можно сказать, что их оценки отражают мнение российского среднего класса.

Последний вопрос – «Что вы считаете главной проблемой сегодняшней школы?» – предполагал возможность нескольких ответов. После восторга недоверия нынешней системе образования следовало ожидать шквала недовольства уровнем преподавания и нравственного воспитания – не тут-то было. Главная проблема современной школы – низкая зарплата учителей. Так думают три четверти опрошенных. В Приволжском и Сибирском округах сочувствуют педагогам соответственно 80 и 81 процент. Каждый второй респондент (51 процент) назвал проблемой номер один перманентную нехватку денег на ремонт и оборудование школ (а в Уральском регионе так ответили аж 68 процентов). И лишь на третьем по остроте месте оказались проблемы, связанные с качеством образования и нравственным воспитанием детей. Список изъянов российской школы был продолжен следующими ответами: нехватка учителей – 16 процентов, отсутствие единых учебников – 16 процентов, распространение наркомании – 12 процентов, деление школ на обычные и платные – 7 процентов. Примечательно, что участники опроса в возрасте от 18 до 24 лет гораздо чаще, чем в среднем по выборке, говорили об отсутствии надлежащего финансирования образования. Тогда как их родители, поколение сорокалетних, не устраивает багаж знаний, получаемых сегодня детьми, и квалификация учителей.

Налицо, на первый взгляд, парадокс: наш «средний класс», пребывающий в подростковом состоянии, готов наступить на горло собственному песню о главном. Поверхностным было бы предполагать, что полторы тысячи респондентов затосковали по времени, «когда мы были молодые и чувств прекрасную несли». В опросе отражен холодный взгляд прагматика: система и порядок, материальный достаток при государственном покровительстве для него дороже всех свобод. Не то, чтобы «белые воротнички» так уж рвались назад, в СССР, но состояние среднего образования пока слишком далеко от их жизненных идеалов. Учительник же единственный для всех школ учебник не помеха.

Что же касается нравственных императивов и замены кодекса строителей коммунизма на первоисточник, о чем говорил калужским детям Алексий II, это участникам опроса ROMIR Monitoring, что называется, по барабану. Среди них обеспокоены отсутствием Закона Божия в школьных программах и проникновением в классы религиозных сект всего лишь 4 процента.

Вопрос: за что боролись? Две трети опрошенных (61 процент) полагают: качественное образование дают государственные школы со специальным уклоном, краса и гордость советского Минобразования. Школе «рядом с домом», обычной, без претензий, рады 8 процентов. А то, что совсем недавно считалось элитным образованием – частные и авторские школы, экстернат, школы с этнорелигиозными и прочими экзотическими компонентами, вроде катания на пони и восточных единоборств – предел мечтаний 19 процентов россиян. Правда, в ЦФО и столице таких чудачков, как и следовало ожидать, побольше – 23 процента.

О лучшем качестве образования в негосударственных школах чаще, чем в среднем по выборке, говорили респонденты со средним образованием, а также участники опроса с высоким уровнем дохода. Можно предположить, что в данном случае мы имеем дело с типичными «пальцы веером», чьи отпрыски ездят грызть гранит науки на «мерсах» с охраной.

Вопрос: за что боролись? Две трети опрошенных (61 процент) полагают: качественное образование дают государственные школы со специальным уклоном, краса и гордость советского Минобразования. Школе «рядом с домом», обычной, без претензий, рады 8 процентов. А то, что совсем недавно считалось элитным образованием – частные и авторские школы, экстернат, школы с этнорелигиозными и прочими экзотическими компонентами, вроде катания на пони и восточных единоборств – предел мечтаний 19 процентов россиян. Правда, в ЦФО и столице таких чудачков, как и следовало ожидать, побольше – 23 процента.

Вопрос: за что боролись? Две трети опрошенных (61 процент) полагают: качественное образование дают государственные школы со специальным уклоном, краса и гордость советского Минобразования. Школе «рядом с домом», обычной, без претензий, рады 8 процентов. А то, что совсем недавно считалось элитным образованием – частные и авторские школы, экстернат, школы с этнорелигиозными и прочими экзотическими компонентами, вроде катания на пони и восточных единоборств – предел мечтаний 19 процентов россиян. Правда, в ЦФО и столице таких чудачков, как и следовало ожидать, побольше – 23 процента.

Вопрос: за что боролись? Две трети опрошенных (61 процент) полагают: качественное образование дают государственные школы со специальным уклоном, краса и гордость советского Минобразования. Школе «рядом с домом», обычной, без претензий, рады 8 процентов. А то, что совсем недавно считалось элитным образованием – частные и авторские школы, экстернат, школы с этнорелигиозными и прочими экзотическими компонентами, вроде катания на пони и восточных единоборств – предел мечтаний 19 процентов россиян. Правда, в ЦФО и столице таких чудачков, как и следовало ожидать, побольше – 23 процента.

Вопрос: за что боролись? Две трети опрошенных (61 процент) полагают: качественное образование дают государственные школы со специальным уклоном, краса и гордость советского Минобразования. Школе «рядом с домом», обычной, без претензий, рады 8 процентов. А то, что совсем недавно считалось элитным образованием – частные и авторские школы, экстернат, школы с этнорелигиозными и прочими экзотическими компонентами, вроде катания на пони и восточных единоборств – предел мечтаний 19 процентов россиян. Правда, в ЦФО и столице таких чудачков, как и следовало ожидать, побольше – 23 процента.



«Зарботок педагога – национальный позор»

Андрей Фурсенко предлагает перейти к нормативно-подушевому финансированию, когда зарплата учителя напрямую зависит от числа детей в школе. Сегодня она привязана только к разряду по единой тарифной сетке и количеству уроков в неделю. В среднем зарботок педагога – самый низкий среди всех бюджетников. Для исправления ситуации нужно использовать внебюджетные источники – деньги спонсоров и родителей.

Средняя зарплата в сфере образования (руб.)			
1998 г.	2000 г.	2002 г.	2004 г.
660,5	1235	2922	4154

С больной головы на здоровую...

КТО ВИНОВАТ?

«Куда вы идете на красный свет? Чему вас только в школе учат!» – слышится раздраженный голос инспектора ГАИ вслед девочкам, перебегающим дорогу на «непешеходный» сигнал светофора. Возмущение блюстителя общественного порядка вполне понятно. Только при чем здесь школа?

В современном обществе привычным делом стало обвинять школу во всех «смертных грехах»: ничему не учат, а если и учат, то только плохому. Любый детский и подростковый проступок вызывает возмущенный гул упреков в адрес педагогов. А между тем воспитанием ребенка занимается не только школа, но и родители. Причем последних в неправильном воспитании чад обвиняют очень редко. Вспомните, когда вы последний раз слышали фразу: «Чему тебя только родители учат?» И слышали ли вообще?

Дети переходят дороги в неподобающем месте, на красный сигнал светофора, совершают и другие опасные для жизни поступки. Знают ли они правила безопасного движения на дорогах? Конечно, знают. В каждой школе есть ответственный по ПДД. Перед канюками классный руководитель напоминает детям, чего нельзя делать вблизи движущегося транспорта, и те, кто все слышал и понял, расписываются в специальном журнале. Кроме того, каждый день на последнем уроке преподаватель напоминает детям о том, чтобы они были внимательны на дорогах и вообще на улице. Так что в школе правилам дорожного движения учат. А учат ли детей этим правилам дома – большой вопрос.

Камни в школьный город с бешеной скоростью летят не только по поводу правил безопасности на дорогах. Многие люди склонны считать, что именно образовательные учреждения виновны в безапативности и бескультурьи детей и молодежи. В жаркий июльский день две девочки лет десяти купили мороженое. Обертка благополучно приземлилась на газон. Этим были чрезвычайно возмущены две пенсионерки, находившиеся неподалеку. «И чему вас только в школе учат!» – было заключительной фразой долгой нравоучительной тирады. И здесь школа на скамье подсудимых... Хотя обвинять образовательное учреждение в подобном грехе просто абсурдно. Ведь каждую весну преподаватели и ученики выходят на уборку городских газонов. И педагоги не устают повторять своим ученикам, что нельзя кидать мусор на улице, надо иметь терпение донести его до урны.

Уровень нравственности и культуры поведения детей целиком и полностью зависит от уровня нравственности родителей. Если папа при своем ребенке регулярно кидает на асфальт бутылку от пива или пачку от сигарет, то никакая Марьяна здесь не поможет. Но ни один родитель не признается, что он плохой отец или плохая мать. Проще сказать, что дитя испортила неадекватная школа.

Родители взваливают на школу непосильную ношу воспитания своих детей, как будто это она принимала решение рожать ребенка, растить его и ставить на ноги. Мамы и папы хотят, чтобы образовательные заведения сделали за них всю трудную и ответственную работу, не понимая, что педагоги работают и так почти на голом энтузиазме.

Вслушайтесь в само слово «учитель». Мне кажется, в наш век развивается капитализм его надо заменить на «преподаватель» или «педагог». Потому что преподаватель – это тот, кто дает знания. А слово «учитель» ассоциируется у меня со словосочетанием «учитель Христов». Давать знания – обязанность работников школ, чем они и занимаются. А ставить на путь истинный и прививать основы нравственности – удел родителей.

Вопрос «Чему вас только в школе учат?» – всего лишь переключивание с больной головы на здоровую. И ничего больше. Елена СЛОСАРЕВА, студентка отделения журналистики МаГУ.

«Штучная» работа педагогов

НАСТАВНИКИ

В нашей школе № 56 с углубленным изучением математики дают возможность раскрыться каждому ученику.

Не секрет, что работать со способными и одаренными детьми педагогам непросто. Нужно самим постоянно находиться в режиме развития, прививать интерес к своему предмету, развивать способности учеников. К тем, у кого это хорошо получается, можно отнести, например, Валентину Николаевну Новикову. Ее отличают не только знания, значительно превышающие объем школьной программы, но и владение методами научно-исследовательской деятельности. Это позволяет учителю разрабатывать новые педагогические технологии обучения и воспитания ребят, вести их апробацию, участвовать в исследовательской, экспериментальной работе. Под руководством педагога ребята с удовольствием занимаются в экологической секции школьного НОУ и секции олимпиадной подготовки. За последние четыре года Валентина Николаевна подготовила девятых призеров городских олимпиад по физике и трюх – по астрономии. Среди ее воспитанников – обладатели призов областной олимпиады по физике и астрономии, а также участника российской олимпиады по физике.

Не могу не сказать и об учителе математики Нине Семеновне Ионовой. Она помогает ребятам поверить в свои возможности, воспитывает в них чувство ответственности, самостоятельности. Учитывая индивидуальные особенности каждого ученика, открывая каждому перспективы его роста, она умеет добиваться замечательных результатов. За последние девять лет Нина Семеновна подготовила одиннадцать обладателей различных наград в городских математических олимпиадах. Ее ученики постоянно участвуют и в международных заочных олимпиадах «Кенгуру», «Третье тысячелетие», становясь также их призерами.

Четыре года работает в школе учитель химии Валентина Николаевна Литвинович. Но даже за столь короткое время ей удалось подготовить больше 20 призеров городских олимпиад по химии.

Кстати, несмотря на то что в программе нашей школы акцент делается на изучение точных наук, интересы ребят разнообразны. Система работы Нины Николаевны Парфенюк, учителя истории, позволяет ей и в математической школе добиваться высоких результатов. Так, за последние два года она подготовила четверых призеров городской олимпиады и двоих – областной. А в 2004 году один из ее учеников занял третье место на региональной олимпиаде.

Не так-то просто, поверьте, подготовить победителя в интеллектуальных соревнованиях. Работа эта «поштучная». Но в нашей школе немало талантливых и способных ребят. Нужно лишь их заметить, не пройти мимо, помочь раскрыться личности. А это под силу только высокому мастеру своего дела – талантливым наставникам.

Людмила БЕЗМЕЛЬНИЦЫНА, директор школы № 56.

Сколько школ, столько и ученых мнений!

Макс ШЕЛЕР

О готовности школ города

КОМИССИЯ

К новому учебному году будут открыты все школы Магнитогорска. Об этом заявила начальник управления образования городской администрации Лариса Тихомирова.

С 16 по 29 августа в каждом из трех районов города работали специальные комиссии, задачей которых было оценить готовность школ к учебному году.

Всего в городе 74 учреждения образования, из них 67 подготовлены на «отлично». Это означает, что, как минимум, в зданиях выполнены все строительные работы, имеются качественные пищеблоку, медицинские кабинеты, классы укомплектованы всем необходимым оборудованием. По словам главного педагога Магнитки, своевременная подготовка к новому учебному году стала возможной благодаря поддержке городской администрации, ОАО «ММК» и ряда предприятий. На предложение главы города Евгения Карпова оказывать спонсорскую помощь школьным учреждениям уже откликнулись представители коммерческих структур. Так, Магнитогорский молочный комбинат и Магнитогорская обувная фабрика решили «взять шефство» над средними образовательными школами № 3 и 66 соответственно.

«Системные знания» для взрослой жизни

Взгляд выпускника-2005, осуществившего свою мечту...

Ознакомившись со статьей Г. Аминова «Abiturients sapiens» («ММ», № 90), я посчитала необходимым откликнуться на его приглашение к разговору. Будучи выпускницей лицея при МаГУ, а не обычной общеобразовательной школы, хочу заметить, что жизнь лицеиста нелегка, насыщена множеством важных событий. Кто не верит, судите сами: четыре дня в неделю по четыре пары, остальные – по три, плюс ко всему факультативы, которые еще никто не отменял, и всевозможные экскурсионные занятия вне учебы. У добросовестного лицеиста свободного времени, конечно, поменьше, чем у обычного школьника, но отметки по большей части хорошие, а знания железные. Правда, среди нас встречались и нерадивые, но таких отчислили после первой же сессии. Дисциплина жесткая, с прогулами очень строго, но ученикам это идет на пользу: почти стопроцентное поступление в вузы

города, области и даже страны на «бюджетную» форму обучения. К сожалению, «почти» означает то, что не каждому выпускнику удается найти себя в списках зачисленных. Но несмотря на это, в нашем лицее действительно учат мыслить и развивать способности, а также помогают найти свое призвание, позволив определиться с выбором будущей профессии уже после девятого класса. Два года подготовки – и результат: ребята занимают первые места в региональных, областных и городских олимпиадах. И вполне реально этого добиться. Было бы желание! А его, как правило, и не хватает нынешнему абитуриенту. Он порой надеется на авось. Авось поступит в училище, авось закончит, авось возьмут куда-нибудь... А обычно получается так: среднее специальное и работа дворником (даже не продавцом в ларьке) или, что вероятнее, армия. Кто-то же в этой стране должен отдавать долг Родине. Вот его и от-

дает, в основном, тот, кто нигде не поступил. Возможно, я утрирую. Но где же тогда нам взять «системные знания», необходимые, по словам Г. Аминова, для взрослой жизни? С этим можно и нужно согласиться, потому что в наше время диплом – не показатель количества знаний, он, скорее, свидетельство об их наличии. Все студенты учатся по-разному. Кто-то пять лет, а кто-то десять раз, в сессию. И в дипломе не прописывают количество переданных и пропущенных лекций. Так что нередко выпускник университета – кот в мешке. Надеюсь, частично я ответила на один из вопросов: «Какой он, абитуриент-2005?», заданный г-ном Аминовым в постскрипте. Трудолюбивый он, лицеист (извините, за других пока говорить не берусь), и цель свою в жизни давно определил. А потому знает, куда и на что идет.

Что касается абитуриентов, которые не нашли себя в списках «бюджетников» и решили пойти на «контракт»: есть такие, всегда были и будут. И о них уже можно говорить в общем, как о том проценте выпускников, не прошедших по конкурсу. Эти ребята, если верить рассуждениям автора статьи «Abiturients sapiens», так всю свою сознательную жизнь и будут недобирать баллы и пользоваться деньгами родителей. Вполне вероятно, однако этот вопрос спорный. В одном я убеждена: учить их думать не поздно. Ведь и из тех, кто учится за деньги, получаются настоящие профессионалы, честные труженики, знатоки своего дела.

Можно задать такой вопрос: а почему они не прошли по конкурсу? Уверена, кого-то подвела пачка с бланками на ЕГЭ, в котором попало «совсем не то, что учил», а кому-то так и не удалось воспользоваться шпаргалками и сотовым телефоном из-за жесткого контроля экзаменаторов. Была и масса других причин, свидетель-

ствовавших опять же о том, что школьник надеялся на авось. Авось не увидит, авось вспомнит и т. д. С таким настроем о каком «бюджете», скажите, может идти речь? А все почему? Да потому что не хватает нынешним выпускникам школьной подготовки. Чтобы пройти по конкурсу, нужно быть умным от природы, эдаким вундеркиндом. Такие в нашем городе, не отрицаю, имеются, но в каком количестве? Поэтому многие школьники, готовящиеся стать студентами, находят другой выход: курсы при университетах, математические, английские и другие школы, платные подготовительные занятия по воскресеньям. На что только не идут родительские деньги. Самое поразительное то, что у каждого, кто не посещает перечисленные заведения, не учился в спецшколе или лицее, имеется хотя бы один репетитор. И откуда их столько? Вот актуальный пример: в середине минувшего учебного года я случайно встретила в трамвае своего бывшего одноклассника, спросила, есть ли у него репетитор? «Есть, да далеко не глупый парень с ухмылкой ответил: «Конечно. Я же понимаю, что просто так нигде не поступишь... за деньги! Увы, этот случай не единичен. Какие меры могут предложить школьники, их педагоги, министерство образования? Решать не мне. Здесь каждый сам ищет оптимальное решение. Я могу лишь заранее пожелать удачи будущим абитуриентам 2006 года. Выбирайте, что для вас лучше, труднее, узнавайте больше нового, и вы непременно поступите в высшее учебное заведение на факультет, о котором мечтаете. Моя мечта реализовалась, и я буду продолжать грызть гранит науки в любимом университете. Алена СЕМЕНЮК.