

Встреча с делегатами XIX Всесоюзной конференции КПСС

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Еще одна интересная деталь: присутствующие на заседаниях делегаты не были пассивными свидетелями — они активно участвовали в работе. И не складывалась такая ситуация: если кто-то из выступающих начинал зачитывать заранее подготовленный отчет, не содержащий никаких предложений, а только одни перечисления сделанного да общие лозунги, — делегаты аплодисментами прерывали такого оратора, заставляя его покинуть трибуну.

Много высказано хороших, дельных предложений. Например, о партийном максимуме. Установить партийный максимум для товарищей, занимающих высокие посты. Имеется в виду оплата труда. А все, что выше партийного максимума, — пожалуйста, пусть перечисляется в фонд детских учреждений, в детские дома, детские сады и так далее. Говорилось очень четко и хорошо о многих негативах, появившихся в нашей жизни. Критика звучала в адрес и партийных руководителей.

И обменивался своими впечатлениями со многими делегатами — никто из них ни разу не присутствовал на подобном партийном форуме, такого резкого, принципиального разговора не было на съездах ни разу. И главное, — и в словах выступающих, и в словах М. С. Горбачева звучала озабоченность: мы не должны повторить прошлые ошибки, допустить прошлые перегибы. Цель политической перестройки, идущей сегодня, — убрать предпосылки, саму возможность повторения того, что мы пережили, вероятность возрождения культуры личности.

Своими впечатлениями поделился Н. П. Вертолецкий, рассказал, как проходил подготовительный период, какой была культурная программа, предложенная делегатам — гостям Москвы.

Затем по просьбе присутствующих И. Х. Ромазан снова вышел к трибуне — ответить на вопросы коммунистов.

Как практически будет решаться вопрос о разграничении функций партийных и советских органов? Как будет решаться вопрос о пересмотре порядка присуждения наград и званий? Или они по-прежнему будут вручаться «по

случаю шестидесятилетия» и «в связи с памятливыми датами»?

— Начнем с вопроса о наградах. Он обсуждался на конференции. Наверное, решение его зависит от Президиума Верховного Совета СССР. А конкретно на местах — от позиции Советов народных депутатов.

Теперь о разграничении функций советских и партийных органов. На конференции принята резолюция, в которой подробно разъясняется позиция КПСС по этому вопросу. Наша партия — руководящая, правящая партия. Она будет вести партийную, идеологическую работу. А Советы,

— Кто будет стоять в главе Совета?

— Председателем Совета будет, как правило, избираться первый секретарь соответствующего по уровню Совета партийного органа. Что касается вопроса практической реализации проблем, намеренных в документах конференции, по решению Политбюро ЦК КПСС в конце июля состоится очередная Пленум ЦК КПСС.

— Как вы оцениваете выступление Ельцина на конференции?

— Выступление товарища Ельцина на конференции несколько отличается от его выступления на октябрьском Пленуме ЦК

МЫСЛИТЬ ПОЛИТИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ

их исполнительные комитеты, будут заниматься решением хозяйственных проблем, но в свете тех наравлений, которые разработаны и определены партией. В резолюции ясно сказано: нужно шире делегировать права в низовые звенья управления, в местные Советы. Причем не только права передавать — передавать средства, необходимые для решения настоящих наших проблем.

Об этом говорили выступающие на конференции делегаты. В моем предлагаемом выступлении этот момент тоже был записан — об отчислении средств местным Советам. Сегодня мы значительную часть прибыли отчисляем в госбюджет. Конечно, частично эти деньги к нам возвращаются — но далеко не в той пропорции, какая нужна городу. Вопрос стоит так: нужно отчислять процентно рассчитанный процент прибыли предприятий в фонд местных Советов, чтобы они могли сами, самостоятельно, а не по указке «сверху», решать местные наши дела: что строить — баню или трамвайное депо. В резолюции это сформулировано так: рассмотреть и решить соответствующим организациям — имеется в виду Минфин и другие организации — вопрос о полном удовлетворении потребностей местных Советов в финансировании.

КПСС. Нынешнее его выступление практически поддерживает тот курс, который мы сегодня ведем. Его речь на октябрьском Пленуме была сумбурной — очевидно, сказало то, что он тогда был серьезно болен.

— Иван Харитонович, в выступлении тов. Лигачева, следовавшем вслед за выступлением Ельцина, дана оценка несколько своеобразная. Это не нравится многим коммунистам.

— Мне тоже не очень нравится. Прямо скажем, выступление Ельцина прозвучало ровнее и весомее, чем ответ ему. Но вы слышали оценку, которую дали делегаты. Я четыре года проработал вместе с Ельциным, знаю: человек он крутой, может быть резким. Но работает он до предела своих сил.

— Настораживает, что Свердловская делегация дружно «отмежевывается» от выступления тов. Волкова. Ведь он всего лишь высказал свою точку зрения.

— Что касается тов. Волкова — то здесь, действительно, делегация Свердловской области не уполномочивала его выступать. Он высказал свое личное мнение.

— Текст резолюций, точнее — их проектов, был наверняка заготовлен заранее. Насколько совпадает окончательный, принятый

конференцией вариант с первоначальным?

— Проекты готовились заранее, совершенно верно. Но в процессе обсуждения резолюций делегаты внесли множество предложений и замечаний. С самого начала работы конференции в комиссии по выработке окончательного варианта поступали предложения в письменном виде, немало замечаний высказано по ходу прений. Даже когда шла «отработка» проекта, подготовленного с учетом предложений, обсуждение не утихло — по два часа каждую резолюцию обсуждали, вносили замечания.

— Как делегация Челябинской области оценила выступления секретаря парткома ЧТЗ тов. Платонова? Обсуждались ли на конференции просчеты, допущенные по ходу выборов делегатов?

— Да, конечно, обсуждались. Причем подробно анализировались все упущения, допущенные по ходу выборной кампании — с тем, чтобы не повторить этих же ошибок при выдвижении делегатов на XXVIII съезд КПСС, который состоится через два года. Это надо для того, чтобы выборы у нас прошли еще более демократично, чтобы обеспечить подлинную коллегиальность решения.

Что касается выступления Платонова... Вы, наверное, заметили: выступать на конференции было очень и очень непросто. Платонов выступил со своими обычными проблемами и делами, текущими заботами. Это, конечно, не совсем в ключе конференции. И вы это заметили, и он это знает. И очень переживал по этому поводу. Потому что получился общий отчет...

— Иван Харитонович, в статье редактора журнала «Огонек» тов. Коротича говорилось о делегатах-заяточниках...

— Что знаю — отвечу. Очевидно, это связано с расследованием, которое все еще ведется в Узбекистане. В статье, о которой вы говорите, упоминаются фамилии четырех товарищей — их имена, кстати, переданы в президиум конференции.

В заключение встречи Н. П. Вертолецкий и И. Х. Ромазан передали Орджоникидзевскому райкому КПСС и парткому комбината стенографические отчеты с заседаний XIX Всесоюзной партконференции.

Записала
В. БЫСТРОВА.

Интервью

Строительство прокатного стана 2000 в комплексе с кислородно-конвертерным цехом послужило своеобразным катализатором оживленного грузового и пассажирского потоков между Магнитогорском и Краковом, Катовице, Варшавой, Быдгошем, другими польскими городами. Построена и бесперебойно действует железнодорожная колея советского стандарта.

Гостями нашего города были министры ПНР, члены руководства ПОРП, ответственные работники строительной отрасли Польши. Магнитогорские предприятия, имеющие отношение к возведению стана 2000, налаживают тесные контакты с польским партнером. К их числу прибавилась и магнитогорская журналистская организация. Достигнута договоренность о сотрудничестве между средствами массовой информации, об объединенных выпусках отдельных номеров. Скоро читатели будут держать в руках этот специальный номер «Магнитогорского рабочего» и «Гласа Новей Гуты».

Для подписания заключенного договора в город прибыл секретарь комитета ПОРП металлургического комбината «Гута имени В. И. Ленина» Мечислав Лагош и главный редактор «Гласа Новей Гуты» Славомир Петшик. Наши корреспонденты беседовали с ними.

Курсом дружбы

С. П.: — Прежде всего хотели бы поблагодарить магнитогорцев за сердечный прием. Очень теплыми и интересными оказались встречи со строителями, металлургами. И, конечно, с коллегами-журналистами. Известно, что профессионалам всегда есть о чем поговорить. Тем более, темы, на которые мы пишем, проблемы, которые поднимаем, аналогичны: металлургические города с их сложным производством, чрезвычайной опасностью для окружающей среды, наверное, везде похожи. В общем, не упускали возможности обменяться формами и методами работы.

Корр.: — Когда читаешь польскую прессу, то видишь, что есть немалые различия между нашим и вашим подходом к теме. Во всяком случае «Глас Новей Гуты» сильно отличается от «Магнитогорского металла».

С. П.: — Я, наверное, уже двадцать пятый раз посещаю Советский Союз...

М. Л.: — Но в Магнитогорске впервые.

С. П.: — Да, в Магнитогорске впервые. Поэтому пользуюсь случаем поблагодарить местных журналистов и полиграфистов за помощь в выпуске газеты строителей стана 2000 «Над Уралом», коллег из «Магнитогорского рабочего» и «Магнитостроя» за деятельное участие в подготовке двуязычного совместного номера. Думаю, он представит собой синтез опыта и квалификации журналистов обеих стран.

Мы в Польше очень внимательно и заинтересованно следили за ходом XIX Всесоюзной конференции КПСС. Нас впечатляют большие политические перемены, намеченные ею. Считаю, что это не может не отразиться на пропаганде, на прессе. У нас в стране тоже развивается сходный процесс. Полагаю, что дальнейшая социалистическая демократизация общества не оставит закрытых для журналистов тем.

Вот вы стали вплотную касаться вопросов экологии, других напрямую затрагивающих интересы каждого человека проблем. Мне кажется, советские газеты сейчас читаются с большим интересом.

Что касается «Гласа Новей Гуты», то эта газета не предназначена для одних только металлургов. Она распространяется по всей Польше, поэтому мы учитываем интересы потенциального читателя любой профессии, социального положения и т. п.

Корр.: — Вы уже побывали на площадке стана 2000? С. П.: — Да. И поражены размахом работ. В Новей Гуте сейчас нет таких громадных строений. У нас идет в основном реконструкция металлургических агрегатов без остановки производства.

М. Л.: — Прежде всего обращаем внимание на воздействие металлургического производства на окружающую среду. Стараемся сделать производство экологически чистым. Строим оборотные циклы водоснабжения, очистные сооружения, оснащаем коксовые батареи установками сухого тушения кокса. Программа коренного обновления производства обширна, наши планы заглядывают в XXI век. Надо беречь Краков и его жителей. Нельзя назвать решение построить металлургический комбинат в 15 километрах от Кракова неразумным: это народное решение, строительство открыл польский референдум.

С. П.: — Он проходил в 50-х годах. Сейчас в Кракове горько шутят: мол, референдум открыл Гуту — теперь как закрыть?..

М. Л.: — Это не решение проблемы. Годовое производство стали в ПНР составляет 16 миллионов тонн. Почти треть дает Гута имени В. И. Ленина. Продукция наша не имеет конкурентов в Польше. Например, автолист для «польских фиатов» выпускаем только мы.

Взял очень правильный курс: за счет внедрения современных технологических процессов, новинок металлургической науки и техники нужно одновременно и наращивать производство, и делать его экологически безвредным. Металл до сих пор остается основным «хлебом индустрии». И этого не может не учитывать патриот, кому дороги честь, независимость и процветание народа и страны.

Корр.: — Тех, кто строит стан 2000 в Магнитогорске, вы знаете по стройкам в Новей Гуте. Как вы оцениваете их работу здесь?

М. Л.: — Руками этих людей было построено большинство металлургических предприятий в Польше. Они возводили отличные цеха на Гуте имени В. И. Ленина, на Гуте-Катовице. В том числе и кислородно-конвертерные, как строящийся в Магнитогорске, правда, без установок непрерывной разливки стали.

Мы на Магнитку посылали лучших из лучших. В Польше они работали хорошо, но у вас трудятся еще лучше. Наверное, этому есть много причин: жесткие условия контракта, стремление закончить побыстрее дела и вернуться на родину, к семьям. Мы надеемся, что необычайно высокие темпы, интенсивность труда, которые характерны для польских строителей в Магнитогорске, станут для них привычными и сохранятся по прибытии на родину. Как я говорил, дома у нас много дел для строителей.

Р. ШАРАФУДИНОВ.

Встреча в редакции

В редакции «Магнитогорского металла» состоялась встреча с гостями из Польши: секретарем партийного комитета Мечиславом Лагошом и редактором районно-заводской газеты «Голос Новей Гуты»

Славомиром Петшиком.

Гости рассказали о своей работе, поделились впечатлениями о Магнитке. Большой интерес у журналистов «Магнитогорского металла» вызвал опыт работы польских коллег по освещению вопросов строительства жилья, решению производственных задач.

В ходе встречи была заключена договоренность об обмене публикациями.

На снимке: гости из Польши в редакции.

Фото Н. Нестеренко.

