



# Социальные инициативы Владимира Путина

Приоритетные национальные проекты президента многие назвали поворотом к человеку

К концу сентября, пишет газета «Труд», президент подпишет указ о создании совета по реализации приоритетных национальных проектов, с инициативой которых он выступил на совещании 5 сентября. Причем Владимир Путин лично будет контролировать работу совета. А претворять в жизнь проекты в области здравоохранения, образования, жилищного строительства и сельского хозяйства предстоит, конечно, правительству. И на очередном заседании кабинета его глава Михаил Фрадков призвал министров незамедлительно приступить к активной работе, причем подойти к ней комплексно. «Правительство должно организовать работу так, чтобы в полный рост развернуться к социально-экономическим проблемам страны», — сказал премьер и поставил задачу «разработать детальный план ежедневной работы в этом направлении на всех уровнях исполнительной власти».

**Социальные вливания — лучшая профилактика от «оранжевых» революций**

ительство новых кардиологических и онкоцентров. В частности, в будущем году предусмотрено построить шесть модульных центров в разных регионах, а в 2007-м — девять. И еще — резкое увеличение автопарка «скорой помощи», о чем говорил президент. В сфере образования в 2006 году предусмотрено 10 миллиардов рублей на доплату учителям за классное руководство. Расписано все: что делает правительство, парламент, регионы, по каким планам и в какие сроки. В области здравоохранения, например, где сегодня 64 процента диагностического оборудования устарело, с 2008 года, если все пойдет, как записано, везде будет новая аппаратура.

В общем, все рассчитано так, чтобы в 2008 году, то есть к выборам нового президента, «сдать хозяйство» в приличном состоянии. Приоритетные национальные проекты президента многие назвали поворотом к человеку. А кто-то — «левым» поворотом. На самом деле, если это и поворот, то сделан он не в минувший понедельник, а года два назад, когда готовилась программа действий для Владимира Путина на второй президентский срок. Приоритеты были названы в посланиях президента парламенту на 2004 и 2005 годы. Другое дело, что там были и другие задачи. Но в Кремле, очевидно, посчитали, что со всеми перспективными задачами за оставшиеся два года (2006-й и 2007-й) не справиться, и выбрали 3-4 главных направления, непосредственно связанных с самочувствием человека: жилье, здоровье, образование.

Тем более что из всех ранее поставленных задач, затеянных или обозначенных реформ (по некоторым оценкам, это 60 позиций), ни одна до конца не выполнена. За исключением, может быть, трех: налоговой, реформы электроэнергетики и пенси-



Министр финансов РФ Алексей Кудрин знает, где взять деньги на социалку.

онной. Но и пенсионная, как известно, получилась комом, и в электроэнергетике, как показала летняя авария в Москве, не все сделано, не говоря уже о пресловутой монетизации льгот, которая вышла боком. Позитивно оценить можно, пожалуй, только налоговую реформу, которая, по словам заместителя министра финансов Сергея Шаталова, «находится на завершающем этапе».

Сейчас, когда у государства есть финансовые возможности, когда цены на нефть на мировом рынке продолжают расти, решено, не расплываясь, сосредоточиться на четырех направлениях. Источник «Труда» на-

звал дополнительное финансирование последних социальных инициатив «платой за вхождение в цикл реформ». То есть, чтобы люди почувствовали не стресс, который обычно сопутствует реформированию, а напротив — улучшение своей жизни. Тогда они будут настроены позитивно и к последующим изменениям. Наконец-то власти поняли, что нельзя человека, который не видит просвета в своей жизни, тащить в реформы, пусть они и задуманы для его пользы.

При этом, как стало известно «Труду», существенных изменений в лучшую сторону планируется добиться уже к середине 2007 года. А это, напомню, точно к избирательной кампании в Государственную Думу. И здесь социальные проекты Путина должны сработать сразу по нескольким направлениям. Во-первых, почувствовавшие реальное улучшение люди поддержат и «партию власти» на парламентских выборах, и кандидата в президенты, предложенного Кремлем. Во-вторых, и может быть, это главное: социальные вливания — лучшая профилактика от «оранжевых революций». А в-третьих, резон еще и в том, чтобы тот, кто придет после Путина, вынужден был действовать в том же направлении. Однако не так все просто. Для того чтобы

эти национальные проекты реализовать, необходимо прежде всего взаимодействие всех уровней власти — федеральной, региональной и муниципальной. Деньги-то центр выделит, но работать с ними будут на местах. А, как известно, с 2006 года запускается муниципальная реформа, и уже с 1 января в стране появится в два раза больше муниципальных образований. От того, как будет работать 131-й закон, как выстроится единая система управления, зависит очень многое, в том числе и реализация приоритетных национальных проектов.

## Непрописные истины от Соловьева

ДОСЛОВНО

Уже опубликованный отчет с пресс-конференции Владимира Соловьева и предстоящая публикация эксклюзивного интервью с ним вызвали неординарную реакцию со стороны читателей «ММ». Кто-то упрекнул редакцию в том, что она «нашла нового мессия», кто-то, напротив, поблагодарил за эту серию материалов.

Но тот факт, что мысли популярного телеведущего весьма оригинальны, ни у кого не вызвал сомнения. Чувствуется, что высказывает их независимый (точнее — свободный, как говорит сам Соловьев) человек, который говорит то, что считает нужным, ни на кого при этом не оглядываясь и никому не делая реверанса. Именно этой свободой суждений они, на наш взгляд, весьма интересны горожанам.

**Фрагмент выступления Владимира Соловьева на презентации книги «Евангелие от Соловьева»:**

— Про Магнитогорск... Нет простых ответов. Когда ты видишь выбросы завода, то самое простое — оттопыривать мизинчик, закрывать глаза и кричать: какой ужас! экологи! больные дети! И это будет правдой. Но это только половина правды. Потому что, давай предположим, взяли — и закрыли Магнитку. Миллион человек мы обрекаем на медленную и мучительную смерть. И вот в жизни так всегда — нет простых ответов.

То, что всегда есть миллион людей, которые недовольны и которые, если что — поругали бы по-другому — однозначно. То, что если из этого миллиона людей хоть кто-нибудь когда-нибудь дорвался до власти, то, скорее всего, сделал бы все еще гораздо хуже — 100 процентов.

Если сравнивать положение с другими аналогичными городами, то оно благополучное. Если смотреть, сколько денег вложено и в реконструкцию производства, и в экологию, и в социальку, — конечно, цифры сумасшедшие.

Обозначает ли, что от этого будет прекрасное будущее? Не знаю. Важно, что есть движение. Но куда — зависит от вас. Потому что трагедия многих наших граждан состоит в том, что мы относимся ко всему происходящему, как дети в колыбели: требуем, чтобы нам дали титку и поменяли подгузник. При этом все, что предлагаем, как правило, несет негатив: отнять и поделить.

Есть лица замечательные, есть лица ужасные. А с другой стороны — вот аквапарк. Клево? Клево! Стадион — хорошо. Хоккейная команда — хорошо. А дальше уж вам самим надо смотреть. То есть — нет простых ответов. И самое правильное — это не закрывать глаза, а работать.

В среднем по России — гораздо выше среднего. В среднем по олигархическим структурам — существенно выше среднего. Потому что не «Челси», а хоккейная команда. Потому что не своровано и откатчено, а вложено в производство и возвращается людям, в том числе и в налоги.

## Как это удобно — быть обвинителем

ОТКАИК

Прочитал посвященную моей скромной персоне публикацию Геннадия Тафинцева «Как это удобно — быть попугом» («ММ», 30. 08. 2005).

Во-первых, я такой же господин, как Тафинцев архiereй. Во-вторых, оперирование неопровержимыми, ставшими достоянием гласности скандальными, шокирующими фактами, документальными свидетельствами ничего общего не имеет с попугаинством. В печатных СМИ и раньше появлялась информация о большевистском перевороте в октябре 1917 года на деньги кайзеровской Германии. Но я не очень-то склонен верить газетным и журнальным публикациям. Но когда в программе «Постскриптум» известный тележурналист Алексей Пущков аргументированно, доказательно, с соответствующими документальными материалами озвучил оную информацию, донес до аудитории всей страны, то у меня отпало всякое сомнение в ее достоверности.

А обвинение в попугаинстве, лжи, очернительстве, клевете — прием совсем не новый. Он и раньше широко практиковался высшей совнаркомклартурой по отношению ко всем неудобным, неудобным, не укладывающимся в коммунистическое «прокрустово ложе». Так что Тафинцев отнюдь не новичок в охоте за ведьмами.

Владимир СИДОРОВ, читатель.

### КОНКУРС

#### Победители и лауреаты

Вчера перед заседанием городского Собрания состоялось чествование победителей и лауреатов городского журналистского конкурса «Гордимся славной Победой», посвященного 60-летию Великой Победы.

#### Номинация «Публицистика»

1 место — Владимир Рыбак, материал «Мамина окопчик», газета «Магнитогорский металл».

2 место — Татьяна Очеретяная, материал «Фронт за линией тыла», газета «МК» в Магнитогорске.

3 место — Владимир Петренко, рассказ «Желтая звезда», газета «Магнитогорский рабочий».

#### Специальные дипломы

За вклад в сохранение историко-культурного наследия Магнитогорска. Творческий коллектив историко-публицистического сборника «Одна на всех Победа» под руководством главного редактора газеты «Магнитогорский металл» Станислава Рухалева (Магнитогорск, 2005).

За реализацию проекта по созданию Книги памяти о магнитогорцах-героях Советского Союза и полных кавалерах ордена Славы — Михаил Сафонов.

#### Номинация «Телевизионный очерк»

Елена Брызгалкина, телекомпания «ТВ-ИН» за цикл программ «Люди, победившие войну»; Светлана Семеркина, Игорь Гурьянов, ГТРК «Южный Урал-Магнитогорск», телесериал «Рисуют мальчики войну».

#### Номинация «Фоторепортаж»

1 место — Евгений Рухалев, фоторепорт пехотного офицера Александра Зайцева, газета «Магнитогорский металл».

2 место — Сергей Гивиряк, журнал «Имидж-Магнитогорск».

#### Номинация «Радиопередача»

1 место — редакция радиовещания ГТРК «Южный Урал-Магнитогорск», руководитель проекта Ирина Андреева, программа «Говорят победители» (цикл передач).



*У будущего есть несколько имен. Для слабого человека имя будущего — невозможность. Для малодушного — неизвестность. Для глубоко-мысленного и доблестного — идеал. Потребность безотлагательна, задача велика, время пришло. Вперед, к победе!*

Виктор ГЮГО

# Попробуем спросить себя

«Референдум» нужен лишь лидерам КПРФ, чтобы напомнить президенту о своем существовании

Не обесцудите, но опять автор «Детского лепета», критической статьи в адрес КПРФ, «направивающейся» на полемику. На этот раз — о целесообразности очередной акции «коммунистов». Это обращение адресовано, в том числе, первому секретарю горкома КПСС Анатолию Ковалеву и его единомышленникам, инициаторам «референдум» под девизом «Попробуем спросить народ» («ММ», 8.09.2005).

Но прежде, чтобы дискуссия была плодотворной, есть смысл договориться о местоимениях: «они» (власть) — это «мы» и «мы» («народ») — это потенциальные завтрашние «они». Другими словами, сегодня «они» и «мы» — это цельный постсоветский народ или существует «третье лицо» — «он», искусственный посредник, «революционер», выражающий чаяния всего народа? Думаю, это слово иллюзорное, ибо «он» — самозванец, поэтому в оборотах диалога достаточно оперировать реальным постсоветским народом в целом — «мы».

В условном вопросе: «а как ты, бедолага, познавший на себе недостатки социализма и прелести сегодняшнего капитализма, думаешь жить дальше?» (А. Ковалев), вы не берете в расчет часть нашего народа: «К этой категории граждан я не отношу ни президента, ни членов правительства, ни думское большинство». Но, согласитесь, «они» такие же, как мы с вами, грешные «дети» социализма и равноправные члены общества, только с другим социальным статусом. Игнорировать часть «мы», мягко говоря, неосмотрительно.

Понимаю, сказывается традиционная привычка — делить людей: по классу, имущественному цензу, общественному положению, партийности и вообще по цветам «флага» (мировоззрению). Однако уместно помнить: на дворе XXI век, эпоха «революций» осталась в горькой памяти народа, поэтому о качестве человека разумнее судить не по меркам смуты, а исходя из общечеловеческих ценностей: нравственности, порядочности, состоятельности (материальной

в том числе), уму, наконец. Прежде чем спрашивать народ о житье-бытье (по ходу «мероприятия» местного масштаба — «на улицах города» — в формате подготовленных центральных комитетом КПРФ вопросов на злобу дня), есть смысл «попробовать спросить себя»: кому это надо? Вы ведь понимаете не хуже других, что президент, «узнав» перечень претензий от народа, не разбегится из ликвидированной в силу объективных причин. Не спорю, знать мнение людей необходимо, но с одной целью — чтобы что-то делать конкретное и «без крови».

У нас с вами, отчасти, различные понятия о «счастье народном» и принципиальные разногласия о способах стремления к этой мечте, однако готов первым, с закрытыми глазами, поставить утвердительный крестик против каждого вопроса. Так как уверен: вопросы поставлены на желаемый всеми результат — улучшение качества жизни. Вот только удовлетворение получу вряд ли. Разве что за оказанную услугу (ответ на вопросы) —

лидерам КПРФ можно будет напомнить президенту о своем существовании, а самой партии — еще какое-то время поприустоять на политической арене, чтобы вешать «лапшу» о своей состоятельности что-то изменить к лучшему.

Готов заверить вас: местное отделение «Единой России» не менее вашего не удовлетворено «пронсходящим в России и с Россией» (А. Ковалев). Однако существует принципиальная разница между членами партии — пути ликвидации «неудовлетворений». Первая «Коммунисты» предлагают говорить с президентом от имени народа по пунктам вопросов на уровне «пожеланий». «Мы», единороссы, — вместе с народом, представленным в законодательных органах, намерены взаимодействовать с гарантом Конституции. Вторая. «Оппозиционеры» всех мастей откровенно признают свою беспомощность. С ваших слов: «Нет спокойствия сегодня, и непонятно, чего ждать от следующего дня». «Единой России» очень даже понятно

— сильного государства с рыночной экономикой. Кто вас убедил, товарищ Ковалев, что завтрашний «революционер» будет лучше сегодняшнего «демократа»? Ведь по определению естественной природы — нет другого пути достойного порядка в любом обществе, нежели демократические выборы «правителей», но... разумные со стороны его жителей. Конечно, обещания жителям города — «Ваши ответы помогут быстрее залпнуть эту дверцу» (имеется в виду мышеловка в образе капитализма) — кого-то обнаддежат: «Вместе мы — сила! Вместе мы победим!» (А. Ковалев). Однако уже проходила Россия урок «массового психоза»...

Правда, местный лидер коммунистов где-то смягчает ситуацию и предлагает положительное «самовыздоровление»: «Коммунисты России не зовут к топору народ страны. Эти 17 вопросов (в городе — 9. Прим. А. Д.), заданных нынешней верховной власти, — тропинка к нашему магист-

ральному пути: самоорганизации, самозащите, самоуправлению народа» («Диалог»). Скорее всего, имеется в виду «самолечение» под наблюдением «самообразованного» знахаря. Но это рискованный «эксперимент» над своим самочувствием. Опыт «самости» настораживает — для радикального коммуниста блеф про «трубку мира» и похороны «топора войны» — все равно, что быть в гореде и не отвечать капуту. Если я не убедил вас «попробовать спросить себя» о смысле референдума, предлагаю продолжить дискуссию на страницах «ММ» после «мероприятия». Ибо, судя по вашей публикации, думаю, вам надлежит быть в «Единой России»; пользы будет больше для всех, в отличие от организации бессмысленной акции. Вы же — рабочая интеллигенция, тем более с опытом работы в партийной организации на производстве — оплот «Единой России».

Александр ДУРМАНЕНКО, член партии «Единая Россия».