

Премияльный скандал

> Прокуратура отстаивает права стражей порядка

ЕЩЕ ДО реформирования органов внутренних дел стражи порядка наряду другими бюджетниками, врачами и учителями, входили в число низкооплачиваемых. Мизерную зарплату иногда компенсировали премиями, поощряя отличившихся по службе. Не жалея живота своего задерживали они преступников, выводили на чистую воду мошенников, не подозревая, что сами стали жертвами жуликов.

Бывшие милиционеры и нынешние полицейские никогда бы не узнали, что их обобрали, если бы ни сотрудники Магнитогорского отдела ФСБ России по Челябинской области. Именно они выявили факты присвоения премиальных выплат. Прокуратура района защитила трудовые права стражей – обратилась в суд с иском к УМВД по Магнитогорску: просила взыскать в пользу правоохранителей неполученное вознаграждение.

Скандал разгорелся этой весной, а премию прикармливали с 2009 по

2010 годы. В «премиальном деле» шесть исков. Они идентичны, разнятся лишь суммы неполученных вознаграждений.

В суде один из истцов, назовем его Иваном, свидетельствовал: зарплату получал в кассе, самостоятельно расписывался в ведомости. А вот о премиях, которые в общей сумме превышали 20 тысяч рублей, никогда не слышал и не получал. В ведомостях не его, а поддельная подпись, что видно невооруженным глазом. Почерковедческая экспертиза подтвердила его слова: подписи выполнены не рукой Ивана.

Представитель ответчика не признал выводы эксперта, обосновав свою позицию тем, что были использованы лишь экспериментальные образцы почерка. За три года он мог измениться. Суд опроверг этот довод: экспертизе подверглись и «условно-свободные» образцы почерка истца.

Тогда представитель указал на то, что пропущены законные сроки обращения в суд. Время подачи иска по линии трудового спора – три месяца, а не три года. Прокуратура возразила: закон конкретизирует – три месяца с того дня, когда человек узнал о нарушении трудовых прав. Иван впервые увидел премиальные ведомости в марте 2012 года и почти сразу обратился в суд.

Представитель уперся: знал-де истец, что премировали его – приказы объявляли перед строем либо на совещаниях. Слова

к делу не пришьешь, доказательством могли бы стать табуляграммы, но в то время стражи в глаза не видели своих «табулек», что, к слову сказать, тоже является нарушением Трудового кодекса.

Представитель не смог доказать, что срок исковой давности истек. А поскольку денежное поощрение стражам порядка так и не выплачено, суд вынес решение: взыскать с УМВД России по Магнитогорску в пользу Ивана причитающуюся ему премию.

По шести искам были приняты аналогичные решения. Однако ответчик с выводами суда не согласился и подал апелляционную жалобу в областную судебную инстанцию.

Кстати, почему УМВД должно отвечать за вороватых сотрудников? Кто прикармливал чужие деньги, тот пусть и компенсирует. Ответ на этот вопрос сейчас ищет Следственный комитет, который возбудил уголовное дело по статье 160 части 3 УК РФ «Присвоение или растрата».

ИРИНА КОРОТКИХ

Публикация основана на документах прокуратуры Ленинского района и решении Ленинского районного суда.



КОЛАЖ > МАРИНА НИКОЛОВА

Наследный день

> Дочь получила пенсию умершего родителя

ПРОШЛАЯ ВЕСНА выдалась очень тяжелой – у Татьяны скончался отец. Еще молодой, едва за сорок – жить бы да жить.

Когда боль от потери родителя чуть утихла, она с матерью отправилась в Пенсионный фонд – за пособием на погребение. Когда документы были оформлены, Татьяна поинтересовалась отцовской пенсией: слышала она про закон, который позволяет наследовать пенсию умершего родственника. Специалист еще раз глянула на свидетельство о смерти и сказала, чтобы девушка наведлась месяца через три. Из кабинета Таня вышла окрыленная: не зря умные люди говорили – есть такой закон.

Пункт 12 статьи 9 Федерального закона от 17.12.2001 года «О трудовых пенсиях в РФ», а также другие статьи этого же закона в редакции 2002 года гласят, что «правопреемники имеют право на получение пенсионных накоплений умершего застрахованного лица», если человек отошел в мир иной до того, как

оформил пенсию. Названный закон распространяется только на тех наследников, чьи родственники скончались после 9 мая 2005 года и позже.

Дисциплинированная девушка пришла в Пенсионный фонд ровно через три месяца. Специалист еще раз изучила свидетельство и велела подойти позже, через месяц.

29 октября Таня стояла у дверей того же кабинета. Когда предъявила документ, сотрудник фонда ее огоршила. Оказалось, срок обращения истек и денег, более 30 тысяч, девушка лишилась. Надо было явиться ровно через шесть месяцев со дня смерти отца – 14 октября. Татьяна едва не разрыдалась. Как же так? Если бы ей назвали число, она бы непременно явилась в указанный срок.

Сама решить эту проблему она не могла и обратилась в прокуратуру Ленинского района. Поскольку Татьяне к тому времени еще не исполнилось 18 лет, прокуратура обратилась в суд с иском в защиту интересов несовершеннолетней: просила восстановить срок выплаты пенсионных накоплений родителя.

В суде представитель ответчика ГУ УПФ РФ – Пенсионного фонда – иск не признал, утверждая, что причину пропуска срока нельзя считать уважительной. Если верить их словам, то наследнице вручили извещение, в котором черным по белому было написано – 14 октября. Именно в этот и ни днем позже ей необходимо было прийти в отдел назначения, перерасчета выплаты пенсий Ленинского района. Раз не явилась, пусть пеняет на себя.

В суде выступила представитель Татьяны – мать, которая утверждала, что специалисты не назвали дочери конкретной даты, лишь сказали неопределенно – прийти позже.

Прокуратура настаивала на удовлетворении иска, поскольку сотрудники фонда ненадлежащим образом исполнили обязанности – выдали извещение, а дату не указали.

Суд изучил извещение, которое предоставил Пенсионный фонд. Как утверждал представитель, в документе стояла дата явки.

Дело было бы проиграно, не сохрани Татьяна свою бумагу. На листочке, что выдала ей сотрудница фонда, не было даты.

О «ненадлежащем исполнении обязанностей» свидетельствовал и тот факт, что в журнале заявления Татьяны не было зарегистрировано.

Суд учел возраст наследницы, обстоятельства дела и восстановил срок обращения за пенсией.

ИРИНА КОРОТКИХ

Публикация основана на документах прокуратуры Ленинского района и решении Ленинского районного суда

> КАССАЦИЯ

Хитрый Федотов

УБИЙЦА сестры Федотов, 1986 года рождения, признан виновным.

Судебная коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда оставила приговор первой инстанции без изменения. Федотов осужден за два преступления: причинение тяжкого вреда здоровью человека, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего – часть 4 статьи 111 УК РФ. Кроме того, получил срок за то, что, угрожая убийством, принуждал свидетелей дать ложные показания.

В декабре прошлого года пьяный М. Федотов разругался с сестрой. Свою правоту отстаивал с помощью «холодного» аргумента: вонзил нож в ногу сестре. Ранение оказалось смертельным – из вены фонтаном хлынула кровь. Через несколько минут женщина скончалась. Заметая следы, братишка измазал кровью лестничную площадку. Чтобы ложь была правдоподобной, припугнул соседей, заставив их обратиться в полицию: якобы у них на глазах неизвестные прирезали женщину. Во время следствия установили истинную картину происшествия. Суд приговорил Федотова к двенадцати с половиной годам лишения свободы. Кассационная инстанция оставила жалобу осужденного без удовлетворения.

> ПООЩРЕНИЕ

Полтыщи за явку

ПРОКУРАТУРА Нижнеомского района Омской области через суд требует от местных народных избранников вернуть в бюджет около 150 тысяч рублей.

Как выяснилось, пятнадцать депутатов районного совета на протяжении нескольких лет исправно получали вознаграждение за участие в заседаниях. Народные избранники должны были работать на безвозмездной основе, однако в 2010 году совет поселения принял весьма необычное постановление – согласно документу, явившемуся на заседание депутату полагалась компенсация в размере 500 рублей, а председателю – 1500.

Надо сказать, что такое поощрение для сельских законодателей стало хорошим стимулом: явка на заседаниях почти всегда была стопроцентной. К слову, деньги для них приходилось выкраивать из скудного местного бюджета: Нижнеомский район является дотационным практически на 80 процентов.

Нарушения обнаружили в ходе ревизии, – сообщила помощник прокурора Нижнеомского района Наталья Куренкова. – Как следствие, незаконный акт был отменен и мы обратились в суд, чтобы взыскать с депутатов необоснованно выплаченную компенсацию.

Кстати, вопрос о компенсационных выплатах поднимался и в Омском горсовете. Некоторые депутаты посчитали, что им необходимо доплачивать за участие в заседаниях в ущерб основному месту работы. Однако их инициатива была отклонена.

> ЭКСТРЕМИЗМ

Проповеди вражды

ДВЕ жительницы Челябинска вскоре предстанут перед судом по обвинению в экстремистской деятельности: часть 2 статьи 282.2 УК РФ.

Два года они были участниками международного религиозного объединения «Нурджулар», деятельность которого запрещена Верховным судом РФ в 2008 году. Под предлогом изучения основ ислама, арабского и турецкого языков они проводили занятия на съемных квартирах в Челябинске и Кургане. Фактически – пропагандировали среди верующих литературу экстремистского толка – тексты сочинений Саида Нурси, и вовлекали население в запрещенное религиозное объединение. Во время лекций и проповедей публично призывали к вражде и ненависти по отношению к инаковерующим. К двум экстремисткам примкнула сочувствующая из Набережных Челнов.

Преступная деятельность участниц экстремистского объединения пресечена сотрудниками Центра «Э» ГУ МВД России по Челябинской области.

Нарушителями закона занимался отдел по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Челябинской области. Обвиняемые находятся под подпиской о невыезде.

> Закон могуч, но власть нужды мудрее. Иоганн ГЕТЕ