

Габдулахатов, дробильщик В. М. Максимов, бригадир электромонтеров В. П. Мартынов, газосварщик А. Н. Калугин и другие.

Передача книги «Эстафета трудовых дел в честь XXVI съезда КПСС» от обогатителей к агломератчикам проходила в торжественной обстановке, в празднично убранном красном уголке аглоцеха № 2. Заместитель начальника рудообогатительных фабрик А. Ф. Чернов, передавая книгу, сказал: «Мы сожалеем, что не смогли и за вторую неделю удержать первенство в соревновании, но в то же время рады тому, что передали книгу нашим смежникам, агломератчикам, и пусть она продолжает эстафету по цехам горно-обогатительного производства». Представители коллектива

Окончание. Начало на 1-й стр.

ПОЛНЫ РЕШИМОСТИ

аглоцеха № 2 заверили, что третью предсезонную неделю также будут трудиться высокопроизводительно и удержат первенство в соревновании. Силами художественной самодеятельности левобережного Дворца культуры металлургов для победителей в соревновании был дан большой концерт. На трудовую вахту очередной недели агломератчики выступили с хорошим настроением. Успеху коллективов горно-обогатительного производства предшествовала большая работа по развертыванию социалистического соревнования среди цехов, карьеров и участков. Их коллективами приняты повышенные социалистические обязательства. Профсоюзными комитетами совместно с администрацией цехов

разработаны условия соревнования, предусматривающие участие в нем всех трудовых коллективов. Общегорняцкий штаб еженедельно подводит итоги ударной вахты среди цехов, цеховые штабы — среди фабрик и участков, а профсоюзные бюро — среди бригад. На досках показателей и красочно оформленных стендах освещается ход социалистического соревнования. Обогатители на каждом участке оформили книгу, в которую записываются трудовые подвиги бригады, занявшей первое место за неделю. Коллективам цехов, участков и фабрик, занявшим первое место, вручается переходящее Красное знамя, которое будет оставлено на вечное хранение коллективу, добившемуся больше первых мест

за 26 недель ударного труда. Передовикам производства, выполнявшим личные обязательства, предоставляется право сфотографироваться у Знамени Государственного Комитета Обороны.

Отмечая трудовые успехи коллективов и положительную работу по организации социалистического соревнования в честь XXVI съезда КПСС, нельзя не отметить и отдельных недостатков. Мы еще не добились того, чтобы на каждом участке по боевому было организовано соревнование. Оно практически не организовано на участке буровзрывных работ, в механической мастерской и электрослужбе рудника, на участке усреднения привозных руд аглоцеха № 2. На днях проведено

расширенное заседание партийного комитета производства по вопросу организации предсезонного социалистического соревнования. В принятом, на нем постановлении отмечены имеющиеся недостатки и даны рекомендации по улучшению соревнования.

С 16 сентября начались отчетно-выборные профсоюзные собрания в цехах производства, где особое внимание также будет уделено развитию социалистического соревнования, выполнению принятых обязательств и укреплению трудовой дисциплины.

Коллектив горняков полон решимости досрочно выполнить повышенные социалистические обязательства и достойно встретить XXVI съезд партии.

Н. КОВАЛЕНКО,
председатель профсоюзного комитета горно-обогатительного производства.

Партийная ЖИЗНЬ

Перед съездом. Отчеты и выборы

В партийной организации коксохимического производства состоялась отчетно-выборное собрание. На его обсуждение был вынесен отчетный доклад о деятельности производственного парткома за два с половиной года. Докладчик, секретарь парткома А. И. Заболотный, изложил производственную обстановку, в которой в отчетном периоде приходилось действовать выборному партийному органу. Она была сопряжена со многими трудностями и осложнениями.

Коксохимики в 1978 году плановое задание по выжигу кокса выполнили на 100,4 процента и произвели его сверх плана 28,6 тысячи тонн. Они в тот год перевыполнили и план реализации продукции.

С 1979 года началась «черная» страница в производственной биографии

коллектива, продолжаясь и поныне. Правда, ее «творцами» нельзя считать коллективы всех цехов. Третьему и первому коксовым удается преодолевать трудности и обеспечивать ритмичное производство. Они за восемь месяцев выдала сверх плана соответственно 28 245 и 12 214 тонн кокса. Но этим двум цехам не под силу перекрыть затаженного и глубокого отставания коксового цеха № 2. В итоге в целом производство недодало 143 тысячи тонн валового кокса, чем поставило в труднейшее положение доменщиков, а через них и другие переделы комбината. В связи с этим, а также по некоторым другим причинам не выполняется план по выработке химических продуктов.

Естественно, что в этих условиях значительное внимание в отчетном докладе было уделено коксовому цеху № 2 и химическим цехам, не справляющимся с планом. В нем высказывалась резкая критика в адрес многих коммунистов, хозяйственных руководителей и секретарей партийных организаций цехов, командиров производства среднего звена за серьезные упущения в работе. Некоторых из них, как отмечалось в докладе, партком привлек к строгой ответственности.

Однако по ходу доклада не могли не возникнуть вопросы, как, с какой последовательностью и настойчивостью партком проводил в жизнь собственные решения по повышению роли партийных организаций, групп, коммунистов в делах производства и жизни коллективов.

В конце мая нынешнего года производственный партком рассматривал работу партийной организации коксового цеха № 2 по осуществлению комплекс-

ного решения вопросов идейно-воспитательной работы. Если при этом ставилась цель не только зафиксировать положение дел, но и помочь партийной организации, ее коммунистам на практике комплексно подходить к воспитанию коллектива, то подготовка вопроса на заседании

требовала очень серьезного отношения. И тут, конечно, нельзя было не вспомнить кустового собрания партийных организаций коксохимиков и доменщиков, состоявшегося 12 сентября прошлого года. На нем тогда коксовому цеху № 2 много уделяли внимания. В выступлениях коммунистов этой партийной организации и доменщиков, участвовавших во взаимной проверке, анализировались причины затаживания цехового отставания. Разговор отнюдь не сводился к тому, что преждевременно была остановлена коксовая батарея № 8, вместо октября в апреле. Вскрывалась слабая организаторская работа партийной организации. Она приводила к тому, что далеко не все коммунисты показывали личный пример в труде, принципиальность и непримиримость к недостаткам, стремление быть организатором в коллективе. Назывались примеры, когда на рабочих и даже партийных собраниях, собираемых для того, чтобы сообща разобраться в неудовлетворительной работе отдельных товарищей, подразделений или в целом цеха, царит грубое молчание. Бюро цеховой партийной организации не раз обязывали рассматривать на своих заседаниях и собраниях партийных групп каждый случай аварий, нарушений трудовой и технологической дисциплины и давать им партийную оценку. Но не только в парторганизации коксового цеха № 2, а и в некоторых других не делали этого.

Что же изменилось в практике работы бюро партийной организации коксового цеха № 2 после кустового партсобрания, как оно выполняло его постановления? И, как уже сказано, рассматривая в конце мая работу этой парторганизации

по осуществлению комплексного решения вопросов идейно-воспитательной работы, производственный партком, наверное, все это анализировал. Отсюда и его постановление должно быть предельно конкретным, что, как и в какие сроки сделать.

Когда же участники собрания из отчетного доклада услышали, что «Партийное бюро, руководство коксового цеха № 2, как и в прошлом году, продолжает работать неудовлетворительно. За 8 месяцев план по выжигу кокса выполнен на 91,7 процента и долг составил 183,5 тысячи тонн», то вряд ли их удовлетворило объяснение уже извест-

ных им причин. Это резкое ухудшение соблюдения технологии и правил эксплуатации коксовых печей, запущенность газоотводящей арматуры, неудовлетворительное содержание оборудования и путей тушильных вагонов, высокая аварийность коксовых машин и т. д.

Почему же не возмели действия постановления кустового партсобрания и парткома? Как производственный партком добивался претворения их в жизнь, что ему удалось и не удалось? Ответом на эти вопросы вряд ли могло служить пояснение в докладе, что за слабые требования и контроль за ведением технологического процесса коммунистам начальнику цеха В. Н. Егорову и его заместителю А. М. Проскурину и положены строгие партийные взыскания. Острота этих вопросов, надо заметить, не сгладилась и после выступления В. Н. Егорова.

Признав, что цех не выполняет план и урезанный план-график в разрезе суток, он по существу повторил известные причины. Низкие трудовая и технологическая дисциплина. Мало предъявляется требовательности к командирам производства среднего звена, а они, в свою очередь, не предъявляют ее к рабочим.

И еще об одном моменте, касающемся второго коксового цеха. В отчетном докладе отмечалось, что в его коллективе крайне неблагоприятно обстоит дело с трудовой и общественной дисциплиной. Больше всех допускаются нарушения в бригаде № 2, где мастером коммунист С. В. Звягин и партгрупорг В. В. Дегтярев. Когда С. В. Звягин поднялся на трибуну, наверное, все хотели услышать, как он — мастер-коммунист и партгрупорг работают над воспитанием кол-

лектива, из чего складываются усилия коммунистов партгруппы и в чем они видят сейчас свои конкретные задачи. Нельзя сказать, что мастер говорил никчемные слова. Правильно он критиковал руководителей ремонтной службы производства за плохую организацию труда ремонтников, которые работают в одну смену и за сутки бригадой успевают отремонтировать одну дверь. И плохо, что в цехе отремонтированные двери коксовых печей не сдают мастерам-технологам. Отметил т. Звягин и плохое техническое состояние двересъемных машин, их несвое-

временный ремонт. Правда, этому последнему замечанию мастера начальника производства Л. Е. Шелякин дал отповедь. Он сказал, что двересъемные машины № 5 и 6 проработали только по четыре года и их в цехе из-за неумелой эксплуатации уже вывели из строя. И все же, что особенно хотели услышать от С. В. Звягина, он обошел молчанием.

Сдается, что начальник цеха и мастер не очень четко представляют себе, как надо осуществлять комплексный подход в решении вопросов идейно-воспитательной работы и выполнять принятое в мае по этому вопросу постановление производственного парткома. Ведь до сих пор в коксовом цехе № 2 нет четкой системы, с успехом используемой в других цехах комбината, по укреплению трудовой и общественной дисциплины, коллективы подразделений не нацеливаются на коллективную ответственность за ее состояние.

Из сказанного, думается, логически следует, что производственному парткому не хватало настойчивости и последовательности в организации и проверке исполнения своих же постановлений, направленных на осуществление комплексного подхода к постановке всей идейно-воспитательной работы. Кстати, касается это не только партийной организации коксового цеха № 2. Это убедительно показало отчетно-выборное собрание, и что новому составу парткома проверку исполнения надо сделать основной живой организаторской работой.

П. КУЧУМОВ.



Труженикам второго аглоцеха хорошо известно имя дозирщика Анатолия Алексеевича Литвинова. Неоднократный победитель в социалистическом соревновании, награжденный знаком «Ударник девятой пятилетки», А. А. Литвинов носит высокое звание ударника коммунистического труда.

На снимке: А. А. ЛИТВИНОВ.

Журнал «Сталь» № 9

Номер открывается статьей генерального директора НПО «Черметавтоматика» и директора ВНИИЧермета В. М. Виноградова «Развитие автоматизации в черной металлургии».

В разделе «Доменное производство» помещены материалы об автоматизированной системе прогнозирования содержания кремния в чугунах и опыте ее эксплуатации на ММК, о минимальном расходе углерода на выплавку чугуна и о стабильности химического состава чугуна.

В журнале продолжается дискуссия по вопросам внепечной обработки металла; мнение по рассматриваемой проблеме высказывают специалисты института «УкрНИИспецсталь», а также ЦНИИЧермета и Орско-Халиловского металлургического комбината.

Работникам прокатного производства предлагаются обзорная статья «Улучшение качества отделки листового металла» и статья, подготовленная советскими и венгерскими специалистами, «Контролируемая прокатка низколегированных сталей на толстолистовом и широкополосном станах», а также материалы: прокатка труднодеформируемых сталей и сплавов в пластичной оболочке; эксплуатация систем гидрораспора клетки и противозгиба валков на базе бесклапанного регулятора давления; улучшение качества поверхности полосового метал-

ла; влияние стабилизации межклетевых натяжений на разноширинность полос при прокатке в чистовой группе широкополосного стана; подъемно-поворотный стол для рулонов; упроченная методика расчета давления металла при дрессировке.

Специалистам, работающим в области термической обработки, предлагаются напечатанные под рубриками «Эффективность и качество» и «Экономия металла» статьи «Свойства экономнолегированной малоуглеродистой стали для газопроводных труб большого диаметра в северном исполнении» и «Высокопрочная арматура из стали 35ГС, термически упроченная с поверхностным индукционным отпуском», а также материалы о закалке низкоуглеродистой нестарющей стали в проходной толкательной печи, цементите в холоднокатаной малоуглеродистой листовой стали и о возможности устранения тепловой хрупкости мартенситно-старееющих сталей.

В разделе «Экономика и организация производства» опубликованы статьи «Корректировка работы агломерационного и доменного производства», «Отраслевая автоматизированная система плановых расчетов производства металлопродукции» и «Планирование экономики от снижения себестоимости продукции».

Редакция журнала «Сталь».