

ПОД КОНТРОЛЬ МАСС

Дозорные комбината учатся и учат товарищей по работе хозяйствовать рачительно.

◆ ЗА ЭКОНОМИЮ МЕТАЛЛА

В роли сторонних

По всем статьям числится на хорошем счету коллектив листопрокатного цеха № 4. Взять, например, экономию металла. Только за четыре месяца этого года цех сберег его для нужд народного хозяйства страны 15 590 тонн — больше, чем за тот же период прошлого года.

В чем же слагаемые этого успеха?

Если искать первоисточник, они — в энергичной организаторской работе администрации, партийной и общественной организаций цеха, направленной на мобилизацию коллектива на борьбу за экономию металла.

Но вот что удивительно. Если бы нас спросили: каков вклад в эту борьбу народных контролеров, мы бы вслед за председателем группы дозорных цеха А. С. Денисовым, пожалуй, затруднились дать какой бы то ни было ответ.

А объясняется это просто. С легкой руки А. С. Денисова группа народного контроля цеха самоустранилась от этой важной работы. Председатель группы не смог нам привести ни одного убедительного факта, подтверждающего участие дозорных в походе за экономию металла. В документации группы (которая, кстати, оказалась весьма запущенной) мы не обнаружили ни одного акта по проведенным рейдам, ни одной докладной или справки о работе комиссий народного контроля, ни одного распоряжения начальника цеха по проведенным народными контролерами рейдам и проверкам...

Понятно, дело, как говорится, не в бумагах (хотя и они требуют уважительного к себе отношения), но ведь и живого-то дела тоже не видно...

Может быть, в цехе с экономией металла уже все хорошо, и народным контролерам просто нечего делать? Отнюдь нет. В этом году здесь допущен, например, рост брака у потребителей. Если в прошлом году он составил 0,00056 процента, то сейчас поднялся до 0,002 процента. В 1980 году по требованию потребителей было заменено 224 тонны металла, в этом — уже свыше 150 тонн.

Словом, есть над чем поработать дозорным, нужно только желание, отсутствием которого, к сожалению, страдают группа и ее председатель, предпочитающие играть роль сторонних наблюдателей. Отсюда и нулевой вклад группы в борьбу за экономию металла.

М. БЫСТРОВ,
внештатный инспектор комитета народного контроля комбината.

◆ ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ А ВОДА ВСЕ ТЕЧЕТ...

В прошлом году мы проводили рейд по экономии воды, пара и электроэнергии в нашем коксовом цехе № 3. По итогам рейда в «Магнитогорском металле» был опубликован сигнал об утечках воды в коммуникациях в районе галереи рампового транспортера 13—14-й коксовых батарей.

Прошел год, и вновь мы вынуждены возвращаться к этому вопросу. «Потоп» в галерее продолжается. Чтобы не залило натяжную станцию транспортера К-15 (а это грозит пробуксовкой ленты на натяжном барабане и остановкой тракта коксолопадки), силами цеха в галерее был установлен дренажный насос, еще два мы держим в резерве на случай выхода из строя основного. Накладно, но что делать?

Вода, которая течет по галерее, вызывает корро-

зию металлических конструкций коксорегулировки, создает нетерпимые условия труда для обслуживающего персонала.

Порой мы много говорим о горящих днем лампочках, капельных утечках воды, а здесь вода ручьем течет уже на протяжении пяти лет, двигатели дренажного насоса наматывают тысячи киловатт-часов электроэнергии, а у товарища В. А. Недосекина, заместителя главного инженера КХП по энергетике, не находится времени взглянуть в чертежи коммуникаций, выявить место утечки и устранить ее.

Б. РАДИОНОВ,
и. о. начальника участка коксовых батарей 13—14.

Н. ФУРУКИН,
председатель группы народного контроля коксового цеха № 3.

◆ В КОМИТЕТЕ НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ ПУСКОВЫЕ — В СРОК

Комитет народного контроля рассмотрел вопрос «О ходе строительства очистных сооружений в цехах комбината».

В принятом по этому поводу постановлении, в частности, отмечается, что несмотря на предпринимаемые в цехах и службах комбината усилия, темпы строительства объектов по защите водного бассейна и воздушной среды остаются неудовлетворительными. Так, план пяти месяцев по освоению средств выполнен лишь на 64 процента.

Особое беспокойство вызывает отставание строительства и неосвоение денежных средств по пусковым в 1981 году очистным сооружениям в системе оборотного водоснабжения травильного отделения листопрокатных цехов № 2 и 3 и цехов ширпотреба. Здесь план пяти месяцев выполнен только на 47, а в годовом разрезе — на 16 процентов.

Комитет обязал начальников ЛПЦ № 2, 3 и 8, це-

ха водоснабжения, водокализационного хозяйства УПЖКХ, производства товаров народного потребления и КХП повседневно контролировать ход строительства очистных сооружений и оказывать необходимую помощь строителям.

УКСу комбината, управлению главного механика и отделу оборудования предложено принять все зависящее от них меры, обеспечивающие изготовление нестандартного оборудования, своевременную выдачу его и другого оборудования на монтаж, освоение средств и ввод в эксплуатацию пусковых объектов очистки водного и воздушного бассейнов в установленные сроки.

Решено также просить комитет народного контроля треста Магнитострой рассмотреть ход строительства пусковых объектов на комбинате и установить контроль за соблюдением графиков их строительства.

В марте этого года на адьюстаже толстого листа листопрокатного цеха возникла чрезвычайная обстановка: из-за неудовлетворительного состояния подкрановых путей увеличились потери производства, ухудшились условия труда крановщиков и подкрановых рабочих, возросла опасность аварийных ситуаций со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Надо сказать, что такое положение создавалось не в один день. Цех «Т» — так еще называют листопрокатчики этот участок — просто напросто запустели, довели, как выразился председатель группы народного контроля листопрокатного цеха Ю. Перепелкин, до ручки. Рабочие, особенно крановщики и подкрановые, не раз поднимали этот вопрос на партийных, профсоюзных, рабочих собраниях, но все замечания проходили мимо ушей представителей механослужбы.

И вот в марте в цехе был вывешен очередной «Листок народного контроля». Остроумный рисунок с подписью: «Аттракцион «Подкрановые пути» красноре-

◆ ГЛАСНОСТЬ КОНТРОЛЯ

чество, с фотографической точностью (пути были настолько захлаплены, что художнику не пришлось даже ничего гиперболизировать) отображал картину на адьюстаже и прямо спрашивал, что думает по этому поводу и. о. помощника начальника цеха по механическому оборудованию В. Ямщикова.

После выхода «листка» механослужбу словно подменили, в цехе «Т» стал нависать надлежащий порядок...

В группе активно действует сектор организационной работы и гласности, в который входят четыре человека: оператор цеха управления В. Михайлова, электрщик П. Сидоров и награвальщики Ю. Теребунь (руководитель сектора) и В. Грищенко — все со стана «2350».

◆ ИЗ ПРАКТИКИ НАШЕЙ РАБОТЫ

НЕ УМАЛЯЯ УСПЕХОВ

В горно-обогатительном производстве в последнее время заметно пошла в гору дела в группе народного контроля аглоцеха № 1. Сегодня здесь создано и действует 20 постов, большинство из которых вполне боевые, десятки дозорных, объединенных в этих постах, добросовестно исполняют общественные обязанности народных контролеров, активно участвуют в рейдах, проверках, не проходят мимо недостатков, добиваются их устранения.

Как внештатному инспектору комитета народного контроля комбината мне не раз приходилось проверять работу этой группы, поэтому оговорюсь: еще каких-нибудь два года назад я бы не осмелился хвалить ее. Свои планы в то время группа едва выполняла наполовину, документация практически не велась, средств наглядности не было, проверка проводилась мало — 10—12 в год, многие вопросы — например, по экономии электроэнергии, топлива — вообще не рассматривались.

Помню, как часто «склоняли» на разных уровнях председателя группы В. А. Черноглазкина за безынициативность, беззубость, беспомощность дозорных цеха.

Сегодня можно только порадоваться тому, что критика в адрес этой группы пошла впрок. Прежде всего отпадно, что почув-

ствовал вкус к контрольной работе сам Черноглазкин, подтянулись и остальные члены группы и ее бюро, а это незамедлительно передалось в низы и в конечном счете положительно сказалось на результатах.

В прошлом году группа была уже на высоте и достойно исполняла возложенные на нее функции. Были, в частности, проведены 32 проверки и рейда — по правильности хранения материальных ценностей, выполнению трудового распорядка, экономии металла, электроэнергии и других видов энергоресурсов, подготовке цеха к работе в летний и зимний периоды, чистоте рабочих мест и территории, хранению оборудования и уходу за ним, наконец, по сигналам трудящихся.

По результатам проверки выпускались «Листки народного контроля», окна Комсомольского прожектора».

Перемены в лучшую сторону не остались незамеченными и в общецеховой группе дозорных горно-обогатительного производства (которая, кстати, приложила немало сил к тому, чтобы они совершились), и в комитете народного контроля комбината, который награждал В. А. Черноглазкина по итогам работы в прошлом году Почетной грамотой.

Не сдают, а упорноют свои позиции дозорные аглоцеха № 1 и в этом году.

Отнюдь не принижая успехов, достигнутых группой, хочу все же высказать в ее адрес одно существенное замечание. Знакомясь с отчетом группы за 1980 год, я обратил внимание на такой факт. По результатам всех 32 проверок, проведенных ею в прошлом году, в цехе было издано только одно распоряжение, только три должностных лица были заслушаны на бюро НК и только одному вынесено общественное порицание. И все. А ведь по некоторым проверкам были все основания для принятия более действенных мер — и по административной, и по партийной, и по общественным линиям, и остается только жалеть, что группа не добилась их применения.

К сожалению, и поныне результаты многих проверок не рассматриваются должным образом на заседаниях группы, не принимаются по ним и соответствующие решения.

В народе говорят: конец — всему делу венец. Не останавливаться у финиша, доводить всякое дело до его логического конца — в этом-то группе народного контроля аглоцеха № 1 пока и недостает настойчивости.

И. ОМЕЛЬНИЦКИЙ,
начальник производственного отдела ГОП, внештатный инспектор комитета народного контроля комбината.

ВЫ ЗАКАЗЫВАЛИ АВТОМОБИЛЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

(водитель Рубанов) и «КамАЗ» № 02-46 ЧБН (водитель Колесниченко).

Нет никаких условий труда, нарушаются элементарные правила техники безопасности, — объясняют водители. — На такой маленькой площадке нашим «малюткам» не развернуться.

Названные автомашин вывозили мусор, бой огнетупных кирпичей. За смену должны сделать по десять рейсов. К двенадцати часам выполнили только по одному. Автомашин работали на железнодорожных путях, где в каж-

дый момент мог появиться локомотив, несколькими метрами правее — выгрузка горячего кокса, который, не исключено, каждую минуту мог обрушиться на кабину, чуть левее — металлоконструкция. И при всем этом на путях не было выставлено ни одного сигнальщика, чтобы обезопасить работу водителей. По этому поводу Г. С. Есин ничего конкретного сказать не мог.

— У меня все в порядке, — настаивал он, — машины работают по назначению и в полной загруженности. Талон на получение бетона был выдан утром.

Обращаемся к шоферам, и они жалуются на плохую

организацию труда, на простои, на условия, угрожающие авариями...

Вывод таков, что руководителем производства необходимо усилить контроль за использованием как своего, так и заказанного транспорта, принять действенные меры по ответственному за автомашину лицам.

В. КОЛОБАНОВ, начальник контрольно-ревизионного бюро АТЦ; **М. ГУДОШНИКОВ,** председатель группы народного контроля АТЦ, мастер по ремонту; **В. ВОЛКОВ,** секретарь комсомольской организации АТЦ; **В. СОТНИЧЕНКО,** наш корр.

Что может „листок“

художника, сделать метку подписи к карикатуре. Чтобы выйти из положения, стали искать местные таланты. И нашли. Теперь, кроме А. Соловьева, цехового художника, за оформлением листка нередко можно застать, например, термиста стана «2350» В. Букина или вальцовщика стана «4500» Ю. Шалкина. Соловьеву, кстати, удаются еще и стихотворные подписи к рисунку, удаются они и окальщику стана «2350» Ю. Козюлину, прощает себя «в рифме» и сам Юрий Петрович Перепелкин, председатель группы.

Каждый «листок», как правило, бьет, что называется, не в бровь, а в глаз, сгонь критики ведется, не взирая на лица.

И — что особенно важно — каждый «листок» имеет высокую действенность. Скажем, В. Мазин, по халатности которого была допущена авария на третьей нагревательной печи стана «2350», после выступления «листка» распоряжением по цеху был лишен премии. Мастер адьюстажа В. Норин, авансом на несколько дней вперед выставивший своим рабочим оценки качества труда, имел весьма неприятную для себя беседу в кабинете начальника цеха.

Впрочем, воздействие это не обязательно принимает материальные формы в виде наказания или внушения. Зачастую безотказно действует уже сам факт обнародования проступка в «листке», попасть в «объектив» которого многие считают для себя наказанием более худшим, чем самый строгий приказ или «разнос на ковре» с глазу на глаз, а попал, незамедлительно выносятся из слушавшегося поучительный

урок на будущее и не повторяют ошибок.

В этом и заключается сила «Листка народного контроля» листопрокатчиков, который стал надежным помощником в их работе. Кстати, недавно в цех пришла приятная весть: за умелое использование средств гласности и высокую их действенность группа дозорных листопрокатного цеха награждена Почетной грамотой Ловобережного райкома народного контроля.

... Когда я уходил из цеха, на доске у комнаты мастеров — самом людном «перекрестке» листопрокатного — появился очередной выпуск «листка». Резчик горячего металла со стана «4500» В. Улитин, пытавшийся вынести с комбината «для домашних нужд» лагунные трубки, был задержан на проходной. Этот позорный факт и привлек на этот раз внимание дозорных. У «листка» то и дело останавливались проходящие мимо рабочие, и, право, я не позабывал В. Улитину...

Л. АРХИПОВ.