

ОТ СТАЛИ ПО ЗАКАЗАМ — К ПОСТАВКАМ ПО ДОГОВОРАМ

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКАЗОВ СТАЛЕВАРСКИМИ БРИГАДАМИ ЗА ФЕВРАЛЬ И С НАЧАЛА ГОДА

Агрегаты, сталева- ры	Обязатель- ство	Выполнение за февраль с начала года	Агрегаты, сталева- ры	Обязатель- ство	Выполнение за февраль с начала года	Агрегаты, сталева- ры	Обязатель- ство	Выполнение за февраль с начала года
Мартеновский цех № 2			ПЕЧЬ № 13			ПЕЧЬ № 25		
ПЕЧЬ № 1			Ю. С. КАРТАШЕВ	100	92,3 95,2	В. Ю. ЧЕРНЫШОВ	99,5	95,8 97,9
В. П. БУДИЛИН	98,6	100 94,3	В. Л. ДЕНИСОВ	99,5	96,1 98,4	Ю. К. ЧЕРЕПЕНЬ- КИН	100	100 97,9
Е. М. СТЕПАНОВ	99	90,3 95,7	Ф. М. АХМАТДИ- НОВ	98,5	100 100	Е. Ф. МЕРЗЛЯКОВ	100	92 95,8
В. И. НАУМОВ	98,5	90,3 95,7	Г. М. ЖИДКОВ	100	100 100	Ю. С. ИВАНЧЕНКО	98	100 100
И. А. КАЛЬЧЕНКО	99	96,8 97,2	Мартеновский цех № 3			Мартеновский цех № 1		
ПЕЧЬ № 2			ПЕЧЬ № 14			ПЕЧЬ № 26		
В. И. ПЕТРЕНКО	93,5	92,2 96,5	В. А. МУРАТОВ	100	97,6 98,8	Н. Е. ЖУКОВСКИЙ	100	100 100
В. Т. ДОНСКОЕ	98,5	100 98,2	С. И. ШЕШУКОВ	100	97,7 98,8	М. М. МУСТАФИН	99	89,5 94,8
А. И. ЧУЕНКОВ	99	96,1 98,2	В. Я. ВАРАКИН	100	97,8 98,8	В. П. ОБЪЕДКОВ	99	100 100
З. А. СТРОГАНОВ	99	100 100	Ю. Е. ГРИГОРЬЕВ	100	95,6 97,7	С. И. КАДОШНИ- КОВ	99	95 97,5
ПЕЧЬ № 3			ПЕЧЬ № 15			ПЕЧЬ № 27		
В. З. ДМИТРЕНКО	98,6	100 100	Е. Ю. АНТИПИН	100	100 100	Г. Г. ЛИТВИНОВ	100	100 96,2
В. М. КАПЛИН	98,8	92,6 96	Н. П. ВОРОБЬЕВ	100	100 100	М. Т. ЦЕЛИЩЕВ	99	90 95
А. М. КАТЫХОВ	99	81,5 90,1	Н. Т. ЯКОВЛЕВ	100	100 100	В. Ю. СНЕГИРЕВ	99	90 87,3
Г. Д. РУДАКОВ	98,6	100 100	В. П. СТРЕЛЬНИ- КОВ	100	100 100	В. Н. ГОЛОВКИН	100	100 92,3
ПЕЧЬ № 4			ПЕЧЬ № 16			ПЕЧЬ № 28		
С. П. СЕРГЕЕВ	98,5	91,8 96,2	В. А. ГОЛУБОВ	100	100 100	В. П. БАРДИН	100	100 97,5
Н. Р. ШАБАЛУНОВ	99	95,9 98,1	А. Д. ЧЕРКАСОВ	100	100 100	Г. Н. ЧЕРНЯЕВ	99	88,5 93
Е. И. КОСТЕНКО	98,5	91,8 96,2	Г. И. ГОРБАТОВ	100	100 100	М. В. ИВАНОВ	99	84 92
В. Д. ЛОКОТИЛОВ	98,5	100 100	В. И. ЧЕРТИЩЕВ	100	100 100	З. А. КУДРЯШОВ	99	100 97,2
ПЕЧЬ № 5			ПЕЧЬ № 17			ПЕЧЬ № 29		
А. Д. ГОРБУНОВ	99,5	87,5 93,5	В. М. ЧИНОКОВ	100	100 100	А. И. МАНОЛОВ	99	100 100
И. Г. МИНИН	98,5	91,7 93,5	А. В. ИВАНОВ	100	100 100	А. Б. РАКИЦКИЙ	99	100 98,9
Ю. В. СЕРГЕЕВ	98,5	100 95,7	С. Б. ТОЧИЛКИН	100	100 97,7	П. А. ФЕДЯНИН	99,8	100 98,9
Б. И. СЕРЕДА	99	87,5 91,4	В. В. МОСКВИН	100	100 98,8	А. П. БУКАНОВ	99	98,8 98,8
ПЕЧЬ № 6			ПЕЧЬ № 18			ПЕЧЬ № 30		
А. В. ЗЕМЕНКОВ	98,5	96,1 98	П. Д. БОБЫЛЕВ	100	100 100	Е. Г. БЕЛОУС	99	100 99,3
Г. К. ФЕОКТИСТОВ	98,5	100 100	В. Н. КОНАРЕВ	100	100 100	В. П. КУЛЬБЕВИЧ	99	97,3 98,7
Ю. П. ЮШИН	98,5	100 96	В. П. ЕРМАКОВ	100	100 100	Г. В. МАКОРИН	98,9	97,5 98,8
А. Н. ГОТОВЦЕВ	98,5	92,2 96	В. Д. БЕЛОУСОВ	100	100 100	А. Н. ЛУНЕВ	98,9	98,8 98,8
ПЕЧЬ № 7			ПЕЧЬ № 19			ПЕЧЬ № 31		
В. Н. ГАЛУШКО	99	100 98,2	В. П. ПРОКАЕВ	100	100 100	Б. М. ПОНОМАРЕВ	99	98,5 98,2
В. И. МИТРОХИН	99	83 90,9	А. С. ЧЕКУРОВ	100	100 100	В. П. ФЕОФАНОВ	98,9	98,5 98,7
С. Е. ВАЖЕНИН	98,5	91,5 96,4	А. А. ВОЛКОВ	100	100 100	А. М. ЧЕРЕПАНОВ	98,9	100 97,7
А. А. КРУГЛИК	99	100 92,7	В. С. САНИКОВ	100	100 100	А. Д. УГРЮМОВ	98,9	100 98,8
ПЕЧЬ № 8			ПЕЧЬ № 20			ПЕЧЬ № 32		
Н. И. АНИСИМОВ	99	100 100	Г. Е. ПЛОТНИКОВ	100	95,9 94,2	В. В. ВАВИЛОВ	98,8	95,9 95,6
С. П. СЕМЧУК	99,5	100 100	А. П. ФОМИН	100	100 100	С. А. БУГАЕНКО	98,9	98 98,4
Н. Ф. ЛУЦЕНКО	99,5	95,9 98,1	В. П. БУДАНОВ	100	100 100	С. А. ПУДОВ	98,8	100 96,9
Г. Н. МАЛЬЦЕВ	99,5	91,8 96,3	В. М. ПЕРЕВАЛОВ	100	100 100	Р. С. ТАХАУТДИ- НОВ	98,9	96,3 98,2
ПЕЧЬ № 9			ПЕЧЬ № 21			ПЕЧЬ № 33		
Д. И. КРИВОНОСОВ	98,5	92 93,9	В. М. СКУЛЬСКИЙ	100	100 100	П. Т. СЕЛИВЕРСТОВ	100	100 100
В. П. ЕФИМОВ	99,5	100 98	Н. А. ТИТОВ	100	100 100	М. И. НАДЕИН	100	100 100
С. Н. БОГАЧЕВ	99	96 98	Г. М. ХЛЫЗОВ	100	100 100	Н. Ф. БАТРАЕВ	100	100 100
Е. И. БРОСКИН	98,5	84 91,8	Б. А. МАЛЫШЕВ	100	96,2 98,1	В. В. ФАРИОН	100	100 100
ПЕЧЬ № 10			ПЕЧЬ № 22			ПЕЧЬ № 34		
В. Н. АБАКУМОВ	99,2	100 98,2	Н. С. ЕМЕЛЬЯНОВ	100	100 93,1	В. Н. САЛЕЕВ	100	100 100
П. М. ТУКЕЕВ	99	100 100	В. Г. ЛЕВАШОВ	100	100 100	Н. А. ВЕРТОЛЕЦ- КИЙ	99	100 100
К. Г. ТИМЕРБАЕВ	99	100 96,4	А. Л. КОНЕВ	100	100 100	Н. С. ЛЯШКО	100	100 100
А. П. ОВЧИННИКОВ	99	100 100	А. М. МЕЛЬНИКОВ	100	93,6 97,7	В. М. ПОНОМАРЕВ	100	100 100
ПЕЧЬ № 11			ПЕЧЬ № 23			ПЕЧЬ № 35		
В. П. ПЕТРОВ	99,8	100 100	В. Г. НОВИКОВ	99,5	98 92,4	В. М. ШУНИН	99	98,9 99,1
Р. З. БУРХАНОВ	99	100 94,4	Г. С. ЗАГИДУЛЛИН	100	66 81,1	П. Л. МАЛИКОВ	99,8	100 98,4
Б. П. РОДИОНОВ	99	96 96,3	А. И. КОРОСТАШОВ	100	100 93,1	Н. В. ИГИН	98,9	100 99,3
Н. П. СЕРОЖЕНКОВ	98,5	100 96,3	В. Н. СМЕРНОВ	99,5	92,1 96,2	В. Н. ЗИНОВЬЕВ	98,9	100 98,9
ПЕЧЬ № 12			ПЕЧЬ № 24					
С. Н. ДОМБРОВ- СКИЙ	99	100 100	Ю. Н. ОВЧИННИ- КОВ	98	100 100			
И. П. ПАВЛЮКОВ	99,5	100 98,2	В. И. ЖАВОРОНКОВ	100	87,3 94,2			
А. Т. СТОЛПОВ- СКИЙ	98,5	100 96,3	Р. С. МУХАМЕТОВ	100	91,9 96,1			
В. И. КОМЫШЕВ	98,5	90,6 92,7	А. А. ШЕНФЕЛЬД	99,8	100 98,1			

Итоги выполнения заказов потребителей (с начала года)

Агрегат (цех)	Руководитель коллектива	Обязатель- ство	Выполне- ние	Агрегат (цех)	Руководитель коллектива	Обязатель- ство	Выполне- ние
Слябинг	А. И. УРЫБАЕВ	100	100	ПО ПРОВОЛОЧНО- ШТРИПСОВОМУ ЦЕХУ		98,6	97
Прокатный цех № 9	А. А. МОРОЗОВ	100	100	Стан 2350	Э. М. ДРИГУН	99,2	98,3
Стан 2500 горячей прокатки	В. Н. ГИРЕНКО	100	94	Стан 4500	Ю. Н. ФИЛАТОВ	99,2	100
Стан 500	В. Н. ДРОНОВ	97	87,8	ПО ЛИСТОПРОКАТ- НОМУ ЦЕХУ		99,2	99
Стан 300 № 1	В. Г. ОСТАПЕНКО	97	99	Стан 1450	А. И. ЕВДОКИМОВ	100	57,3
Стан 300 № 3	Б. П. МАНСУРОВ	97	97,8	3-клетевой стан	Б. М. ФРАДКИН	100	97
ПО СОРТОПРОКАТ- НОМУ ЦЕХУ		97	93,7	5-клетевой стан	Б. А. КАТАЕВ	100	100
Стан 300 № 2	С. Я. ПЛЕНКОВ	98	100	4-клетевой стан	А. И. АНТИПЕНКО	99	98
Стан 250 № 1	А. М. БОГАТОВ	98	87,2	Листопрокатный цех № 6	Е. И. СИЛЬЧЕНКО	100	100
Стан 250 № 2	В. А. ПОПОВ	100	100	Листопрокатный цех № 7	С. Я. ТАРАСОВ	100	100
				Листопрокатный цех № 8	Н. Д. СТЕКСОВ	100	100



Комментарий редакции

Нелегко оценивать результаты соревнования сталеваров за февраль и первые два месяца года. Против участников соревнования за наивысшее качество в минувшем месяце действовали многие факторы. Это и объективные помехи — от погоды до неустойчивой работы домеников, и внутренние причины, отразившиеся на производственных и качественных показателях многих сталеварских бригад.

Однако во всех мартеновских цехах оказалось немало коллективов, сумевших при всех трудностях сохранить высокие результаты. 52 сталеварские бригады с начала года не выдали ни одной плавки незаказного металла. За такой же период прошлого года число отличников было, правда, значительно выше — 75. Но тогда и помех в работе сталеваров было гораздо меньше. А если вспомнить, что в относительно благоприятном январе по заказам отработали 88 сталеварских бригад, а за минувший месяц их только на четыре меньше, то с этой стороны итоги начального этапа года не так уж и плохи.

За первые два месяца прошлого года коллективы пяти агрегатов весь металл выплавляли только по заказам. В этом году таких коллективов шесть. Даже при всех помехах число отличных агрегатов стало выше!

Любопытна еще одна цифра. Из 52 сталеваров — качественников 16 отработали в минувшем месяце с превышением своих обязательств: они не замахивались на 100-процентный рубеж качества. Разве это не показатель, в частности, действенности идущего соревнования? Сталевар Н. А. Вертолецкий с печи № 34 два месяца подряд при обязательстве 99 процентов выдает по заказам весь металл. Его коллега Г. К. Феоктистов с печи № 6 тоже два месяца подряд перекрывает свои обязательства, но уже на полтора процента. С превышением своих наметок на целых два процента трудится с начала года сталевар Ю. Н. Овчинников с печи № 24. Честь и хвала этим и многим другим мастерам высокого качества, умеющим побеждать любые трудности!

К сожалению, не эти сталевары «сделали погоду» в феврале и по итогам двух месяцев. Гораздо больше оказалось тех, кто резко ухудшил качество. Из 55 участников соревнования, намечавших на год 100-процентный рубеж качества, 20 вступили в март с невыполнением своих обязательств. Весь коллектив печи № 14 значительно ухудшил качество выплавляемого металла. Далеки от намеченных позиций и сталевары Г. Е. Плотников и Н. С. Емельянов, М. М. Мустафин и их коллеги с ряда других агрегатов. Вот почему все мартеновские цехи сдали позиции, и особенно резко — коллектив второго цеха.

Непросто шла работа и у прокатчиков. Тем более отчаянно, что и в этом переделе нашлись подлинны лидеры, те, кто в трудных условиях не отступил. По-прежнему с перевыполнением принятых обязательств трудятся в феврале коллективы станков 300 № 1 и 3, 4500, другие коллективы. Твердо держат слово прокатчики станков седьмого и восьмого цехов, коллектив шестого листопрокатного. К сожалению, из семи участвующих в соревновании цехов три коллектива сдали свои позиции, из 14 станков восемь коллективов отработали в минувшем месяце ниже намеченного уровня качества. Особенно непростителен крупный срыв, допущенный коллективом стана 1450 — тем самым коллективом, который закончил январь с заметным превышением обязательств.

Не использовали своих возможностей практически все отставшие в феврале участники соревнования. В марте этот срыв должен быть преодолен.