

Почему старейшее издание обидело своих подписчиков?

ОТВЕТОВ ВРАЗУМИТЕЛЬНЫХ НЕТ

ПОПЫТКИ упорядочить рынок СМИ время от времени предпринимаются на всех уровнях.

Не так давно мир прессы переполошил депутат Госдумы Роберт Шлегель. Его инициатива закрывать издания, опубликовавшие клеветнические сведения, надела много шума и потребовала вмешательства президента. Дмитрий Медведев наложил вето, коллеги-депутаты поправки осудили, разговоры о наступлении на свободу слова поутихли, но осадок остался.

Не случайно недавний гость областного фестиваля прессы, издатель и главный редактор «Московского комсомольца» Павел Гусев, выступая на этой неделе в Общественной палате, повторил то, о чем говорил месяц назад в Магнитогорске. По мнению Павла Гусева, уровень свободы слова может стать одним из критериев, по которым будут оценивать работу губернаторов. Заместителю председателя городского Собрания Ивану Сеничеву, как участнику фестиваля, эта точка зрения хорошо знакома. Первый вопрос депутату в разговоре на заданную тему родился сам собой:

— Иван Викторович, а нельзя ли тот критерий, о котором говорил главный редактор «Московского комсомольца», применить, например, и к деятельности муниципальных палат?

— Тезис в чем-то спорный, но, конечно, имеет право на жизнь. В России сейчас другой уровень демократии, и нам, как никогда, необходимы разные точки зрения. Понятно, что никакой власти не нравятся, когда ее критикуют. Но если замалчивать проблемы, а писать одни слащавые статьи, доверия у людей к официальным СМИ не будет. И этот вакуум кто-то обязательно заполнит...

— Говоря о необходимости критики, вы имеете в виду только исполнительную власть?



— Не только, и законодательную в том числе. Депутаты такие же люди, и в нашей работе наверняка, как и в любой другой, есть отдельные недочеты. Недавно, например, городское Собрание практически единогласно приняло решение о ежемесячных выплатах 500 рублей почетным ветеранам города, и оно, боюсь, «утонуло». Не спешат чиновники его выполнять. А мы, депутаты, недостаточно настойчивы в этом вопросе...

— Несколько месяцев назад вы вошли в состав наблюдательного совета газеты «Магнитогорский рабочий». Есть ли здесь возможность проявить и последовательность, и настойчивость?

— Думаю, что да, начиная еще с организацион-

ных моментов. Заседание совета кое-как удалось провести с третьей попытки. А ведь в уставе четко сказано: совет собирается по первому требованию одного из членов. Но удивляться нечему: похоже, совет раньше был только на бумаге, и в редакции наверняка не помнят, когда он заседал последний раз.

— Эти слова — упрек коллективу?

— К творческим сотрудникам претензий нет: они свое дело знают и работают профессионально. Все вопросы исключительно к руководству. Лично меня удивило другое: журналистский коллектив на заседании совета представлял, кроме главного редактора, чиновник городской администрации,

отвечающий за работу со СМИ. Вот такая газетная демократия — совет редакции фактически превратился в совет чиновников...

— О всеилии бюрократического аппарата сегодня говорят на самом высоком уровне. Президент России Дмитрий Медведев видит в этом угрозу свободе...

— Согласен с президентом: такая угроза действительно существует... С чем мы столкнулись на наблюдательном совете? Ни повестки, ни протокола во время заседания на руки не получили. Финансовые показатели работы — вообще темный лес. Внятных ответов на многие вопросы не услышали.

— А что хотелось узнать?

— Например, как и кем принималось решение об увеличении тиража до 60 тысяч?

— Насколько известно, за два месяца до этого закончилась годовая подписка на газету...

— Совершенно верно. Горько сознавать, что десять тысяч подписчиков, среди которых много бюджетников и пенсионеров, отдали свои деньги и оказались обманутыми. Для чего, спрашивается, они потратились в декабре, если с марта их соседям стали просто так бросать газету в ящик? Что, за два месяца до этого не было известно об увеличении тиража? Хорошо, если бы еще сохранили адресную доставку, подписав, например, на газету малоимущие или многодетные семьи. Или еще один важный момент: как эти 60 тысяч расходятся по городу? Уверен, что тираж в основном оседает в центральных районах — там его разнести проще. А вот жители поселков или городских окраин оказались обделены. Один раз отказавшись от адресной доставки, газета совершила большую ошибку и потеряла подписчиков. Подобные бездумные решения и подрыывают веру во власть. Такой беспорядок неприятно поразил даже начальника главного управления по делам печати и массовых коммуникациям Сергея Кимайкина, который представляет в наблюдательном совете областную администрацию. Ближайшее заседание совета назначено на 11 июля. Будем наводить порядок и предотвращать от бездумных решений.

— Не проглядывается ли на этом примере некое противостояние между депутатским корпусом и городской администрацией?

— Конечно, нет. Просто мы, невзирая на чины и ранги, говорим друг другу правду в лицо. Но это не мешает нам вместе работать и решать конкретные проблемы города.

Беседовал ОЛЕГ ГРИШИН.

ИНИЦИАТИВА

Последний звон монет



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК России, судя по всему, не намерен отказываться от своей идеи вывести из обращения «мелочь» — монеты достоинством в одну и пять копеек.

Но сначала он хочет выяснить, как к этому отнесутся россияне. В ЦБ также обсуждают возможность установить для коммерческих банков плату за операции, связанные с наличкой, пишет «Российская газета».

Об этом шла речь на конференции «Наличное денежное обращение: модели, стандарты, тенденции». О «копеечном» изъятии рассказал директор департамента наличного денежного обращения ЦБ Александр Юров, сообщив, что сейчас специализированная организация как раз и занимается тем, что выясняет «отношение населения к этой проблеме». Планируется, что к концу года у специалистов будет полная и ясная картина. И если население поддержит идею, у ЦБ появится мощный аргумент в дискуссии о судьбе «мелочи».

Напомним, что Банк России уже обратился в правительство с просьбой рассмотреть целесообразность существования монет с низким номиналом. Необходимость избавиться от них ЦБ мотивирует большими расходами на выпуск и обслуживание таких монет. Однако торговлей они мало востребованы и потому их «производство» убыточно. У противников идеи свои аргументы — пенсии и цены на недорогие лекарства в стране «номинаруются» не только в рублях, но и в копейках. И если «мелочь» снимут с производства, то в какую сторону произойдет округление суммы? Эксперты считают, что от решения этого вопроса и будет зависеть отношение населения к инициативе ЦБ.

Что касается введения для коммерческих банков платы за операции с денежной наличностью, то можно предположить: и здесь не обойтись без дискуссии. Впрочем, первый зампред ЦБ Георгий Лунтовский сразу сказал, что, прежде чем принять решение, ЦБ обсудит вопрос с банковским бизнес-сообществом. «Причем это будет целый комплекс мероприятий по оптимизации денежного обращения в стране, а не просто введение платности», — уточнил Лунтовский.

Реклама

ФИНАМ

Тарифы падают —

Самые низкие тарифы для работы на бирже,
при МАКСИМУМЕ бесплатных сервисов

Вы богатеете!



28-18-18

г. Магнитогорск, ул. Грязнова, 38

www.finam.ru

Представитель ЗАО «ФИНАМ» в г. Магнитогорск — ООО «Финам-Магнитогорск». Все услуги оказываются ЗАО «ФИНАМ».