

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО

Отказ от реформ ведет к катастрофе

Так считает лидер Союза правых сил Борис Немцов



— Борис Ефимович, как вы оцениваете итоги развития экономики в 2002 году?
 — С одной стороны, позитивные результаты очевидны. Стабильная национальная валюта, высокие золотовалютные резервы, продолжающийся экономический рост, гигантское положительное торговое сальдо, некая либерализация валютного законодательства, земельная реформа, начало судебного реформы, принятие нового Арбитражно-процессуального кодекса. Все это позитив. С другой стороны, как это принято у нас в новой России, серьезные фундаментальные проблемы остаются за кадром. В стране расцветает олигар-

хиеский капитализм. В руках 10-15 «семей» сконцентрировано больше половины национального богатства.
 А что происходит с малым и средним бизнесом — главным источником роста и стабильности в любой стране? Полная стагнация. Рост в этом секторе не наблюдается вообще. Причиной этого наряду с традиционными факторами, сдерживающими развитие среднего класса, а именно: государственным и криминальным racketом, является еще и олигархическое правление. Этот каток полностью закатывает под асфальт зачатки рыночной экономики. Третья проблема — гигантский

перекос в сырьевую сферу. Россия все больше становится зависимой от мировой конъюнктуры. Четвертая — отставание российской бюрократии от потребностей экономики.
 Эти четыре проблемы являются определяющими. И я бы вместо пиара, которым занимается наше правительство, занялся их решением.
— А у вас нет ощущения, что власть их и не пытается решать перед выборами?
 — Сказать, что ничего не делается, было бы несправедливо. Появился пакет законопроектов по административной реформе, хотя гарантии того, что он будет работать, нет. Все зависит от политической воли президента, а именно: готов ли он работать не только с «литерскими».

На Руси любящие реформы может начинать один человек — президент
 — Что касается реформы в других областях, то здесь коренных изменений пока не видно. Возьмем ЖКХ. Эта отрасль не реформировалась со времен советской экономики. Можете себе представить, какой была бы торговля в современной России, если бы остались с прежних времен советские предприятия общепита, столовые, кафе, продававшие в грязных фартуках? Вот такая картина сейчас существует в ЖКХ.
 Первый вывод: не будут ничего делать — полностью уничтожат целую отрасль хозяйства и погрузят в холод всю страну. Второй: износ в этой сфере составляет 65-70 процентов. Это на грани коммунальной катастрофы, потому что есть зависимость количества аварий от уровня амортизации. Мне не хочется быть злым пророком, но эту зиму в России мы переживем с большим трудом.
 То, что сейчас принято Думой, к реформе ЖКХ никакого отношения не имеет. Значит президент

Путин не готов рискнуть своей репутацией. На мой взгляд, это «страусиная» политика, которая ни к чему хорошему не приведет. В итоге коммунальное хозяйство через пару лет будет окончательно развалено.
— А на чьей стороне вообще Путин? Ведь все, кто общается с ним, утверждают, что президент их поддерживает.
 — Президент — политический прагматик. Кто к нему в кабинет пришел, на той стороне он в этот момент и находится. Однако у него есть свое понимание ситуации. Это видно при его поведении в Думе. Если бы Путин ушел из поста президента в 2004 году, то ему — трава не расти, но он ведь собирается остаться. Если он думает, что можно на перекладных досках до 2008 года, то сильно ошибается. Не доскачет. А если оставит после себя страну с попорченной инфраструктурой, могу сказать, что он будет проклят российским народом. При таком рейтинге, как у него сегодня, реформы можно проводить более смело. У Бориса Николаевича рейтинг был всего 2 процента, и то он их делал!

— Кстати, а почему вам не удалось провести реформы? Вы ведь в свое время были далеко не последним человеком в правительстве.

— На Руси подобного рода реформы, которые касаются всех граждан, может начинать и заканчивать один человек. Человек этот — президент. А если ты первый вице-премьер, заместитель по реформам, ты можешь разработать неплохую программу, а потом одной фразой какой-нибудь кремлевский начальник возьмешь и все перечеркнет. Мы с Чубайсом, когда

работали в правительстве, были как дети, которые в песочнице конструировали облик новой России. А в Кремле сидел водитель огромного катка, ездивший около этой песочницы, иногда обращавший на нас внимание, иногда — нет. Потом случайно он зацепил ковшем и все нами сконструированное перевернул. И все дети куда-то полетели со своими воздушными замками...

— А что происходит с реформой естественных монополий? У вас нет ощущения того, что пока эта реформа ограничилась заменой «не своих своими»?
 — Надо задаться вопросом: какой политический стимул есть у президента проводить реформы сейчас? На железных дорогах надо сократить уровень коррупции, сделать более низкими и доступными тарифы для пассажирских перевозок, оптимизировать технику. Это все правда и правильно. Но можно ли попутать выигрыш через год или два? Ответ: нет, нельзя.
 Возьмем газовую промышленность. Она рассматривается властью как политическая дубина. Реформа — это когда труба будет отдельно, а производитель газа — отдельно, и доступ к трубе будет открыт. Скажите, эта реформа усиливает власть Кремля или нет? Ответ: ослабляет.

Третья тема — РАО «ЕЭС». Почему там что-то делается? Потому что Чубайс хочет. И правильно делает. Потому что не сделай мы там реформу, энергетика тоже развалится. Но опять: как рассуждает Кремль? Он думает: какой политический дивиденд можно получить от этой реформы? С левыми надо воевать, «Яблоко» что-то там говорит... Никаких дивидендов. Поэтому реформы до сих пор идут ни шатко ни валко.

— Сейчас Кремль пытается провести административную и военную реформы, но почему-то первая поручена чиновникам, а вторая — военным. Ситуация напоминает курильщика, который каждый день собирает бросить курить, но сам на это вряд ли способен...
 — Скажу так до тех пор, пока генералы у нас будут отвечать за реформу армии, а чиновники — за свою реформу, ничего не получится. Попробуйте зазвез в трясину и вытащить себя за шиворот. Ничего не выйдет. Значит, речь идет либо о сознательном саботаже, либо об идиотизме.
 Теперь по поводу армии. В прошлом году в результате дедовщины погибло свыше пятисот солдат. Целый батальон. А исключено и ранено 20 тысяч человек. Вы понимаете, что такое 20 тысяч человек? Это несколько дивизий кол. И не в результате войны. Военные полностью проваливают эксперимент с переводом дивизии на контрактную службу в Пскове, чтобы потом сказать: «Видите, в Пскове не получилось. Реформа закончена». Поэтому мое убеждение, высказанное раз двадцать всем начальникам, состоит в том, что за военную реформу, которая делается в интересах всего народа, должны отвечать не военные. Есть два варианта. Либо это Кремль, либо это премьер-министр. В эту группу могут и должны войти представители Министерства экономики, Министерства финансов, Генерального штаба. Последние должны входить на правах экспертов, а не людей с решающим голосом.

— А как вам нравится идея внешнего управления регионами?
 — Я против этого предложения. Подобного рода решения должны приниматься только в результате судебного разбирательства. А то, что власть будет пытаться использовать механизм банкротства регионов в своих политических целях, у меня в этом никаких сомнений нет.

Иван БЕЛОВ, специально для «Магнитогорского металла».

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЯ

Опять кривые зеркала?

Коротка и причудлива человеческая память. Помню Гагарина, Титова, Поповича, Николаева, Терешкову, Быковского. А дальше с трудом всплывают некоторые фамилии космонавтов.

В конце года по ОРТ прошла телепередача «Зоя Космодемьянская без вымыслов». На войне была меньше месяца, с гранатой под танки не бросалась, убитых фашистов на счету нет. Пели про нее: «Не выдала Татьяна партизан». А как бы она выдала подвижную диверсионную группу, которая и без того уже была полностью уничтожена? Замерзшим немцам тогда было не до карательных операций. Жители подожженных ее групповых домов в нее же и плевали. Ну как спорить ее с теми, кто против года защищал Севастополь? Да и зачем? Все равно его сдали. Как сравнить ее с теми, кто всю войну прошел в пехоте и вернулся домой с одной боевой медалью «За отвагу»? Как сравнить ее с героями минского подполья, которые все погибли? Через двадцать лет после войны нам назвали их имена, которые мы тут же забыли.

А если вытереть плевки в сторону Зои Космодемьянской? Да, она поджигала дома мирных жителей. А много ли домов можно поджечь спичками, где прячутся от мороза по 30 врагов, а часовые ходят вокруг согласно уставу? Возьмем Севастополь и Одессу. Приказ отдавал Одесса армия генерала Петрова получила, когда немцы были на подступах к ней. Армия ушла на корабли, и Одесса осталась не разрушенной. А в Севастополе армия уперлась на портю года. В результате город сгорел дотла. На Малаховом кургане осталось одно изранное миндальное дерево, которое завололо только через двадцать лет после Победы. А ведь тогда на кораблях вывезли армию генерала Петрова не удалось, она попала в котел, и 82 тысячи воинов погибли. В 1812 году Москву за Москву благодаря чему победа Наполеона под Бородино оказалась пирровой. Так что, поджигая дома, командиры и Зоя ничего нового не придумали. А фотографии Зои в момент казни с плакатом на груди «Поджигатель домов» советские люди видели еще во время войны, когда один из извергов с этим снимком попал в плен. В те дни дивизия генерала Родимцева истекла кровью на развалинах Сталинграда, и ты подожженных Зоей дома никто на счет не брал. Жили по принципу: «Нужна одна Победа! Акта на всех, мы за ценой не постоим!»

Тогда зачем смещенные акценты в изложении правды? В 1990 году, видимо, не было больше актуальной задачи, чем развенчать «героический облик Павлика Морозова». Благодаря этим стараниям сегодня я знаю две правды об этой семье. Одна — от пионервожатой: Павлик Морозов был честный пионер, который смело разоблачал кулаков. Кулаки в злобе подкараулили его в лесу и зарубили топором. Причем вместе с ним зарубили и его шестилетнего брата. А убийцами оказались дедушка Павлика и его дядя. Другая правда: папа Павлика бросил семью. Мама науськала Павлика заложить папу, который был маленьким начальником и имел возможность делать ложные справки раскулаченным, ссылаемым в нищую северную Герасимовку. Справки позволяли им перемещаться по стране. И еще по наводке Павлика у дедушки отняли охотничье ружье, запрещенное тогда в обиходе, и что подорвало его бюджет. Но в этой правде, поднятой через 60 лет, ни слова не говорится о том, что пострадавший дедушка кроме Павлика зарубил еще и его брата. Так образ доносчика стал омерзительнее образа убийцы. Сегодня, не желая походить на Павлика, редко кто слово скажет о преступнике из своего подъезда, будь он хоть трижды убийцей.

Сегодня немало измышлений о терраке на Дубровке. И жертв-то много, и газ-то не надо было пускать, и зачем убили уснувших террористов. А пусть попробуют зазвез в шкуру тех, кто принимал решение о штурме, кто не дал террористам замкнуть роковые провода на адских машинах? Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны.

И снова о Зое. Ей было 18 лет, когда она ушла добровольцем на фронт и мученически погибла. В этом великий смысл ее подвига. И таких девочек было тысячи, но Зоя была одной из первых. Остается надеяться, что внуки и правнуки помнят имена и подвиги своих бабушек и прабабушек. Так что Зоя Космодемьянская — имя-символ, имя-обобщение. Первое наше крупное наступление под Москвой, первые факты того, что творят немцы за линией фронта. Подвиг Зои не в том, сколько она уничтожила врагов, а в том, сколько их было в прорезях прицелов на всех фронтах, когда солдат, спуская курок, говорил сквозь зубы: «За Зою!»

Юрий ДАНИЛОВ, почетный пенсионер ММК.

Тепло в домах — лучшая агитация

Вчера открылась осенняя сессия Государственной Думы

Нынешняя весна на Охотном Ряду обещает быть жаркой. Все связывают это с предстоящими в декабре выборами в нижнюю палату парламента. И это главная, но не единственная причина, определяющая думскую погоду. Как заметил лидер фракции «Единство» Владимир Пектин, депутатам все-таки придется заниматься серьезным законодотворчеством, а не только собственным пиаром. Иначе они просто не смогут объяснить избирателям, почему именно им надо прийти в законодательный орган на новый срок. Значит, надо будет определять позицию по законам, которыми наполнен портфель весенней сессии. А он,

как всегда, раздут безмерно: 42 законопроекта, которые центристы считают приоритетными. И еще 2 тысячи, накопившиеся с 1995 года. Нынешний состав Думы намеревается все же расписать эти законодательные завалы, не обременяя ими новых народных избранников. Тем более что этими «новыми» намерено стать абсолютное большинство «старых».

И все же главными темами сессии, которые во многом и определят проходимость ДД в будущем Думу, станут реформа государственной власти и местного самоуправления, а также реформа электроэнергетики и жилищно-коммунального хозяйства страны. Полно-

го согласия по отношению к этим темам нет даже в рядах думских центристов.
 В «Единстве» считают, что тянуть с пакетами энергетических законов, впрочем, и жилищно-коммунальных, тоже дальше некуда. Последнее предупреждение депутатам сделала нынешняя суровая российская зима, требуются решительные и срочные перемены, иначе все наше энергетическое и коммунальное хозяйство окончательно развалится. Правые с такой позицией вполне солидарны, считая, что тепло в домах избирателей — лучшая агитация, чем популярные «античубайсовские» лозунги. Лидер группы «Регионы

России» Олег Морозов, однако, сомневается, что, не получив внятного ответа о последствиях для населения задуманной энергетической реформы, депутаты накануне выборов возьмут на себя ответственность да и нажмут кнопку «за».

В отношении к реформе местного самоуправления и органов власти субъектов Федерации — два президентских законопроекта из этого пакета поступили в Думу 4 января — депутаты более единодушно. Общее мнение — реформа правильная, расхождение лишь в частности, которые будут выясняться со вторым чтением.

ПОЗИЦИЯ

Выбор за нами

Наступивший 2003 год — год выборов в Государственную Думу Российской Федерации. Половина ее состава будет избрана по партийным спискам, половина — по одномандатным округам.

Партийная расстановка сил обозначена достаточно ясно. Скорее всего, никакие новые фракции в Госдуме не появятся. «Партия власти», сделав вывод из жуткой схватки «Единства» с ОВР, позволившей занять 1-е место КПРФ, укрепила свои ряды, объединив в «Единую Россию», кроме названных, еще и прежде одномандатные группы «Народный депутат» и «Регионы России». Интерес представляет только то, а какие лица возглавят список «ЕР»? В прошлый раз избирательные голоса шли за С. Шойгу, Ю. Лужкова, Е. Примакова, А. Карелина, а в итоге в Думе лидерствуют совсем неизвестные прежде (да и сейчас) лица.

Кому нынешняя жизнь не по душе, они однозначно будут искать в бюллетенях альтернативу, представится выбор из известных политических сил. Справа — это Союз правых сил, «Яблоко», ЛДПР, слева — Народно-демократический союз России во главе с Компартией РФ. Вряд ли правые партии пойдут на создание единого блока, так что кто-то из них в Думу не попадет, скорее всего, это грозит «Яблоку» и ЛДПР. Торжестве либеральной реформ, приводящих к нищете миллионов россиян, возможно, и не дадут привычного уже первенства НПСР-КПРФ, но и сомневаться в происхождении коммунистов-патриотов в ДД не приходится.

Что касается выборов по Магнитогорскому одномандатному округу, то здесь все карты еще далеко не открыты. Понятно, опять нас ждет дуэль П. Крашенинников-А. Чершинцев. Но ее исход еще более неочевиден, чем в 1999 году. И дело не в том, что П. Крашенинников заметно активнее А. Чершинцева, победившего прошлый раз за счет сельских избирателей. Обои могут помешать куда более серьезные и денежные соперники, нежели А. Добчинский. Например, справа — Д. Жуков с финансовыми возможностями газчиков, а слева, против А. Чершинцева, опальный академик А. Савицкий или фермер Д. Солдаткин, ныне представляющий Магнитку в Госдуме по списку КПРФ.

Конечно, хорошо бы всем партиям четко определиться и объявить своих кандидатов уже сейчас, чтобы в течение года мы могли более тщательно отслеживать их действия, а не подпасть под магию обещаний накануне голосования. Ведь выбор — за нами, избирателями.
Анатолий МИХАЙЛОВ.

Власть над людьми приобретает лишь посредством служения им — это правило, не имеющее исключений.

Виктор КУЗЕН.

ДВА ПИСЬМА НА ОДНУ ТЕМУ

Монолог под названием «Не понимаю»

Нередко на работу езжу на одном автобусе со знакомым из ЖДП. И порой десятиминутный диалог превращается в его монолог под названием «Не понимаю». Речь о том, что мой знакомый, хорошо осведомленный о ситуации в Белоруссии, слышит и читает об очередных нападках на братскую республику, ее лидера Александра Лукашенко.

Вашингтон практически включил Белоруссию в «ось зла». Президент Белоруссии Александр Лукашенко и его окружение объявлены персонами нон-грата. Президента Лукашенко не пустили на саммит НАТО в Прагу, не пустил и на иные подконтрольные США мероприятия.

О каких нарушениях прав человека в Белоруссии идет речь? Мол, за белорусскую речь избивают. Да это же государственный язык, на котором издается и сам Лукашенко. Говорят: преследуют католиков и евреев. При Лукашенко восстановлена католическая епархия, еврейская община процветает. Или — убийства политических оппонентов. Один из убитых вдруг объявился живым... в Лондоне.
 Подлинная причина тревожений

Быть или не быть единому государству?

Начиная с середины 90-х годов минувшего века, когда подписали соглашение об образовании российско-белорусского сообщества, разговоры о создании единого государства то разгораются, то затухают. И конца этим разговорам не видно.

Несмотря на поток критики, обрушенной на президента А. Лукашенко и всю экономику Белоруссии, республика продолжает динамично развиваться. Рост промышленного производства в отдельные годы последнего десятилетия доходил до 14 процентов, а реализация на внешнем и внутреннем рынках произведенных товаров составила более 90 процентов, что свидетельствует об их конкурентоспособности.

Безработица в республике минимальна. Пенсии пенсионерам и зарплата бюджетникам выплачивается регулярно. Имеются значительные успехи в сельском хозяйстве, а в нынешнем году получен рекордный урожай зерновых. Колхозы живут и здравствуют. Все дети школьного возраста учатся. Полностью сохранены армия и оборонные объекты, а это дорого стоит.

В процентном отношении расходы на образование, медицину, фундаментальную науку, искусство в бюджете республики Беларусь складываются больше, чем в России. Элементы рыночных отношений в экономике внедряются постепенно, с сохранением планового начала. Оглетой расприда государственной собственности нет, как нет и белорусских олигар-



Непредсказуем в своих высказываниях и решениях белорусский батька

хов и криминального беспредела.
 Из природных энергоносителей в республике имеется только торф, поэтому поставки российских нефти и газа по льготным ценам республике необходимы. Но они нужны и России, потому что Белоруссия — это последний защитный кордон на пути западных «дроздей».

Если объективно, без предвзятости подойти к оценке экономического и социального положения Белоруссии, то можно только приветствовать деятельность президента Александра Лукашенко. Но у нас из кожи вон лезут, чтобы доказать обратное. Почему? Дело в том, что российские реформы пока буксуют, а реформа «по Лукашенко» оказалась успешной. Признать это для некоторых политиков — значит, подписать себе виртуальный смертный приговор. И международная изоляция президента А. Лукашенко — также результат политического заговора.

Определенные политические силы не могут смириться с положением, когда почти в центре Европы сохраняется и успешно развивается социалистическое государство с плановой рыночной экономикой. А все разлагательствования о нарушении прав человека в Белоруссии — это предлог для развязывания антилукашенковской кампании. Считаю, что пока государственный строй в России и Белоруссии будет разниться, единого государства не получится. Возможно, я ошибаюсь.
Константин КРЫШК, ветеран ММК.