



# Исторический шанс «Единой России»

## Одной из причин сегодняшнего сумбура в стране считают столкновение западного образа жизни с российским

Поводом высказаться на эту тему стала статья кандидата философских наук Владимира Белого, опубликованная в «ММ» 12 июля. Ключевая мысль автора: «Сегодня, когда начинают открываться интересы национального и компрадорского капитала, национальному капиталу особенно важно стать лидером национального возрождения, продемонстрировать способность к решению общественных задач». Закономерный вопрос: почему важно?

**У истинно русского человека, будь он капиталист или наемный работник, духовная составляющая главенствует над материальной**

Казалось бы, вывод Владимира Белого — лишь очередной рецепт спасения России. Но это еще и единственный шанс начать демократические преобразования в стране. Почему национальному возрождению способствует национальный капитал? В чем причина столкновения национального и проамериканского капитала? На эти вопросы рано или поздно придется отвечать.

Современную Россию уместно рассматривать как поле битвы двух идеологий — прагматичной западной и духовной российской, различия между которыми сложились исторически. Казалось бы, капитал никакого отношения к этому не имеет. Однако у истинно русского человека, будь он капиталист или наемный работник, духовная составляющая главенствует над материальной. Другая причина противостояния: Европа сегодня — скрытый враг США. В связи с этим уместно напомнить, что европейский интеллект испокон веков соперничал с русским. Эта конкуренция выливалась в войны, в которых Россия всегда была обороняющейся стороной. В 1941–1945 годах Европа победи-

ла: силой русский народ не одолеть. Не дала результата и «холодная» война: мощь СССР была несопоставима. Тогда пустили в ход американскую стратегию неспрямых действий — подрыв страны изнутри с претензией на наши природные ресурсы и территорию. При помощи Ельцина, «шоковой терапии», ваучерной приватизации и прочих навязанных извне методов эта стратегия оказалась эффективнее гитлеровского blitzkriega. Напомнил я об этом не ради поиска врага. Корень всех бед — в конкуренции внутри страны. Одна группа — последователи западной стратегии ослабления страны. Это отец «шоковой терапии» Гайдар, проводник приватизации Чубайс, покровитель развала СССР и залоговых аукционов Ельцин, участники переговоров по ВТО Греф и Кудрин. Другая группа — прообраз Политбюро — олигархи и «назначенцы» ими олигархов. И, наконец, третья — связанный по рукам союз национального капитала и общенациональности. Влияние этих групп непропорционально. Вот почему и сталкиваются интересы капитала. Прозападный выступает за демократию, а национальный — еще и за суверенитет России.

Реальное проявление непропорциональности — олигархический капитализм, который по своей природе тоталитарен. Большинство населения, даже менеджеры, стали винтиками в гигантской бюрократической «олигархической машине». Цель ее «водителей» — урвать что-то или удержать захваченное. Никто из бюрократов и олигархов явно не заинтересован в приумножении национального богатства, у них нет интереса развивать бизнес. При их системе невозможно функционирование отдельных предприятий и экономики в целом. Те,

кто преуспевает в условиях постоянного передела, не обладают профессиональными навыками. Это совершенно другой тип людей — без чести и совести, способных к самому простому: захватить да поделить. Индивидов, готовых к солидарным действиям, система вытесняет. Гидра олигархического капитализма душит малый и средний бизнес, а также крупный национальный капитал.

В данной ситуации возможны три варианта развития событий. Первый: если либерал-западникам позволить сделать то, что они хотят, то после установления псевдолиберальной диктатуры мы потеряем страну. Второй: если возьмем верх псевдокommунисты, якобы ненавидящие все западное, в стране начнется гражданская война, последствия которой будут катастрофичны. При третьем — объединении усилий общества и национального капитала — Россия получит то, чего достойна: демократию. Появится эффективный собственник, который рационально распорядится бесхозным национальным богатством, обеспечит цивилизованным конкурентом, развитие предпринимательства и частной инициативы, устранив коррупционную номенклатуру, приведет к руководству компетентных и порядочных людей, создаст правовое государство и честную экономику, обеспечит социальную справедливость.

За эту цель надо сражаться. Тогда новая демократическая Россия будет готова к внутренним и внешним вызовам, глубокой трансформации и эволюции. Без участия народа ничего этого не добиться, но пока он — пассивный субъект политики и экономики. Где же выход? В нормальной политической системе есть ведущая партия, которая управляет страной. Опираясь она не на чиновников, а на свободных, самостоятельных людей из народа. Правящая партия занимается стратегическим планированием и несет ответственность за раз-



витие страны. Только политическая воля дееспособной правящей партии способна что-то изменить в нашей жизни. Но проявить себя политические силы ведущей партии страны — «Единой России» — должны сами, а не под внешним влиянием. Нам дан исторический шанс — запрос «снизу» на создание нового общества.

Эта идеалистическая риторика не гололозна: подобная самоорганизация происходит сейчас на Урале. Яркое тому подтверждение — Магнитогорск. Здесь сложился союз национального капитала — менеджмента ММК и жителей города. Его власть солидарна с местным отделением «Единой России». Как результат — социальная справедливость.

Абсолютно прав Владимир Белый: «Новые собственники должны показать россиянам, что в ходе несправедливой приватизации они не украли собственности, а действовали по ситуации, взяли ее в управление во благо своего народа, теперь готовы решать государственные проблемы во благо всех

и таким образом отмежеваться от тех, кто грабит Россию и вывозит капитал». Вот вам и ответ на вопрос: почему так важно лидерство национального капитала? И тут мы снова обратимся к категории совести, которая у человека либо есть, либо нет. Как «фродимчик», приобретенный в детстве, она сопровождает человека всю жизнь, и ее нельзя вернуть или «приделать». Русского человека без совести вообразить трудно.

Александр ДУРМАНЕНКО, член партии «Единая Россия».

Владимир СИДОРОВ, читатель.

## Не горюй, сирота!

ПОКОЛЕНИЕ

Выпускники детского дома ММК встретились в третий раз за пятьдесят лет.

Первой, кого я увидела, придя на их встречу, была тетя Шура — уборщица в школе, где училась моя дочь. Я и не знала, что тетя Шура — сирота. Выходит, тысячи раз дети и взрослые проходили мимо нее, кидая мимоходом взгляд или не замечая, здороваясь и прощаясь или забывая это сделать, а она мыла, скребла, минутами отдыхала в углу у входа на скамейке — и все это время носила в сердце зарубцевавшуюся, но неизбывную боль сиротства. И только на встрече выпускников детского дома узнала я историю ее легкой хромоты. Сначала не повезло на легкой горке — сломала кость. Потом по совету подружки размочила и сняла гипс, мешавший ходить, и ходила весь день, а к вечеру уже не смогла вытянуть ногу из валенка — так она распухла...

У сиротства свои законы: оставшиеся без родителей самостоятельности учатся самостоятельно, а ошибки и последствия при таком раскладе непредсказуемы. Но детвора в детдоме не была предостережена самой себе, и о педагогах выпускники вспоминают с благодарностью. Воспитательница Елена Бурова одну из выпускниц детдома поселила у себя на целый год, пока та не устроилась независимо. Учительница музыки Зинаида Нестерова организовывала яркие праздники, и до сих пор выпускники помнят их сказочную атмосферу — городские дети просили разрешения побывать на утренниках в детдоме.

— Кто знает эту девочку на фото? — и снимок обводит бывших детдомовцев.

Многие помнят ее в лицо, но не по имени. Многие из них уже нет в живых. В числе оставшихся — мужчины меньше трети.

А помните, повараха Мария Федоровна нам в лагере лепила пироги: наберем каждый по стакану костычки — вот и начинка. Нам домашние дети завидовали: нас лучше них кормили.

А помните, мы Надежда Иосифовна Мальцевой в подарок принесли принадлеженье с праздника прыжки, а она их нам же раздала и велела съесть.

— А еще: у нее была своя лошадь в усадьбе. Наргузи на нее продукты на неделю — и в поход.

— А картины на стенах не забыли? «Дети, бегущие от грозы», васнецовские, шишкинские репродукции...

Отправляемся в детский сад № 111 в квартале Соцгорода — это здание бывшего детского дома. Зинаида Мальцева отыскала в палисаднике дерево, которое посадила ребенком. Здесь, вспоминают выпускники, стоял сарай, с которого зимой весело было прыгать в глубокие сугробы. А в этом зале — роскошный китайский ковер и всегда живые цветы по краям сцены.

Перед нами выступают трехлетки — неуклюжие смешные голытки. Большинство из гостей, аплодирующих маленьким танцорам и певцам, были не старше этих детсадовцев, когда оказались сиротами. Зоя Еремиллова потому и не помнит свою настоящую фамилию, что была слишком мала. В небереберих, пока она болела, ее случайно записали под чужой, и сколько ни искала Зоя позднее брата — ничего узнать не удалось: как найдешь семью без фамилии? А брат был, Зоя точно помнит. Была и бабушка — родная или чужая, теперь не узнать: вероятно, не от легкой жизни отдала ее, младшую, в детдом, некоторое время нашла ее со скромными гостинцами тех лет — морковкой, горошком. Однажды пришла попроситься: собралась к родне на Украину, забрала с собой Зоинго старшего брата. Сказала: наверное, больше не свидимся. Так и вышло. Где-то на Украине живет родня...

На встрече «под Пушкиным» у левобережного Дворца культуры и техники металлургов многие фамилии звучали парами: в детдом часто попадали с братьями и сестрами. Поименная перекличка стала новым поводом к распрощанию, воспоминаниям. Для коллективных фотографий никак не собралась: повсюду перемещения от группы к группе, громкие возгласы, приветствия.

На них нет печати сиротства: у всех за плечами достойная трудовая и личная биография, они сами составили сценарий красивого праздника встречи, избегали слез, одеты в лучшее, и из более чем сорока человек лишь семеро в очках — вот поколение! Они благодарны комбинату за то, что не дал пропасть, и депутату городского Собрания Марии Москвиной за содействие в организации встречи. И не требуют себе благодарности за то, что не допустили печати сиротства на следующем поколении.

Алла КАНЬШИНА.

## За заслуги перед Отечеством

ОПРОС

Российские князья и цари, большевики и президенты... В бытность каждого из них были положительные и отрицательные периоды. Мы предложили магнитогорцам побыть в роли историков и оценить результаты деятельности государственных мужей, ответив на вопрос: «Кто из правителей России больше сделал на благо государства и почему?»

**Андрей Владимирович, работник ММК:**  
— Сложно ответить... Я согласен с политикой Путина: он приводит страну в порядок после того, что творилось в 90-е годы. Жизнь в России по-прежнему стабилизируется, налаживаются связи с другими государствами.

**Тамара Анатольевна, преподаватель:**  
— На мой взгляд, наибольшая стабильность и уверенность в завтрашнем дне были при Брежневом. Существование пионерской и комсомольской организаций положительно сказывалось на воспитании молодежи.

**Олег, студент:**  
— Ну и вопрос! Я историю в школе плохо изучал. Но мне запомнился князь Олег. Может, потому, что у нас имена одинаковые. Но думаю, что он сделал что-нибудь хорошее для страны. По-моему, про этого правителя писал Пушкин. Значит, он точно чего-нибудь достоин.

**Наталья, домохозяйка:**  
— Ленин, наверное. Не зря его называют «вождем революции», ему поставлены памятники. А вообще я не увлекаюсь политикой, мне важнее насущные проблемы.

**Алексей, школьник:**  
— Я считаю, что для России больше хорошего, чем дурного, сделал император Александр II. Он осуществлял реформы, отменил крепостное право. Эти преобразования пошли на пользу стране, она стала быстрее развиваться.

**Елена, журналист:**  
— Петр I. Его реформы положительно повлияли не только на внутреннюю жизнь страны, но и на внешнюю политику. Преобразования носили европейский характер, и это было правильно, так как Россия не должна была стоять особняком в ряду других государств.

**Анна, студентка:**  
— Я думаю, что Сталин. Во-первых, он сделал страну сильной. Такой, что она могла конкурировать с Западом, не уступая ему. Во-вторых, Сталин был достойным Верховным Главнокомандующим, при нем была одержана победа во второй мировой войне. Про этого человека говорят и пишут много негативного. У него, как и у любого из нас, были ошибки, без этого никак. Но главное — у Сталина была Победа.

**Александр, охранник:**  
— Больше всех для России сделал Петр I. Почему? Я думаю, его заслуги не нужно перечислять. Один флот чего стоит...

**Анастасия Васильевна, пенсионерка:**  
— Не знаю. Могу сказать только, что при советской власти было лучше жить, чем сейчас. Был порядок, люди знали, для чего жили. А сейчас светопреобразование какое-то: все творят, что хотят.

Елена СЛЮСАРЕВА, студентка филфака МаГУ.

## Для страны, находящейся в политическом брожении, бывает большим несчастьем, если партия честных людей не овладевает новыми идеями, чтобы, умевая их, управлять ими.

НАПОЛЕОН III

## У нас нет государства

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Совершенно согласен с автором «ММ» Георгием Якименко, что не немцовым, не явлинским, не новодворским, не боннером — этой телкой компании — вешать собак на Сталина. Но мы-то можем высказать свое мнение...

Сталин для России был несчадием ада. И ни один грамотный, здравомыслящий человек не возьмет на себя смелость отрицать это. Что же касается положительной характеристики, данной ему Черчиллем, так он ведь и сам да-

леко не безгрешен. На его совести немало загубленных человеческих жизней, одно только затягивание открытия второго фронта чего стоит.

Лично мне импонирует в Сталине лишь то, что он не был сребролюбивым, поклонником золотого тельца. Единственным имуществом, которым он владел, были его китель, знаменитый шинель и сапоги. Кремлевская же квартира, дача в Кунцево числились на государственном балансе. И сколько после его смерти ни писали про предполагаемый спрятанный им капитал — не нашли ничего, ибо его не было. А вот «народный» президент Ельцин не только стал супербогачом, но и сделал долларовыми миллионерами своих чад и домочадцев.

«Реформы» под его руководством обернулись для России самой настоящей чумой. У нас теперь нет ни армии, ни милиции, ни правосудия, ни прокуратуры, ни самого государства. Вот что сказал Чубайс: «У нас нет государства. Если бы оно было, меня бы давно повесили к стенке».

Владимир СИДОРОВ, читатель.

## Про любовь, опеку и промзону

ДЕПУТАТСКИЙ КОРПУС

Не всегда жизнь складывается так, как хотелось бы. Иногда родные люди не могут найти общего языка для решения своих семейных проблем. Раньше — всеобщим эпохой социализма — можно было с помощью администрации предприятия, парткома или профкома призвать к порядку зарвавшегося мужа или сына. Тогда и советью с людьми все-таки была, не всегда они меряли жизнь золотым тельцом. Нынче советь не в почете, если впереди маячит хоть какая-нибудь выгода. Обиженных особо илди не к кому, чтобы попросить совета, помощи или просто моральной поддержки.

В общественных приемных депутатов Законодательного собрания области Виктора Рашинова и Андрея Морозова в дни приема избирателей многолюдно. Нынче присем ведет помощник депутата Виктора Рашинова, руководитель отделения федерального казначейства по Магнитогорску Николай Даниленко. Ему помогают решать неприятные житейские вопросы умудренными знаниями и большим жизненным опытом представитель совета ветеранов ОАО «ММК» Николай Косичкин и заслуженный юрист РФ Григорий Стекольников.

В какую инстанцию обращаться, как, скажите, вести себя Ивану Трофимовичу, который после смерти жены остался, что называется, гол как сокол? Ее дочь отсудила все совместно нажитое за 17 лет: квартиры, имущество. Иван Трофимович имел ежемесячный доход, в двадцать с лишним раз превышающий доходы своей половины, платил за коммунальные услуги, содержал семью. Когда жена заболела, ухаживал за ней. Для покупки дорогостоящих лекарств и оплаты лечения продал машину, акции ОАО «ММК». Ничего не пожалел, старался поставить на ноги любимую женщину. Но усилия ока-

зались тщетны. И результат... Деньги, возможность легко получить то, на что несколькими годами раньше даже и претендовать не смела, застали глаза дочери умершей. Хотя Иван Трофимович доказывал свое право на часть нажитого совместно имущества необходимыми справками, суд присудил все наследнице. По букве закона все верно, а по сути...

Почему? Да все потому, что всему виной оказалась любовь, доверчивость человека, решившего жить с любимой женщиной, но официально не узаконившего этот гражданский брак. Как поступить? Даже столь высокая инстанция, как приемная депутата Законодательного собрания, не в состоянии оспорить решение суда. Единственный ход — обращение от имени Виктора Рашинова в областную суд с просьбой реально оценить обстановку и вынести справедливое решение.

С надеждой на помощь депутата пришла в общественную приемную Лидия Васильевна. Пожилая женщина вынуждена содержать ребенка своего сына.

— Чать, не чужой, — скажет любой из нас. — Трех жаловаться на родного сына, да еще помощника депутата Законодательного собрания?

Нужда заставила. Крутая нужда. Родители, спившись, бросили ребенка в четыре месяца. Бабушка вынуждена растить его на правах опекуна на свои пенсионные 1700 рублей, львиная доля которых уходит на оплату коммунальных услуг. В начале месяца состоялся суд, который лишил родительских прав борможущую пару. Но Лидия Васильевна до сих пор не может получить решения суда. Близится зима. Надеть ребенку в похолодание нечего, летнюю-то одежду купить проблемно. Как быть? Решение суда можно получить элементарно просто, обратившись к председателю — его обяжут в трехдневный срок выдать. Так законно решится вопрос увеличения пенсии. Помочь с

одеждой ребенку тоже оказалось возможным — работница общественной приемной Альфия Кемайкина и Александр Чечнев связались с отделом соцзащиты и конкретно определяют размеры материальной помощи.

Ситуация у Валентины Михайловны, жительницы поселка Коммунальный, оказалась необычной. Над ее домом проходит линия электропередач мощностью в 110 квт. Когда строился дом, ЛЭП не было. Ее смонтировали на десятилетие позже, в 1968 году. Разрешение на приватизацию земли она получила, но без права возводить на ней какие-либо постройки. В цехе электросетей и подстанции сказали, что в любой момент к ним в огород могут поставить высоковольтный столб. Валентина Михайловна ни в одной инстанции не может доказать, что ее семье нельзя проживать в промзоне из-за сильного излучения электричества. В приемной депутата подсаказали выход: обратиться в прокуратуру на Ухтомского, 7, так

как действительно нельзя проживать в этом доме хотя бы в целях личной безопасности.

Сложно жить стало в своей квартире и Тамаре Ивановне в доме на Коробова, 12. Ее жилплощадь, где недавно произведен ремонт, была затоплена горячей водой, а соответствующая комиссия не определила размеры нанесенного материального ущерба и финансовые затраты на новый ремонт. Собственно весь дом № 12 по улице Коробова, как сообщил другой избиратель Валентин Борисович, находится под угрозой обвала: первый этаж оборудован под торговые и развлекательные заведения — уделены все внутренние перегородки, и теперь непонятно, как поведут себя плиты перекрытия первого этажа под статической нагрузкой вышестоящих востанов. Помощник депутата Виктора Рашинова Николай Даниленко намерен серьезно заняться решением этой проблемы.

Геннадий ГИРИН.