

Партийная жизнь

За боевые агитколлективы

До начала работы осталось четверть часа. Вокруг коммуниста Петра Васильева собрались коксовики. Продолжается начатый вчера разговор о решениях мартовского Пленума ЦК КПСС. Агитатор машинист коксовитализатора Васильев, напоминая, какие огромные задачи ставит партия в области развития сельского хозяйства, обращает внимание, что изобилия сельскохозяйственных продуктов можно добиться при условии, если и труженики села, и труженики города будут работать еще усерднее.

— Рост урожайности полей и продуктивности животноводства, — говорит агитатор, — зависит и от нас, от того, как своевременно будем давать продукцию, от ее качества.

Васильев подробно объясняет, как труд коксовиков влияет на увеличение выплавки металла, а затем показывает, что чем больше сверхплановой стали, тем полнее будут удовлетворены запросы сельского хозяйства в новой технике.

У коксохимиков большой и действенный агитколлектив. Его возглавляет коммунист Иван Григорьевич Потатурин. В плане работы агитколлектива лекции и беседы на самые разнообразные темы, нередко случается, когда в течение месяца план претерпевает изменения, он дополняется и изменяется в связи с новыми событиями.

Каждый месяц агитаторы-коксохимики собираются на семинар. Здесь обсуждаются главные вопросы. Вот некоторые такие вопросы: «Все резервы производства — в действии», «Задачи агитколлектива в ходе массового рейда за повышение производительности труда», «Работа агитаторов среди населения по разъяснению решений XXII съезда КПСС», «Обмен опытом работы агитаторов» и другие темы.

Каждый раз работа семинара начинается выступлением руководителя агитколлектива. И. Г. Потатурин сообщает о том, как выполнялся план работы коллектива за минувший месяц, какие недостатки имелись. Руководитель отмечает лучших, советует перенять опыт их работы. Именно этим можно объяснить большой

успех в деятельности агитаторов. Организатором работы здесь является руководитель агитколлектива Иван Григорьевич Потатурин. Сам он с душой относится к агитационной работе, прививает вкус к ней и другим из многочисленного отряда агитаторов.

Это один агитколлектив. А теперь возьмем другой.

В копровом цехе тоже есть такой коллектив, руководит которым парторганизация доверила Сергею Дмитриевичу Анфимову.

Поинтересуйтесь, спросите у т. Анфимова, как работает агитколлектив, что делают агитаторы, какие лекции прочитаны в цехе, что больше всего волнует копровиков? Ничего не сможет сказать т. Анфимов. При явном попустительстве партбюро т. Анфимов, по существу самоустранился от порученной ему работы.

По плану партийного бюро 3 февраля намечался семинар. В назначенное время руководителя агитколлектива в цехе не оказалось. Секретарь партбюро сам проводил семинар.

7 марта на партбюро слушали заведующего агитпунктом о работе агитаторов на избирательном участке. Руководитель агитколлектива и здесь не присутствовал, ушел под каким-то предлогом.

В копровом цехе, как и у коксохимиков немало хороших агитаторов, знающих и любящих свое дело. Вот мастер Иван Степано-

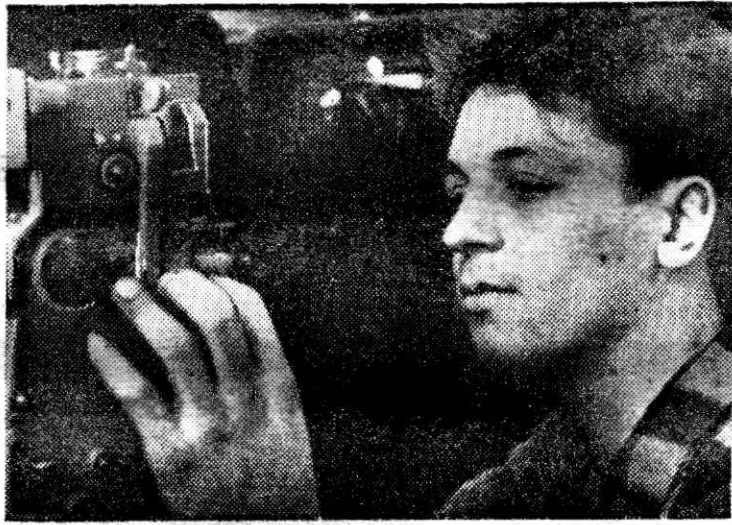
вич Швидкий, резчик лома Николай Александрович Бриммерберг, молодой агитатор резчик лома т. Ерыгин и другие товарищи большую помощь могут оказать другим агитаторам, которые и по сей день всю работу сводят к чистке газет. Но т. Анфимов даже не попытался собрать агитаторов, побеседовать с ними, вызвать на откровенный разговор о формах и методах работы.

Этого руководителя, как видно, не интересует организация агитационной работы. Он считает своим единственным долгом выполнение служебных обязанностей. Да, являясь помощником начальника цеха по электрооборудованию, С. Д. Анфимов обязан быть хорошим заместителем, чутким и знающим дело работником. Наряду с этим он, как и каждый коммунист, обязан твердо и неуклонно, как требует Устав КПСС, проводить в жизнь решения партии, разъяснять массам политику партии, способствовать укреплению и расширению связей партии с народом.

Об этом требовании т. Анфимов начал, видимо, забывать, а партийное бюро почему-то терпит его безответственное отношение к выполнению партийных поручений.

Большие задачи стоят перед агитколлективами и долг партийных организаций сделать их истинно боевыми.

С. ПАЛЬЧИКОВ.



Помогали и будем помогать

Призыв партии помогать сельскому хозяйству расти и развиваться встретил горячее одобрение в котельно-ремонтном цехе. О нем вели беседы, его читали, делились впечатлениями.

Нам цех уже немало изготовил металлоконструкций и разных узлов для механизации работ сельского хозяйства. Для своего подшефного совхоза «Путь Октября» Кизильского района, а также для совхозов ММК мы готовили волокуши, сани, контейнеры для картофеля и т. д. Многие рабочие во время отпуска личным трудом помогали в строительстве сооружений подшефного совхоза.

Поэтому на открытое партийное собрание, состоявшееся недавно, пришло много беспартийных рабочих обоих участков цеха. С большим вниманием все выслушали доклад секретаря партбюро т. Архипенко о работе Пленума ЦК КПСС и задачах котельщиков.

Активно обсудили доклад. Заместитель секретаря партбюро т. Александрович призвал все заказы сельского хозяйства выполнять в первую очередь, дать им «зеленую улицу».

Интересным было выступление бригадира тяжелажников Николая Хромых. Он не раз ездил в совхоз во время своего отпуска, помогал собирать коровник из металлоконструкций, изготовленных в цехе. Он обратился к котельщикам с призывом:

— Наши подшефные работники совхоза будут строить еще один коровник, конструкции изготовим в цехе, а в свободное время поедем на место, поможем собрать новый коровник. Каждый из нас внесет свой вклад в решение важных задач, поставленных перед всем народом партией.

Собрание одобрило решения Пленума ЦК КПСС, котельщики обязались выполнять все заказы сельского хозяйства досрочно. Кроме того, решили наладить более тесную связь коллективов художественной самодеятельности, организовать выезды в совхоз культбригад, приглашать самодеятельность совхоза в свой красивый уголок.

П. ШНЯКИН,
старший инструментальщик,
председатель цехкома.

Навести порядок на шлаковых отвалах

Есть на комбинате важный участок обеспечения производства — шлаковые отвалы второй очереди. К сожалению, на этом важном участке дела обстоят не только неважно, но можно сказать — хуже некуда. Несмотря на то, что уже несколько лет ведутся работы по отсыпке насыпи отвалов, но и до сих пор по-настоящему они не подготовлены для беспрепятственной приемки хотя бы всех мартеновских шлаков, которые поступают по несколько тысяч метров в сутки.

Из-за неподготовленности отвалов всю эту массу шлака в настоящее время приходится кантовать с откосов высотой 2—4 метра, что вызывает большие работы по передвижке путей и подготовке откосов.

Маловероятно, но факт, что на комбинате, где высокий уровень

механизации производства, где находит широкое применение автоматизация производственных процессов, эти трудоемкие и тяжелые работы по подготовке откосов и передвижке путей ведутся примитивным способом — в основном вручную. Чувство досады и недоумения вызывает у каждого кто видит, когда около сотни человек рабочих, вооруженных лопатами и ломами, ежедневно заняты на отвалах — на передвижке и подготовке путей, во многом напоминая старую русскую «дубинушку».

Сейчас численность работающего персонала на транспорте превышает штат почти на 200 человек и до тех пор, пока численность персонала не будет приведена в соответствие со штатом, нечего говорить о высокой производительности труда.

Спрашивается, кто же повинен в том, что на отвалах просто нет порядка и содержится там много людей? И знают ли об этих неполадках руководящие работники комбината? А если знают, то что предпринимают?

И. ПОСТНИКОВ.

Беседы о мартовском Пленуме ЦК КПСС

Земля — источник богатства

Испокон веков человек величает землю матушкой, кормилицей. Земля — источник всех наших богатств, основа грядущего изобилия. Приложи к ней умелые руки, разительней возделай ее — и тогда она, как родная мать, щедро вознаградит тебя несметными дарами, оплатит твой труд сторицей.

Земля требует не только труда, но и ума. Можно иметь большие угодья, но так неразумно хозяйствовать, что не прокормить ни себя, ни скотину. Урожай урожаю рознь. С одного и того же гектара, при одних и тех же почвенно-климатических условиях можно снять и восемь центнеров и тридцать центнеров пшеницы. Тридцать, несомненно, лучше, чем восемь. И к этому надо стремиться. Тридцать — это урожай коммунизма, это наше изобилие. А

восемь центнеров — это урожай отсталой системы земледелия, урожай вчерашнего дня.

К сожалению, долгие годы в нашем земледелии господствовало направление, которое по сути дела толкало колхозы и совхозы на низкие урожаи. Речь идет о травопольной системе, которая была принята у нас в качестве универсальной для всех районов страны.

В начале тридцатых годов советская деревня покончила с вековым частнособственническим укладом и перешла на рельсы крупного социалистического хозяйства. Перед колхозами и совхозами встала проблема, какую систему земледелия принять. В то время в нашей агрономической науке сложились два направления, две школы. Одно направление возглавлял академик В. Р. Вильямс, проповедовавший гра-

вопольную систему земледелия. Другого направления придерживались ученые школы Д. И. Менделеева, К. А. Тимирязева, Д. Н. Прянишникова.

Между сторонниками этих двух направлений шла серьезная борьба. Многие видные ученые, не признававшие систему Вильямса, объявлялись врагами народа. Травопольная система земледелия, подержанная И. В. Сталиным, начала усиленно насаждаться во всех районах страны.

Между тем травопольная система вытекала из экономической отсталости бывшей царской России.

У нас не было тогда химической промышленности, мы не производили минеральных удобрений, да и не располагали необходимой сельскохозяйственной техникой. На формирование теории Вильямса оказал влияние и тот факт, что царская империя располагала огромными земельными массивами при слабой заселенности. Именно поэтому некоторые ученые склонялись к тому, чтобы повышать урожайность не за счет внесения удобрений и лучшей обработки почвы, а за счет предоставления земле «отдыха». Таким образом, травопольная система —

по существу та же переложная система, но несколько окультуренная.

Травопольная система по своему духу является экстенсивной системой, она тормозила развитие нашего хозяйства. При этой системе значительные площади севооборота засевались многолетними травами, которые даже в самые урожайные годы не идут ни в какое сравнение с такими высокоценными пропашными культурами, как кукуруза, сахарная свекла, кормовые бобы и другие.

Вильямс считал, что травяной пласт можно пахать только глубокой осенью и использовать его исключительно под яровую пшеницу. На практике это привело к отрицанию озимых культур, в частности наиболее урожайной озимой пшеницы. Обожевляя травы, приписывая им магические действия, Вильямс принимал роль минеральных удобрений. Академик Д. Н. Прянишников, будучи представителем прогресса в науке, выступал категорически против этого неправильного и даже вредного для отечественного сельского хозяйства утверждения. Он всячески ратовал за химиза-

цию земледелия, за пропашную систему.

Монопольную систему Вильямса глубоко и обоснованно критиковал академик Н. М. Тулайков. Он совершенно справедливо указывал, что Вильямс не учитывает особенностей различных зон страны, что в его трудах нет никаких экспериментальных материалов, которые бы подтверждали суждения о роли мелкокомковатой структуры почвы.

Травополье насаждалось десятилетиями. Колхозы и совхозы засевали травами многие миллионы гектаров земли. Кое-где травяной клин занимал половину пахотных земель. Сплошь и рядом травы приносили низкие урожаи. Земля под ними фактически пустовала. Она не давала ни зерна, ни кормов.

«Травопольная система земледелия Вильямса оказалась несостоятельной, — говорил товарищ Н. С. Хрущев на мартовском Пленуме ЦК КПСС, — она ничего хорошего не дала сельскому хозяйству, и мы должны на Пленуме ЦК осудить ее как систему, призвать работников сельскохозяйственной науки и практиков смелее идти по пути более интен-