

ДИАЛОГ | В Магнитогорске состоялся семинар Московской школы политических исследований

# Форум с огоньком



ФОТО: АЛЕКСАНДР ГРИШИН

ИННА ФОКИНА,  
ОЛЕГ ГРИШИН

**Выездной семинар МШПИ начался для приглашенных гостей со знакомства с комбинатом и городом.**

Первый день на Южном Урале профессор МГУ, директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич, директор отдела европейских проектов администрации польского города Петров-Трибунальский Иоланта Копец, главный редактор журнала «Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре» Андрей Захаров и менеджер сетевых проектов МШПИ Анастасия Гонтарева провели в разведках.

Следующее утро для них началось с посещения Магнитогорского металлургического комбината. За два с половиной часа экскурсантам показали девятый и одиннадцатый листопрокатные цехи, где расположены новейшие станы — «5000» и «2000». В доменном производстве особенно повезло — своими глазами увидеть огнедышащую реку расплавленного чугуна.

Пребывание на ММК превращает привычные представления о металлургии, — поделилась впечатлениями Наталья Зубаревич. — Появление современных цехов, какие мы увидели, — великое дело. Картина завораживает. Понятно, что сейчас у отрасли непростые времена, сказываются последствия кризиса, но с такими передовыми технологиями, как у вас, можно с оптимизмом смотреть в будущее.

— Сама я далека от металлургии, — сказала Иоланта Копец, — и раньше ничего подобного не видела. Труд металлургов нельзя не уважать. Ясно, что люди работают с удовольствием. Долго буду помнить то, что здесь увидела.

На обратном пути гости совершили короткое, но познавательное путешествие по городу. Узнали про его историю и сегодняшний день, посетили храм Вознесения. Далее путь лежал в центр правой информации «Библиотека Крашенинникова». Здесь эксперты подписали и преподнесли в дар библиотеке собственные книги. В завершение насыщенного событиями дня столично-заграничная делегация побывала в общественно-политическом центре города и музее местного самоуправления Магнитогорского Собрания депутатов.

Три сессии Московской школы политических исследований прошли в субботу на базе санатория «Обилей-

ный». О месте Челябинской области и Магнитогорска в современной России, месте современной России в мире, проблеме моногородов и «реанимирования» средних и малых городов к жизни с детальной аналитикой, конкретными примерами и блистательными теоретическими включениями эксперты школы говорили с представителями городских властей и СМИ.

— Сегодня в Магнитогорске начинается однодневный региональный форум «Самоуправление и роль граждан: поиск точек роста», — открыл семинар главный редактор журнала «Неприкосновенный запас: дебаты о политике и культуре» Андрей Захаров. — Чрезвычайно рад, что МШПИ выпала честь быть здесь. В Магнитогорске большая и яркая плеяда наших выпускников и слушателей. Для тех же, с кем еще не знакомы, скажу, что школа работает двадцать лет и является негосударственной некоммерческой организацией, структурой гражданского общества. Базовой школа считает задачу просветительскую. Она не занимается образованием, несмотря на то, что в названии есть слово «школа». Не занимается политикой, хотя в названии есть слова «политические исследования».

Так часто в России бывает: написано одно, а на деле другое. Миссия школы простая. В России сегодня не хватает площадок для общественных дебатов и дискуссий, где можно было бы говорить о социальных, политических, экономических проблемах страны. Школа стимулирует создание и работу таких площадок, затем чтобы страна менялась к лучшему.

Председатель горсобрания Магнитогорска Александр Морозов выразил согласие с экспертом МШПИ, после чего слово взял слушатель школы и депутат Госдумы Алексей Бобраков:

— Став слушателем школы, на многие вещи я начал смотреть по-другому. Благодарен гостям за то, что они нашли время посетить легендарную Магнитку. Как превратить пустыню в соблазнительный для жизни город? «Привлечь бизнес и некоммерческие организации, а также наладить работу со СМИ», — основываясь на собственном опыте, советует Иоланта Копец, чиновник администрации польского города Петров-Трибунальский. Она провела сессию на тему «Обновление города. Комплексное решение на примере Петрова-Трибунальского».

В этом городе нет ни одного государственного средства массовой информации, поэтому привлечь СМИ к работе нелегко, если не быть максимально прозрачными и честными. «Иметь независимые СМИ — все равно что чистить зубы. Это гигиена», — позже скажет Андрей Захаров.

Кроме отсутствия в польском городе государственных СМИ и выдача муниципальных земель частным лицам производится только на конкурсной основе, прецеденты с актами выбора потенциально существуют только в отношении особо важных, например, военных организаций. Одним из главных принципов своей работы власть считает сохранение исторической и культурной памяти города, и любое строительство запрещается, если оно не соотносится с этой целью.

Одно из главных направлений работы городской администрации — создание туристической привлекательности города. Небольшой город, с населением чуть больше 77 тысяч человек, не просто пытаются, но успешно ставят на ноги в этом плане.

Первый этап работы — модернизация инфраструктуры города, внешний «ремонт». Второй — вброс денег в сферу инноваций и развитие человеческого капитала. Рискованный проект ревитализации — восстановления городской среды, при котором она становится более пригодной для проживания, рассчитанный на десять лет, не раз заставлял сомневаться чиновников, менять свои планы при первых трудностях.

— Да, нас не все любят, но у них есть такое право, — прокомментировала Иоланта. — Власть должна планировать на долгий срок, а реагировать — всегда своевременно.

Город Петров-Трибунальский, к его счастью, не моногород, поэтому не испытывает зависимости от одного предприятия. Чего не скажешь о Магнитке. Представители магнитогорской администрации, как говорится, мотали на ус все практические и позитивные выводы Иоланты Копец, но Наталья Зубаревич, один из ведущих регионоведов страны, профессор МГУ, вернула слушателей с небес на землю.

Официальная статистика, цифры и факты говорят о том, что индустриальные моногорода сейчас находятся в ситуации, когда менее всего понятно, что будет происходить с ними

далее. Это «слепая зона» политики и экономики. Кризис начала и середины 2000-х ударил по Челябинской области и Магнитогорску едва ли не сильнее, чем по другим промышленным городам страны. Причем производство, от которого зависит не только город или даже регион, но вся страна, до сих пор не вышло на докризисный уровень, хотя и сохранило хорошую для этого базу.

Напомнила Наталья Зубаревич и о том, что из области бегут «умы». Не так быстро и часто, как из других регионов, но все-таки ощущают. Чтобы не было такой утечки, необходимо создавать благоприятные условия для разнообразия видов деятельности, для появления торговли — «нужно любить торговлю как самое себя». Именно торговля открывает дорогу в мир. Однако у Урала неблагоприятное для этого территориальное местоположение, ведь все основные «входы и выходы товара» находятся ближе к границам, в столицах или портовых городах. Поэтому вывод такой — работать на улучшение ситуации необходимо самостоятельно, на местном уровне, всеми силами привлекая помощь и, в идеале, финансирование своими результатами.

После этого выступления разгорелась жаркая дискуссия, стиль которой большинство присутствующих определили как агрессивный. Примечательно, что на любой вопрос, даже самый каверзный и узкоспециальный, профессор МГУ Наталья Зубаревич моментально находила четкий, развернутый ответ, подкрепляя теоретическую информацию точными цифрами и фактами. Ее знания о ситуации в области и конкретно Магнитогорске удивляли даже представителей властных структур.

Заключительная сессия пришла на ведущего форума Андрея Захарова. «Образ Другого». Россия и мир» — на эту тему Андрей Захаров провел блистательное и, по его определению, «гуманитарное», то есть, слегка развлекательное выступление. Говорили о стереотипах, демократии, культуре.

В заключение Андрей Захаров поблагодарил организаторов и слушателей и выразил надежду посетить Магнитогорск еще раз. После небольшого рассказа Анастасии Гонтаревой об издательской работе МШПИ форум завершился работой.

Уход

## Борис Березовский не дождался прощения

АЛЕКСАНДРА САМАРИНА

**В субботу утром на юге Англии, в деревне Аскот, умер бизнесмен Борис Березовский, эмигрировавший из России в 2000 году и заочно приговоренный на родине к тюремному заключению. Умер, предположительно, от остановки сердца.**



Сенсацией стало его письмо президенту Владимиру Путину — с признанием собственных ошибок и просьбой разрешить вернуться. Эксперты говорят о конце эпохи, тесно связанной с именем опального олигарха. А следователи готовы закрыть многочисленные уголовные дела против него.

В последнее время, как стало известно, Березовский находился в глубокой депрессии. И даже лечился от нее в Израиле. Причин было достаточно: на первом месте — проигранный в 2012 году Роману Абрамовичу иск по сделкам Сибнефти и РУСАЛа и связанные с этим многомиллионные расходы.

«Он был измучен душевно, говорил о самоубийстве. Он мне говорил, что все кончено, нет ни в чем смысла и самое лучшее, что с ним может случиться, — сердечный приступ», — ссылалась в воскресенье Guardian на слова знакомого Березовского. А лондонский еженедельник Sunday Times рассказал, что проигрыш суда с Романом Абрамовичем «поставил Березовского на путь стремительно растущего отчаяния» и что спустя несколько недель после суда бизнесмену были прописаны антидепрессанты. А также — что четыре месяца назад он проходил лечение в известном реабилитационном центре душевного здоровья — лондонской «Грайори Клиник».

Почти сразу после смерти олигарха появилось сообщение пресс-секретаря президента Дмитрия Пескова. Он рассказал, что «некоторое время назад, может быть, пару месяцев назад, Березовский передал Путину письмо, написанное им лично, в котором признал, что совершил очень много ошибок, попросил у Путина прощения за них и обратился к президенту с просьбой получить возможность вернуться на родину». Песков не прояснил ситуации с письмом, отметив только, что пришло оно по неофициальным каналам и передал его Путину «один человек». И добавил, что Борис Березовский был однозначно оппонентом Владимира Путина, и не только в политике: «наверное, в иных каких-то измерениях...» «Это письмо было адресовано Путину, лично. Я не знаю, захочет ли он передать отласке полный текст этого письма», — сказал Песков.

Между тем смысл этого послания сильно контрастирует с тем, которое Владимир Путин — тогда еще премьер — получил в начале прошлого года. «Уже сегодня ты не можешь верить ни одному человеку; не только тем, кто на Площади, но и своим друзьям, которых ты сделал абсолютно богатыми», — писал тогда Березовский. Он уговаривал Путина снять свою кандидатуру с выборов и создать некий комитет национального спасения. «Волею, ты между двух огней», — обращался к претенденту на высший государственный пост Березовский. — Одним — бунтовать. Другим — спасти свои шкуры. А отвечать за все тебе».

У президента нет «никакого отношения» к критике, которая высказывалась в его адрес со стороны Бориса Березовского, заявил Дмитрий Песков в интервью телеканалу «Дождь»: «Это критика бессильного врага». Песков назвал такую критику «совершенно ожесточенной, бескомпромиссной, не нацеленной на результат, а нацеленной на такое образное объявление войны». Откуда взялось покаяние — если объявлена была война? «Я не душеприкащик Березовского...» — ответил Песков.

Глава Института современного развития Игорь Юргенс уверен в закономерности появления на российской политической сцене такого человека, как Березовский: «Для меня Березовский — Остап Бендер, но только более высокого уровня. Я наблюдал его в разных ипостасях. Начиная с его поста члена-корреспондента Академии наук и заканчивая его деятельностью как якобы «возводителя на трон Путина». И якобы «спидера всей оппозиции Путину». Все это чистой воды бендерщина. Талантливая, искрометная. Но — полный блеф, упакованный в таинственность, помноженный на немалые деньги, заработанные поняно каким путем. Поэтому я не могу к нему относиться иначе как к печально-веселому символу эпохи, которая характеризовалась сломом Советского Союза и становлением новой России».

Заместитель директора Центра политических технологий Борис Макаренко указывает, что в эмиграции ум Березовского мог рождать только разрушительные планы и что ничего альтернативного созидательного он создавать не мог: «А до этого он играл роль «делателя королей, авантюриста, который заменял собой многие недостающие институты и связи...» Главной ошибкой Березовского, уверен эксперт, стало непонимание ситуации, сложившейся после президентских выборов в начале столетия: «Путин — это человек, который блестяще умеет страховать от поражений и устранять причины, которые могут привести его к поражению. У него хуже с созданием предпосылок для движения вперед, но страховать от рисков и опасностей Путин умеет блестяще. Поэтому первое, что сделал Путин, — не оставил места для Березовского в политике».

О демонизации образа покойного олигарха говорит и заместитель гендиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин: «Считалось, что этот человек обладает какой-то суперэксклюзивной информацией, суперэксклюзивными связями на мировом уровне. Но ничего этого не было. Это был человек 90-х, который использовал возможности своего времени. Который играл очень азартно и очень быстро менял союзников. Этот человек в значительной степени создал о себе некую легенду, легенду о своем демонизме, о всемогуществе. Ну а дальше стали устанавливаться какие-то минимальные правила игры. Но он мог играть только в обществе, где правила создавались и пересматривались на ходу. Он азартно комбинировал, делал это азартно, с удовольствием, но когда установились какие-то рамки — он в них сразу же не вписался, хотя сам же их и создавал».

Рамки и правила, установившиеся в России, сделали Березовского «лишним на этом празднике жизни», считает эксперт: «У Абрамовича была своя сфера — он управлял крупной нефтяной компанией. Волошин занимался управлением на государственном уровне в администрации президента. А Березовский был посредником, лоббистом, игроком, которого на каком-то этапе стало возможным выбросить. Исключить из новой схемы».

Другой ошибкой Березовского, уверен Макаркин, стала его чеченская политика: «Он считал, что террористов можно заинтересовать чем-то материальным, дать им, условно говоря, взятки, чтобы они занялись освоением финансовых ресурсов. Он считал, что с ними можно договориться на тех принципах, которые ему понятны. В результате получилась дикая ситуация — его обвинили в финансировании террористов, а сами террористы относились к нему с явным пренебрежением, как к человеку, которого можно обмануть».

Друзья Березовского считают, что «было бы прекрасно, если бы он был похоронен на родине», но не слишком верят в осуществление идеи. А пресс-секретарь президента не хочет обсуждать эту тему в сослагательном наклонении: «Если поступит подобное обращение — давайте сначала дождемся, кому оно поступит и как оно поступит, а потом, наверное, в Москве будет приниматься решение».



➤ Борис Березовский играл роль делателя королей, авантюриста, заменяя многие недостающие институты и связи. Борис Макаренко