

Спектакль, который устроила Госдума с притворной отставкой правительства, несколько не удивил. К имитации депутатами защиты народа мы уже привыкли. Было непонятно другое: неожиданно много времени этой новости уделили государственные телеканалы. В чем причина?

Иван НЕСТЕРОВ.

Шоу с отставкой правительства

К имитации депутатами защиты народа мы уже привыкли

Разгадать скрытый смысл этого явления попытался известный политолог, директор Центра стратегических исследований Андрей Пионтковский:

— Политическая конструкция современной России держится только на рейтинге президента, — сказал он в интервью газете «Аргументы и факты». — После истории с «монетизацией» конструкция закачалась. Поэтому перемывание косточек Фрадкову в Думе стало ритуальным жертвоприношением. Подобное продолжится и впредь, чтобы постоянно напоминать гражданам о «плохих боярах».

Впрочем, добавим кое-что и от себя. Правительство в последнее время принималось за несколько рыночных реформ, совершенно необходимых государству. Большую их часть гражданам оценить не удалось: налоговая коснулась только бизнеса, в административной просто никто ничего не понял, во время пенсионной от недовольных отделились небольшими подкачками. История с «монетизацией», задевшая уже широкие народные массы, наглядно показала, что благие начинания в исполнении нашего правительства объединяет одно — некомпетентность в проработке деталей и непрофессионализм в исполнении.

— Аргумент, что, пока новое правительство не заработает, все дела встанут, не годится, — считает независимый депутат Госдумы Оксана Дмитриева. Представим, что это правительство ничего бы не делало, не занималось своим идиотским реформированием, а просто плыло бы по течению. С учетом беспрецедентного объема пришедших в страну ресурсов (85 мил-



лиардов рублей положительного сальдо торгового баланса, 634 миллиарда рублей поступлений в Стабилизационный фонд, прирост

Почему реформы проваливаются? Потому что схема-то у всех одна — изъять деньги у налогоплательщиков

лиардов рублей положительного сальдо торгового баланса, 634 миллиарда рублей поступлений в Стабилизационный фонд, прирост

золотовалютных резервов около 50 миллиардов долларов в год) результаты были бы на порядок лучше, чем сейчас.

Вот что говорила Оксана Дмитриева в зале заседаний (ее выступление депутаты встретили аплодисментами):

— Давайте проанализируем, почему все реформы проваливаются. Потому что схема-то у всех одна — изъять деньги у налогопла-

тельщика, у бизнеса, аккумулировать их в бюджете, а потом не пустить эти деньги в экономику, не дать их людям, а сформировать финансовый поток и посадить на него своих людей и близкие компании... Например, автострахование: 48 миллиардов рублей изъято у граждан в виде проданных страховых полисов. Из них гражданами получено 18 миллиардов рублей страховых, а 30 миллиардов — это тот финансовый поток, который напрямую направлен страховым компаниям. Формирование Стабилизационного фонда — 740 миллиардов рублей. Деньги изъяты у бизнеса в виде налога, сформирован финансовый поток, а дальше его намерены отправить за границу на покупку иностранных ценных бумаг. Если бы эти средства пустили в экономику, прирост темпов экономического роста был бы от 2 до 4 процентов. По лекарствам мы имеем ту же самую ситуацию. По Санкт-Петербургу на одного льготника в 8 раз больше выделено средств, а лекарств выписано больше — лишь в полтора раза. Значит, вся разница напрямую пойдет в фармацевтические и страховые компании. Опять сформирован финансовый поток, на который будут посажены определенные близкие компании.

Госпожу Вике-Фрейберга занесло!

РЕЗОНАНС

Президент Латвии Вайра Вике-Фрейберга, приглашенная в Москву на празднование 60-й годовщины Победы над фашизмом, собирается рассказать россиянам о двойной оккупации Латвии Советским Союзом.

Вызывает недоумение, когда глава государства берется обсуждать события, о которых не имеет ни малейшего представления, тем более, когда это делается некорректно. Говоря об оккупации, госпожа Фрейберга имела в виду ввод в Латвию Красной Армии в 1940 году и освобождение ее от гитлеровцев в 1944–45 годы. С такой оценкой согласиться не могу, так как был свидетелем и участником этих событий.

Мне было 15 лет, когда в июне сорокового увидели советские танки на улицах Риги. Не берусь судить о количестве рижан, вышедших приветствовать Красную Армию, но на нашей улице встречающих было много. К вечеру в центре города полиция стала разгонять стихийный митинг, были пострадавшие. Все это происходило в присутствии частей Красной Армии, которые соблюдали нейтралитет. Вероятно, руководство Советского Союза не предвидело такого оборота событий. И только через несколько дней, когда хоронили моего отца, убитого во время разгона митингующих, военнослужащие Красной Армии взяли под охрану многотысячную похоронную процессию.

Дальше революционные события нарастали стремительно. Десятки тысяч рижан выходили на демонстрации и митинги с требованиями отставки президента Карлиса Ульманиса и присоединения Латвии к Советскому Союзу. Мне довелось участвовать в этих митингах и демонстрациях. Вспоминается случай, когда митингующие так разбушевались, требуя немедленного присоединения к Союзу, что пришлось срочно призывать на помощь политрука из танковой части, который разъярил митингующим порядок вхождения республики в состав Союза. Помню



Эти латвийские ветераны СС точно не поехали бы в Москву 9 Мая. Да их и не звали.

митинг, когда политзаключенных в арестантских робах на руках выносили из ворот тюрьмы. Потом были выборы и голосование за

вхождение Латвии в состав Советского Союза.

Так проходила первая «оккупация» Латвии Советским Союзом.

Недовольство диктаторским фашизмом Ульманиса зрело давно. Придя к власти путем военного переворота, К. Ульманис ликвидировал в стране все демократические свободы. Оппозиционные политические партии были запрещены. Приход Красной Армии стал детонатором к революционному выступлению, которые и привели к свержению диктатуры и вступлению республики в Союз.

Вторая «оккупация» Латвии советскими войсками произошла при моем непосредственном участии, когда в составе 130-го латышского стрелкового корпуса освобождал Ригу и добивал немецких оккупантов в Курземском мешке.

«Оккупантам», освободившим Ригу от друзей В. Вике-Фрейберга, представилась удручающая картина — разрушенные мосты через Даугаву, взорванная гранитная городская набережная, разрушенные промышленные предприятия и жилые дома. Друзья госпожи Вике-Фрейберга состряпали концентрационный лагерь в Саласпилсе, где уничтожили людей разных национальностей. В 41-м сожгли рижскую синагогу вместе с находящимися там евреями. Было и еврейское гетто. Во второй раз «оккупантов» встречали почти все рижане.

За годы советской «оккупации» Рига расширилась почти вдвое по сравнению с довоенными размерами. Были возведены жилые массивы со всей инфраструктурой, построены культурные и общественные здания, заводы и фабрики, через Даугаву перешагнули красавцы-мосты, введен в строй современный аэропорт. Получили широкое развитие латышская литература, музыка — один Раймонд Паулс чего стоит, изобразительное искусство, театр, кино, спорт. Население Риги достигло миллиона человек.

О такой «оккупации» намерена поведать президент Латвии? Или будет рассказывать бредни больных американской больницы, где госпожа В. Вике-Фрейберга трудилась перед тем, как стать президентом Латвии?

Константин КРЫШ, ветеран труда.

Увидим в деле

ВЫБОРЫ-2005

Мы накануне выборов в местные органы власти. Многие избиратели с Евгением Карповым лично не знакомы, в деле его не видели, и судить о нем мы можем сегодня по сообщениям средств массовой информации.

СМИ сообщают многое, но во всем этом море сведений как истинных, так и ложных, все же есть знаковые сообщения, которые для нас, избирателей, обладают разной значимостью и по-разному оцениваются. Виктор Рашиков в своем обращении к нам, избирателям, охарактеризовал Евгения Карпова, с которым давно и хорошо знаком, с самых лучших сторон: и как порядочного человека, и как специалиста, сведущего в политике, который умеет находить взаимопонимание в различных ситуациях. То есть, если поверить В. Рашикову и В. Романову, город обретет дееспособного главу города, разносторонне образованного и порядочного человека в лице Е. Карпова, что должно повлечь за собой рост качества государственного управления городом и качества жизни горожан.

Согласен с тем, что Е. Карпов — это человек очень широкого кругозора, очень больших хозяйственных и политических связей, очень большого политического чутья. Ему многое предстоит сделать для нас, избирателей, закрепить и приумножить то, что было сделано В. Аникушиным. Очень правильно то, что сегодня Е. Карпов как бы проходит стажировку, бывая с В. Аникушиным в коллективах или на каких-либо мероприятиях. Возможно, надо бы на такие встречи-мероприятия брать с собой и других кандидатов. Может, они увидят «горы» проблем, которые решает глава города, и снимут свои кандидатуры на предстоящих выборах. Думаю, что было правильным сделать В. Аникушина помощником Е. Карпова на время его правления городом, если мы, избиратели, проголосуем за его кандидатуру.

Геннадий СВЕТИЦКИЙ, избиратель.