

ПОД КОНТРОЛЬ МАСГ

ОРГАНЫ ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ОБЯЗАНЫ АКТИВНО ПОДДЕРЖИВАТЬ, ПООЩРЯТЬ И РАЗВИВАТЬ ВСЕ НОВОЕ, ПЕРЕДОВОЕ, ПРОГРЕССИВНОЕ, ЧТО ВОЗНИКАЕТ ВО ВСЕХ ОБЛАСТЯХ НАШЕЙ ЖИЗНИ, РЕШИТЕЛЬНО И НАСТОЙЧИВО ДОБИВАТЬСЯ УСТРАНЕНИЯ ВСКРЫТЫХ НЕДОСТАТКОВ, ПРИНИМАЯ ДЕЙСТВЕННЫЕ МЕРЫ К ТОМУ, ЧТОБЫ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕРОК УЛУЧШАЛОСЬ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ, ОБЕСПЕЧИВАЛОСЬ БЕЗУСЛОВНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Листок
партийно-государственного
контроля

Браку — надежный заслон

В середине июня в цехе изложниц снова был поднят вопрос о качестве литья. По-прежнему этим занималась группа содействия партийно-государственному контролю. Особых причин для того, чтобы бить тревогу, не было. У нас брака меньше, чем допускается при скидке на нашу «молодость». Но группа СПГК решила искать пути сокращения брака, ликвидации тех потерь, которые несет цех.

На заседании группы приглашали начальники участков, мастера, бригадиры. Каждый должен был высказать свое мнение о положении дел на участке, свои предложения.

Да, брак в цехе уменьшается с каждым месяцем, но это не дает права успокаиваться, надо совсем ликвидировать его.

Мне как начальнику участка тоже пришлось держать ответ, рассказывать, что делаем мы, чтобы качество изложниц было лучше, давать объяснения по каждому случаю выхода брака. А делаем мы вот что: каждый раз перед началом смены все формовщики направляются на участок обрубки. Тут каждый может посмотреть результаты своего труда. На одной из изложниц пригар, на другой — залив верхнего торца, на третьей поддутость. А вот совсем негодная. Это работа формовщика Блажнова. Тут, на участке обрубки, восстанавливается картина возникновения брака. Формовщик допустил небрежность во время сборки, не перекрыл верхнюю опоку изложницы, нарушил технологию.

Изложница — это не какая-нибудь гайка. Если пойдет в брак — цех теряет до 500 рублей на одной изложнице.

Блажнов увидел результат своего небрежного отношения к работе и понял, за что его наказали. Этот случай мы сделали достоянием всех формовщиков. Каждый

из них предупрежден: небрежно будешь работать — брак за твой счет.

Чтобы быстрее устранять причины возникновения брака, мы добиваемся, чтобы над этим вопросом думали все формовщики. С этой целью проводим рабочие собрания без повестки дня. Цель собрания — каждый, подумав заранее, должен заявить, что мешает ему в работе, высказать свои предложения. Условие такое: пассивных не должно быть. Произойдет брак — не пожимай плечами, не говори «не знаю», а учись определять причины.

Не все зависит только от формовщиков. На качество изложниц влияют плавильщики. Плохая подготовка чугуна нередко приводит к зашлаковыванию верхнего торца изложниц, что ведет к браку.

Об этом мы говорили на заседании группы СПГК. Там шел разговор и о работе пескометов. Плохо у нас с пескометами, а еще вернее — с их наладкой. Все происходит потому, что наладкой ведают слесарь и электрик, которые обычно во всех неполадках обвиняют друг друга. Группа СПГК, выслушав начальников участков, мастеров и бригадиров, рекомендовала администрации иметь специальных наладчиков пескометов, которые совмещали бы обязанности слесаря и электрика.

Такой подход к решению вопроса сулит очень многое. Что получается сейчас? Остановился пескомет, и мы ждем слесаря, потом электрика, время идет. Потеряли время, а отставать не хочется, вот и «нажимаем», а в результате — дефекты в работе.

Не было у нас порядка и с крановщиками. Их часто меняли, переставляли с места на место. По этой причине тоже имели много потерь.

Дальше, как отметила группа СПГК, на пескометы подается

низкого качества формовочный состав. Значит, люди, занятые подготовкой смеси, не всегда умело и добросовестно выполняют свои обязанности.

В своем решении по поводу борьбы за качество группа СПГК потребовала от начальников участков, мастеров содержать в чистоте рабочие места, строго выполнять технологические инструкции, обобщать и распространять передовой опыт. Начальнику цеха т. Фирковичу предложено пустить отделение скачки шлака и покрасочную к 15 июля.

Очень правильно группа содействия партийно-государственному контролю обратила внимание на воспитательную работу в бригадах. Надо, чтобы каждый заботился о качестве продукции — это будет надежнейший заслон браку.

Н. ЩАПОВ,
член партбюро цеха
изложниц, нач. участка.

Затянувшаяся стройка

В 1961 году на Магнитогорском железноруднике начато строительство механической мастерской, в которой предполагалась установка высокопроизводительного долотоэправочного оборудования. Наличие такого оборудования должно было повысить эффективность работ бурового участка.

Мастерская крайне необходима горнякам, но, несмотря на ряд приказов по ММК, обязывающих начальника УКСа т. Фальковского окончить строительство в первом, а затем во втором полугодии 1963 года, работы не были закончены, не закончены они и по сей день.

Начальник спецпроектной т. Терский А. К., проявляя бюрократизм и волокиту, до сих пор не закончил работы по внешней канализации и водопроводу. Тов. Голубев И. В. не обеспечил работы по электроснабжению. Начальник промвентиляции т. Павлов А. М. не закончил оборудование системы проветривания и вентиляции. Тов. Фальковский не завершил комплектацию строящейся мехмастерской оборудованием.

Не ведутся работы по благоустройству площадки, установке бойлеров, не закончен монтаж кранового оборудования.

До сих пор не решен вопрос о средствах нагрева долот перед их заправкой. Существующее здание временной механической мастерской находится в аварийном состоянии и дальнейшая работа в нем невозможна. Часть оборудования уже остановлена пожарной инспекцией и опломбирована. Крыша держится на деревянных подпорках. Производительность труда на устаревшем оборудовании в таких условиях низка. Буровой участок систематически недополучает необходимого количества заправленных долот, в связи с чем участок не выполняет план, что уже привело к снижению запасов обуренной горной массы и невыполнению плана в целом по руднику.

С пуском новой доменной печи комбинат должен иметь надежную базу по обеспечению доменного производства рудой.

Горнякам нельзя упускать летний сезон, наиболее благоприятный для буровиков. Необходимы срочные и действенные меры для скорейшего окончания работ по сооружению новой мехмастерской и ввода ее в эксплуатацию.

И. ХВАЛЕВ,
А. ПОДКОПАЕВ,
члены комиссии СПГК
рудника.

Круг замкнулся

Как-то в разговоре главный инженер горнорудного управления И. С. Шитов высказал мысль: если необходимо продвинуть решение производственного вопроса — оформляй его через БРИЗ. (Имеется в виду обусловленная инструкциями тщательность разбора предложения). Следуя этому житейскому совету, я подал предложение в БРИЗ комбината по вопросу упрощения и совершенствования схемы транспортировки привозных руд. Это было 10 ноября 1963 года. Через два дня мое предложение с препроводкой нач. БРИЗа т. Голчина было направлено начальнику УКСа т. Фальковскому.

В январе 1964 года техсовет УКСа рассмотрел предложение и... направил его заместителю директора по транспорту т. Марфину на заключение. В феврале т. Марфин направил это предложение на заключение в управление ЖДТ. В начале марта рассмотрели на техсовете управления ЖДТ и 24 марта с заключением: «Заслуживает внимания и требует проектной доработки» вернули т. Марфину.

Куда т. Марфин отправил предложение дальше — неизвестно. Какого-либо мотивированного ответа от УКСа не последовало. Таким образом круг замкнулся.

Более восьми месяцев товарищи «футболили» предложение, направленное на экономии государственных средств. А речь идет о миллионах рублей!

Вот некоторые вопросы, изложенные в названном выше предложении.

Обусловленная проектным заданием (как видно в результате некомплектной проработки) путевая схема ст. Пересечение — Рудная представлена неоправданно громоздкой — с параллельным расположением парков. При изливании в пути и стрелках она (схема) делает неизбежным 2-х и 3-кратные перестановки частей составов из парка в парк.

Мною было предложено: парки расположить последовательно или комбинированно, что позволит обеспечить поточность операций, механизацию их выполнения и исключение из объемов строительства около 4 километров железнодорожных путей и 40 электроцентрализованных стрелок.

Далее, заданием предусматривается реконструкция согородской железнорудной ветки (сметной стоимостью 550 тыс. рублей) с целью передачи ее обслуживания Южно-Уральской железной дороге. На мой взгляд, кроме больших затрат, это мероприятие ничего не дает. Об этом может свидетельствовать факт строительства в 1950 году железнорудного путепровода в районе ст. Пересечение с целью передачи обслуживания согородской ветки Южно-Уральской дороге. Затрачено на строительство несколько миллионов рублей, но и до сих пор по этому пути не проследовало ни одного состава.

Мною предполагалось взамен (с небольшими затратами) осуществить строительство отдельного

железнодорожного выхода с путей ММК на метизный завод, а с него и на ст. Согород. Это позволит обеспечить нормальное транспортное обслуживание метизно-металлургического завода и ст. Согород. Рано или поздно это придется делать, что и предусмотрено другим проектом.

К слову сказать, коли речь зашла о внедрении предложений, приведу другой случай. Еще 27 июня 1962 года из БРИЗа комбината УКСу было направлено предложение (за № 1262) об экономии затрат на строительство одного объекта. По указанию директора комбината т. Воронова УКСу с участием заинтересованных организаций, надлежало заслушать автора, обсудить и принять решение. Но с тех пор прошло два года, а в УКСе по этому заявлению и указанию директора комбината ничего не сделано, даже ответа не дали. В результате возможная крупная экономия капиталовложений не получена.

Разумеется, всякое поступившее предложение доставляет руководителю известные хлопоты, требует внимания, времени и знания дела, чтобы разобраться и принять решение. Но как бы ни было трудно, надо помнить, что за предложением кроется, как и в упомянутых случаях, потенциальная экономия немалых государственных средств, за предложением стоит живой человек с его стремлением всемерно содействовать делу создания материально-технической базы коммунизма. Невнимательное, равнодушно-пренебрежительное отношение к предложениям приносит вред делу.

Органам содействия ПГК надо бы пройти по следам названных выше предложений.

В. ШЕСТАН.

По следам наших выступлений

Не слишком ли лаконично?

В нашей газете от 31 мая с. г. была напечатана статья «Не терять время на ожидания». Ответ на эту статью прислал в редакцию начальник четвертого листопрокатного цеха т. Алимов.

Он считает, что критические замечания в адрес руководства цеха следует признать правильными.

«В настоящее время, — пишет т. Алимов, — принимаются меры к устранению указанных недостатков. В частности улучшается организация профилактики за счет согласованности действий между профилактерами всех служб (электрической, механической и др.).»

К сожалению, т. Алимов слишком лаконичен. Читатель хотел бы знать подробнее и яснее, что за меры принимают руководители четвертого листопрокатного цеха и каким образом устраняются недостатки, о которых идет речь в статье.

«Не терять время на ожидания» — так называлась статья. Читатель не хотел бы терять время и на ожидание подробного и ясного ответа начальника четвертого листопрокатного цеха.

„Нельзя быть равнодушным“

В номере нашей газеты от 29 мая с. г. под таким названием была помещена статья помощника промышленного санитарного врача медсанчасти комбината Л. Янченко. Автор критиковал руководителей обжимного цеха за недостаточно энергичную борьбу за санитарную культуру на производстве.

Начальник обжимного цеха т. Кудимов сообщил редакции, что критика совершенно правильная. Статья обсуждалась на сменном собрании рабочих адьюстажа. Администрация цеха провела большую работу по приведению в нормальное санитарное состояние всех производственных участков. С трудящимися проведены беседы о культуре производства.

Цеху вентиляции комбината выдано задание на разработку улучшенной конструкции вытяжной вентиляции на участке наждачной зачистки, чтобы довести до нормы запыленность на этом участке.

До конца года будут установлены четыре механизированных наждачных станка, которые резко улучшат условия труда наждачников.

Металл