

Месть одноклассника

> В Верховный суд РФ жалуются и жертва, и осужденные

Несчастный случай или преступление?

«Совсем обнаглели, уже прилюдно мусор с балкона швыряют», – возмутилась было Люба, видя, как с высоты девятого этажа летит большой мешок. В следующую секунду она поняла: это человек! Люба с матерью замерли, наблюдая за трагедией. Все произошло в мгновение ока, но женщины успели заметить: падая, человек пытался ухватиться за выступы. На одном из этажей задел стеклянный балкон, стекла посыпались вниз, на козырек аптеки. Туда же упал несчастный...

Трагедия произошла в пять вечера в середине февраля прошлого года. К месту происшествия сбежались люди. Стали звонить, звать на помощь. Вскоре приехали врачи, но оказать первую помощь не было возможности, пока не приехала бригада МЧС и не спустила пострадавшего на землю.

Молодого человека доставили в больницу в шоковом состоянии. При осмотре обнаружили сотрясение мозга и множество переломов. От неминуемой гибели спас козырек – парень родился под счастливой звездой. Была ли это неудавшаяся попытка суицида, несчастный случай или преступление?

Вскоре Владимир пришел в себя и, дав показания, казалось бы, рассеял все сомнения по поводу случившегося.

Если судить по времени возбуждения уголовного дела – 14 апреля, то следствие первоначально склонялось к несчастному случаю. Однако хозяина нехорошей квартиры сразу же задержали и допросили. 32-летний Дмитрий Теплов божился, что его одноклассник Владимир Синцов либо сам выпрыгнул с балкона, либо упал. По его словам, в тот день у него собрались друзья, устроили посиделки. Конечно же, не обошлось без спиртного. Его одноклассник Синцов тоже пришел с «гостинцами»: водкой и пивом. Разделив компанию, очень быстро опьянел. Дима отвел одноклассника в комнату, уложил на диван и вернулся к гостям. Застолье продолжалось до тех пор, пока Дима не услышал на улице крики. Выглянув в окно, увидел машину скорой помощи. Бросился в комнату: на диване – никого, балконная дверь нараспашку, на вешалке куртка Володи. Выскочил Дима на балкон и увидел, как с козырька на носилках снимают его одноклассника. Друзья перепугались, что теперь их по милициям затаскают, и всей гурьбой выбежали из квартиры.

Приятель Димы Семен Максимов почти слово в слово повторил его показания, добавив, что никаких скандалов или конфликтов за столом не было. Ему вторила Маша, единственная дама, оказавшаяся в тот вечер в компании. Девушка подтвердила, что Дима проводил захмелевшего Володю в комнату и сразу вернулся за стол. Когда пошел его проводить и не обнаружил, прибежал и сказал, что тот выпал с балкона.

Одним словом, несчастный случай и надо возблагодарить бога, что парень остался жив. Но Владимир утверждал, что его хотели убить. Дима, Семен и еще один приятель Костя зашли в комнату, где он преспокойно сидел в кресле, схватили



его за руки, за ноги и, несмотря на отчаянное сопротивление, подтащив к окну, выбросили с балкона. Вся компания возмущалась такой напраслине: лжет, оговаривает, желает сплести вину на других, чтобы поиметь с них деньги.

Как полагают, провели следственный эксперимент, и один из статистов показал, что Володя «путался» в показаниях: не сразу сообразил, с какой стороны к нему подошел Дима, за какую ногу схватил. Этот же статист обратил внимание на страшную захламенность балкона. Подойти к окну можно было лишь одному человеку, но никак не троем.

На судебном процессе давала показания очевидец происшествия Лена, квартира которой находится на уровне козырька злостного дома. Увидев истекающего кровью молодого человека, она через окно вылезла на козырек. Парень был в сознании. Лена спросила имя и услышала: «Янченко». На вопрос, что произошло, парень произнес: «Сам».

Врач скорой помощи говорил, что пострадавший якобы ничего не помнил. Очевидцы происшествия, следившие за падением человека, не обратили внимания, был ли кто-то в этот момент на балконе. Если брать на веру эти показания, то пьяная компания не причастна к трагедии. Значит, потерпевший их оговаривает? Но ведь нашли виноватых, «засудили», и сроки-то назначили немалые: Дмитрию Теплову – одиннадцать лет в колонии особого режима, Семену Максиму девять лет строгого. Моральный вред оценен в 600 тысяч рублей, который должен быть взыскан с двоих преступников солидарно. В отношении

третьего соучастника, Кости, дело выделено в отдельное производство по причине его болезни.

Корыстный мотив

В тот злосчастный день в квартире было много народу, но Синцов указывает лишь на троих, которые выбросили его с балкона. Организатором он считает одноклассника Дмитрия Теплова. На первый взгляд, обычный молодой человек со средним образованием, в свое время получил специальность слесаря в профессиональном училище, однако, по словам друзей, нигде не работал, хотя по документам числится экспедитором в магазине. В

детстве Дима отличался вспыльчивостью, неуравновешенным характером. Раньше употреблял наркотики. В 26 лет понес наказание «за нанесение тяжкого вреда здоровью группой лиц по предварительному сговору». Из пяти назначенных лет отсидел четыре. После освобождения вроде бы взялся за ум.

Его приятель Семен Максимов тоже окончил училище, служил пограничником. Однако после армии пустился во все тяжкие. Три года получил за грабеж, но через год уже был на свободе. Гуманность суда воспринял как вседозволенность и вновь предстал перед судом, правда, на сей раз мировым. За подделку документов был приговорен к обязательным работам. Хлеб насущный добывал столярным ремеслом.

Но прошлая судимость дружок отнюдь не доказывает, что они способны на убийство.

Несмотря на то что вся компания пыталась уверить следствие и суд в отсутствии конфликта, в тот вечер все же произошла ссора. С точки зрения

здорового смысла настолько пустяшная, что все ее дружно запомнили, если бы не показания потерпевшего. Он видел, как Мария направилась в ванную комнату. Через несколько минут туда стал биться ее сожитель Костя. Володя объяснил, что там заперлась его подружка. Костик вдруг вскипел, заорав, что это не подруга, а жена. Не ожидая такой бурной реакции, Володя обостряя отношения не стал и от греха подальше ушел в комнату, сел в кресло и включил телевизор.

Однако это не единственный конфликт, который произошел накануне преступления. Недели за полторы до событий Володя рассказал Диме о сослуживце, который хотел бы продать однокомнатную квартиру и на вырученные деньги купить домик в деревне и машину. Дима загорелся идеей, вызвался найти подходящее жилье в Верхнеуральске. Наваром, а это по его расчетам около 100 тысяч рублей, обещал поделиться с Володей. Когда одноклассники встретились вновь, Дима предложил оформить на сослуживца банковский кредит. Володя не понял цель таких манипуляций и поделился сомнениями с друзьями. Те посоветовали не связываться с бывшим зеком. За неделю до трагедии Володя сообщил, что мужик сам решил свои проблемы. Дима взбесился, стал возмущаться: якобы он уже со всеми договорился. Вскоре он позвонил и снова наорал на Владимира, обвинив, что тот загубил такое выгодное дело. За два дня до печальных событий от Димы вновь последовал звонок: одноклассник готов был забыть все обиды и возобновить общение.

Выходит, причины или мотив преступления все же были: сорвавшееся денежное дело и ругань с Костей, которого смертельно оскорбило неверное определение статуса его сожительницы.

Следственный брак

На процессе выступила мать потерпевшего. Она пересказала телефонный диалог с Дмитрием, который

состоялся через несколько часов после трагедии. Узнав, что Володя жив, одноклассник очень удивился, бросив: «Я – в бега». На вопрос родительницы, почему Дмитрий не вызвал скорую, если это был несчастный случай, ответил: «Я побежал нанимать адвоката».

В отношении статиста, который утверждал, что Володя постоянно путался в показаниях, выяснилось: он – дружок Димы. В тот злополучный вечер он пировал в его квартире и был допрошен милицией в качестве свидетеля. Заметим: это он утверждал, будто балкон был настолько захламен, что туда мог войти лишь один человек. То, что статистом выбрали одного из свидетелей происшествия – дружка главного подозреваемого, на совести следствия. Кроме того, в документах до мельчайших подробностей описано место падения – козырек. А вот балкон и квартиру осмотрели лишь семь месяцев спустя! Хотя, как мы помним, февральским вечером Дмитрия допросили в райотделе.

В довершение ко всему, уголовное дело возбудили лишь спустя два месяца после совершения преступления в ответ на неоднократные жалобы родителей Владимира. Они доказывали: у сына не было оснований сводить счеты с жизнью. Эксперты зафиксировали: потерпевший находился в легкой степени опьянения, что также исключало возможность случайного падения. Почему следствие поначалу не поверило словам Владимира, который, придя в сознание, назвал имена подонков, выбросивших его с балкона?

Когда видишь столь явные прорехи при расследовании столь тяжкого преступления, по-иному относишься к словам высоких начальников, которые с высокими трибун уверяют, что статистические проверки выявляют малейшие нарушения, связанные с попытками отказать гражданам в возбуждении уголовных дел, даже если речь идет о краже очков у бабули.

Следственными «проколами» не преминули воспользоваться высококлассные защитники, которые оспаривали сам факт преступления, полагая, что приговор и вина подсудимых основаны лишь на показаниях потерпевшего. Даже нашли водителя машины, который свидетельствовал, что в марте он вывез на «ГАЗели» хаам с балкона Дмитрия.

Приговором остались недовольны не только адвокаты, требующие его отмены и прекращения уголовного дела. Потерпевший тоже направил кассационную жалобу, в которой изложил свои претензии: он стал инвалидом, потерял работу, испытывает сильные боли, перенес и ему еще предстоит перенести множество операций. Все это дает основание считать наказание чрезмерно мягким. Владимир просил направить дело на новое рассмотрение.

Ответа кассационной инстанции – а это Верховный суд – ждут и осужденные, и потерпевший ☹

ИРИНА КОРОТКИХ

Имена и фамилии изменены, совладения могут иметь случайный характер. Автор благодарит постоянную сессию Челябинского областного суда за предоставленный материал.

> Моральный ущерб будет взыскан с двоих преступников солидарно