

ОНА РАССКАЗАЛА, что ее родители разведены, мама временно не работает. В прошлом году девочке предоставляли льготы на школьное питание, а в нынешнем кормить ребенка бесплатно школа отказалась. С чем связано подобное решение, ей не понятно. Она жаловалась еще и на тяжелый портфель школьника и предложила оставить «неподъемные» учебники в классе или пользоваться двумя комплектами книг.

Отвечает главный специалист управления образования Елена ФОМЕНКО.

— Право на льготное питание в школьной столовой имеют дети, в семьях которых доход на каждого члена семьи составляет менее двукратного размера минимальной оплаты труда, установленного в соответствии с действующим законодательством. В прошлом году это было 1380 рублей, в нынешнем — 1656 рублей. Минимальная зарплата — 720 рублей плюс уральский коэффициент.

Что касается школьницы, которая обратилась в редакцию. Пусть ее мама имеет в виду следующее.

Для получения льготы необходимо предоставить справку о заработной плате родителей или сумме алиментов, получаемых на ребенка, справку из домоуправления о составе семьи, акт обследования места жительства, составленный классным руководителем и подписанный родительским комитетом. Если школа отказывает ребенку в льготах, следует обратиться в управление образования.

Бывает, что родители не в состоянии собрать нужные справки. Тогда директор школы составляет ходатайство на имя начальника управления образования. Решения принимают в индивидуальном порядке.

Технологи и специалисты горторга разработали примерное сбалансированное меню, где рассчитана энергетическая ценность продуктов, которую ребенок должен получать ежедневно. Сегодня школьное питание в Магнитогорске соответствует нормам. Управление образования и отдел общественного питания управления по развитию потребительского рынка постоянно контролируют муниципальные образовательные учреждения города. Созданная три года назад группа ревизоров проверяет работу не только школьных столовых, но и городских, загородных лагерей.

Радует, что питание школьников стало вкуснее и разнообразнее. Это уже не та «столовская» пища — «хлебная» котлета и холодные макароны, которые ели в детстве мои ровесники. Ежедневно дети получа-

Как облегчить жизнь школьника?

В редакцию «Магнитогорского металла» обратилась ученица общеобразовательной школы № 5

ют фрукты, сладости, выпечку. Работают буфеты. Школы города предлагают ученикам горячий завтрак за 15 рублей, обед — за 20. Дети с задержкой психического развития получают двухразовое питание на 35 рублей. Как видите, школьные столовые недороги. Приведу пример. Что можно съесть на семнадцать рублей? Молочную кашу, булочку и компот. А, например, в школе № 56 на эту сумму можно купить салат, рыбный суп, мясное горячее, коржик и сок. Цены и качество блюд приятно удивляют. Каждый год горторг разрабатывает новые технологии выпечки для детского питания. Сегодня их более тридцати наименований.

Впервые в Магнитогорске проходит конкурс «Лучшая организация школьного питания». В нем участвует двадцать одно образовательное учреждение. Учитываем работу не только столовой, но и школьной команды — директора, завуча, учителей.

Отвечают ведущий специалист управления образования Елена ДРАПЕКО и методист по учебникам учколлектора Татьяна НАДЕЖКИНА:

— Проблема «тяжелого» портфеля сегодня успешно решается. Если на учебнике гриф «Допущено Министерством образования», значит, книга соответствует санитарно-гигиеническим нормам по весу, качеству бумаги, типографской краске. Нормы утверждены Министерством здравоохранения РФ и главным государственным санитарным врачом. Стандарты действуют с августа 1998 года. Каждый пункт подвергается тщательному контролю и анализу. Учебники, которыми пользуются дети Магнитогорска, печатают в издательствах, выпускающих учебную литературу, включенную в федеральные перечни учебников и учебно-методических изданий. Таких издательств девять: «Просвещение»,



Если школа отказывает ребенку в льготах, следует обратиться в управление образования

«Дрофа», «Вентана-Граф» и т. д. Учебники проходят полный санитарный надзор.

Естественно, каждый школьный предмет предполагает наличие учебника и тетради. Я — мама бывших учеников, по опыту знаю: для «облегчения» портфеля школьника нужно в него заглянуть. Случается, что, помимо нужных книг, там лежит журнал для соседки по парте, энциклопедия, которая нужна была на прошлой неделе, вчерашняя форма для физкультуры. Словом, много «важных» вещей, которые к занятиям отношения не имеют.

О дополнительном комплекте учебников. Если у родителей есть возможность его купить — замечательно. А предоставить книги бесплатно мы не в состоянии.

По санитарным нормам учебник может «служить» пять лет. Ежегодно мы привозим по двадцать тонн книг, которые заказываем в Челябинске. Их приобретают на средства, выделяемые областным бюджетом. К сожалению, не все наши заявки удовлетворяют. Получаем лишь пятую часть от общего заказа. Например, в этом году не пришли учебники по физике, биологии. Заявок на учебник геометрии 7–9 классов было двенадцать тысяч, а пришлось пятьсот семьдесят шесть книг. Как их разделить, чтобы не было обид? И родители вынуждены покупать книги. Знаем, это не дешево, но другого выхода пока не вижу.

Распределяя бесплатные книги по школам города, большую часть отдаем левобережью, окраинам. Не секрет: там проживает малообеспеченное население. Бывает, родители приходят и заявляют: «Образование в школе бесплатное, вы обязаны обеспечить моего ребенка книгами». Безусловно, нуждающиеся семьи есть. Весь библиотечный фонд учебников выдается детям. Но если учебника нет, то,

разумеется, выдать его мы не можем. Если родители не в состоянии купить ребенку учебники, подойдите к директору школы, разъясните ситуацию. Для решения подобных задач привлекают внебюджетные средства. Если таковые у школы есть, директор сможет обеспечить ребенка литературой. Однако подобные финансовые поступления сегодня есть далеко не в каждой школе. Существуют органы социальной защиты, куда родители тоже могут обратиться за помощью.

Известно, школы работают по разным программам, а значит, и учебникам. 80 процентов учащихся занимаются по так называемой традиционной программе «Школа России». Например, для школ развивающего обучения бесплатных учебников в город не поступает, потому что книги, которые нужны по этой программе, массово не издаются. Такие школы работают напрямую с издательством, а учебники покупают на свои средства.

Записала Вероника ЩУРОВА.

Так кто же все-таки погубил СССР?

ПОЛЕМИКА

В России более восьмидесяти лет продолжается двоемыслие. Коллективная память представляет собой странное месиво из мифов, подвигов, поражений, реальных и псевдодостижений. Большинство населения не понимает, что же произошло с социализмом в России — окончательное ли он проиграл в историческом соперничестве с капитализмом, что и подтверждает полемика на тематической полосе «Политика. Власть. Общество» «Магнитогорского металла».

Вот вам мнение еще одного ветерана, экс-ударника коммунистического труда, ударника социалистических пятилеток А. Новлянского. Совершенно не согласен с мнением М. Соболева, который пишет в «ММ» от 1 февраля, что русское золото вывозилось в Америку, все, что можно присвоить, присваивалось. Но при чем все эти жупелы демократических реформ в лице Горбачева, Чубайса, Гайдара и им подобных, если при советской власти вместо того, чтобы строить дороги, жилье, устраивать собственные города, производить доступный «ширпотреб», нас заставляли осваивать «севера», покорять космос, ковать ядерный щит, устраивать Африку, поднимать Кубу, вооружать Вьетнам,

да и не только. За счет наших детей, пенсионеров, ветеранов труда и войны мы растили арафатов, кредитовали хусейнов. И мы еще не расселили наши коммуналки, не накормили беспризорников, в домах у 12 процентов россиян нет центрального отопления, а у 44 процентов нет горячего водоснабжения («АиФ», № 37 за 2004 г.). А за окном уже XXI век. В развале СССР обвиняется американское правительство, которое в Великую Отечественную войну оказывало по ленд-лизу помощь, поставляло Советскому Союзу вооружение, боеприпасы, стратегическое сырье, продовольствие. В 1948 году принимается план Маршалла — программа восстановления и развития Европы после второй мировой войны путем предоставления 17-ти европейским странам, включая Западную Германию, американской экономической помощи. Эту помощь Советский Союз не принял, так как в 1946 году началась холодная война, во время которой наша страна во главе всего прогрессивного человечества вела жесткую борьбу с происками американского империализма за спасение Африки и Азии от колониального ига, за защиту «завоеваний социализма», вводя танки в Германию, Польшу, Венгрию, Чехословакию. А честные вменяемые марксисты-ленинцы, изу-

чая ошибки, из-за которых произошел развал Союза, должны знать объективный закон общественного развития, сформулированный основоположником их «единственно верного учения» В. Ульяновым-Лениным: «Самое главное, самое важное для победы нового общественного строя — производительность труда». Вот вам и экономическая основа гибели СССР. Труд, в основе которого общественная государственная собственность с коллективной ответственностью, когда можно и сачкануть, оказался менее производительным, чем при частной собственности, при которой за все нужно платить. В то же время, по утверждениям М. Соболева, в стране действовала сеть засланных агентов ЦРУ, «которые и готовили нужных им людей из местного населения», под идеологическим прессом изучавших основы «единственно верного учения» в виде диалектического и исторического материализма, научного коммунизма, политической экономии социализма. После же проведенной приватизации, став номинальными хозяевами, акционеры поперли из своих учреждений, предприятий, организаций на продажу материальные ценности, уничтожая и выводя из работы и строя орудия труда и средства производства. И кто же теперь в здравом уме и крепкой памяти будет проводить «разъяснительную работу среди народов и строить новый союз».

Анатолий НОВЛЯНСКИЙ, экс-инженер, сталеплавыльщик, экс-швондер.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

О самом главном



В понедельник, 21 февраля, состоялся очередной телефонный диалог главного редактора с читателями. Разговор шел в основном на темы монетизации льгот и предстоящих выборов в местные органы власти.

Лучшими материалами, опубликованными в № 16, 17, 18, читатели назвали:

«Виктор Рашников не уходит с ММК», «Бой с тенью помогает держать удар в жизни» — Станислав Рухмалев.

«Ненужный подарок» — Евгения Шевченко.

«Генеральская линия» — Виктор Петров.

«Для чего человеку дана голова» — Сергей Комлев.

«И опять телега — впереди лошади» — Юрий Балабанов.

«Страна непуганых пассажиров» — Алексей Дузенко.

«Хозяйка жизни» — Ирина Коротких.

Победителями конкурса «Самый интересный вопрос» стали пенсионер Иван Захарович Феклистов и домохозяйка Елизавета Петровна Порошина.

Приглашаем вас, Иван Захарович и Елизавета Петровна, в редакцию в понедельник, 28 февраля, в 17.00.