

На минувшей неделе прошла XXV научно-техническая конференция молодых специалистов комбината. Конференция проходила в два этапа. Первый, 11 марта, прошел как секционная работа в красных угольях основных производств. 14 марта состоялось пленарное заседание совета молодых специалистов во Дворце культуры им. С. Орджоникидзе. Об участии в работе конференции молодых специалистов цехов УГМ рассказывает секретарь комитета ВЛКСМ управления Ю. УХОБОТИН.

В поиске — молодежи

Секция молодых специалистов цехов управления главного механика собралась в красном уголке механического цеха. С приветственным словом к собравшимся обратился заместитель главного механика, руководитель механической секции И. Е. Чурилин.

На конференции представили свои доклады 14 молодых специалистов из цехов УГМ и гость с Челябинского металлургического комбината И. Кузнецов.

Доклады были интересными и содержательными, сопровождались демонстрацией плакатов, таблиц, иллюстраций. В докладах были отражены наиболее важные вопросы производства, указанные в тематике «узких» мест, представлен ряд оригинальных технических решений, разработки новых агрегатов, механизмов и приспособлений, перспективные технологии. По некоторым проектам поданы заявки на изобретения, по двум уже получены авторские свидетельства.

Выступления участников нынешней конференции отличались от выступлений на предыдущих конференциях не только тем, что направление их разработок, в свете решений XXVII съезда КПСС, было на механизацию и автоматизацию трудоемких процессов, а главным образом, масштабностью. Если прежде доклады были узко специализированными и касались лишь задач своего цеха и участка, то в нынешних проблемах ставились на уровне комбината и даже предприятий черной металлургии в целом.

Многие молодые специалисты трудятся в рабочих местах, но инженерное мышление присуще им в полной мере. Подтверждением тому может служить доклад техника цеха ремонта металлургического оборудования № 1 В. Друзенко, предложившего проект усиления подкрановых балок мартеновских печей № 4 и 11. Внедренный в производство, он позволил сократить продолжительность ремонта с семи до двух суток, что дало экономический эффект около 30 тысяч рублей.

Лучшим был признан проект инженера цеха изложниц С. Козикова «Механизация работ по набивке зумфа». Вторые места присуждены инженеру ЦТЛ Л. Фастовцевой и инженеру проектно-конструкторского отдела механизации С. Шмиреву, третьи — инженеру ЦКОМ А. Баженову и технику ЦРМО № 2 А. Никулину.

На заседании секции был назван ряд проблем, волнующих молодых специалистов. Одна из главных — недостаточно действенная помощь со стороны совета ВОИР. Пока она заключается чаще всего в оформлении докладов и заявок, а надо бы, чтобы совет помогал внедрять технические разработки молодых специалистов в производство.

— САМ ВИДИШЬ, как изменился цех, — говорит Дмитрий Филиппович Акулов.

Без малого тридцать лет назад он был первым моим наставником, настройщиком токарных автоматов — первого советских машин такого типа. Высший авторитет в те годы, он и сегодня для меня авторитет, который не тускнеет со временем. Вместе с лаладчиком Сергеем Соколовым, группой слесарей механосборочных работ и наждачников Дмитрий Филиппович обеспечил пуск машины рельефной сварки. От механослужбы ее доводкой и настройкой занимался давний мой знакомый Володя Федотов, Владимир Макарович. Словом, комплексная бригада.

Скромнее ее называют «машинной сварки кроватных спинок». С начала года на нее идет план, установлены нормы и расценки. Вот откуда несколько «незаметных строк» в нашей газете:

— Коллектив участка сборки цеха металлоизделий ПТНП (мастер Н. А. Дроздов) решил на 30 процентов повысить производительность труда и полностью выполнять заказы.

Это сообщение о поддержке инициативы челябинских тракторостроителей по повышению идейно-политического и профессионального уровня рабочих и привело меня в свой цех. Надо рассказать, как пришла новшество в цех, за счет чего кроватное отделение поднимает сегодня производительность на 30 процентов. Скромной и незаметной в масштабах комбината является его продукция, но она крайне нужна людям.

— Надо делать выводы на основе технического прогресса, иначе разговор пойдет впустую, — ставит мне задачу главный инженер ПТНП Вячеслав Петрович Багрецов. Он был вальцовщиком трубоэлектросварочного стана, гнал трубы и для моего автомата и потому наосмысливо добавляет:

— Твой шестипятидельный цеху давно не нужны. И это — про отличные машины, которые одновременно выполняют до пяти токарных операций на шести заготовках!

— Еще скажи, что они архаизм, — мне трудно оставаться беспристрастным.

— Во-во! Он самый, пережиток старины, — похотывает Вячеслав Петрович. — Муфты на нем гнали для чего? Для соединения дуги с кроватной спинкой. А если без них обойтись? Да заодно и без тебя? Экономия?

Возражать нечего, экономия. Качество продукции за счет ликвидации муфт улучшилось: сварка надежнее крепления на шурупах. А шурупы нужно изготовить, просверлить для них отверстия, нарезать резьбу, завинтить пневматическим пистолетом. Не получается — крути вручную, да побыстрее: за тобой звено и план жмет. Только на соединении дуги со спинкой кровати несколько лет назад в потоке было занято четыре человека, и все хотели хорошо заработать.

Техническому прогрессу такая экономика противоречит. Технический прогресс — экономика экономная.

Урок не пошел на пользу Багрецову: в молодости он служил на флоте, а там приучают доводить начатое до конца. Он явился в другой известный институт.

— В принципе ничего невозможного нет, — заявили ему там. — Но за разработку машины, как минимум, миллион рублей.

— Да в принципе она уже есть у ваших же соседей, — возмутился он.

— Машиностроители решают свои задачи, мы — свои, — популярно пояснили ему.

Законы экономики и ведомственной принадлежно-

сти изобретения порой затягиваются на годы, превращается в «хождение по мукам».

В КОНЦЕ КОНЦОВ руководство комбината обратилось к руководству ВНИИметмаша. Москвичам идея не показалась мелочью, и начальник лаборатории сварки Н. С. Кабанов со своим специалистом Б. А. Рысем занялись исследованиями вместе с нашими цеховыми специалистами. Разработали технологию сварки штакетника — отпала необходимость в сверловке и зенковке отверстий для них на перемычках... Убрали пресс, загоняющий

но будет ехать за опытом. В Комитете по делам изобретений лежит заявка на новую сварочную машину. Кроме москвичей в числе авторов новшества сам В. П. Багрецов и мастер цеха металлоизделий П. Т. Пичугин — тоже ветеран производства.

... СТАРАЯСЯ ничего не упустил, мастер Н. А. Дроздов с карандашом в руках считает:

— С пуском сварочной машины сверловку и зенковку отверстий на поперечинах — долгой. Если бы мы знали, сколько слез было: сверла то и дело горели, ломались. Сборка штакетников — долгой...

15 операций. За каждой из них — живые люди. Их держали в цехе не только зарплата, но и привязанность к коллективу, постоянные, незаметные перемены к лучшему и в характере труда, и в квалификации. Одна из них — станок-автомат для подкатки штакета. Основную работу по внедрению этого станка выполнил Владимир Федотов, ветеран цеха. Потом он заменил здесь штампы для подкатки под электросварку.

— Мы их луноходами прозвали, — улыбается настройщик Акулов. — Засыпаем с тельфера заготовки, кнопку нажал и — будь здоров. А помнишь, как девчата вручную крутили их?

Задним числом удивляюсь: неужели дурную эту работу сразу нельзя было автоматизировать? Выходит, сразу нельзя.

Привожу подробности к тому, чтобы было понятно: технический прогресс не появляется на пустом месте. Это долгий и практически безостановочный процесс. Он строится на энтузиазме, настойчивости, хозяйском подходе к делу.

В сборочном отделении цеха металлоизделий ПТНП техпрогресс и обеспечивает прирост производительности труда на 30 процентов в текущем году за счет пуска первой сварочной машины. Это и есть экономная экономика. Она идет от человеческой потребности производить больше продукции лучшего качества с меньшими затратами.

Изменения в сборочном отделении — частный пример общего закона развития нашей экономики по пути технического прогресса, признанного основным принципом экономической стратегии партии на XXVII съезде КПСС. Изменения эти — в основном социального плана. Разговор о них — в следующем материале.

В. КАГАНИС.

1. ПРОСТ

Партийным, профсоюзным и комсомольским комитетам комбината и производств, хозяйственному руководству в области научно-технического прогресса обеспечить:

- безусловное выполнение программы «Интенсификация на XII пятилетку»;
- повышение уровня технических разработок, создание комплексных творческих бригад во всех цехах и производствах для внедрения технических новшеств...

(Из постановления XXXI отчетно-выборной партийной конференции комбината.)

ПО ПРОГРАММЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Это положение надо твердо усвоить.

СПЕЦИАЛИСТЫ цеха долгое время идут по этому пути: долгой все лишнее. Сам Вячеслав Петрович основательно поколесил по стране в поисках машины, которая сварит кроватную спинку целиком, сложит только заготовки в станок. Но машины не было. Была идея. Для ее реализации нужно было стучаться в двери, объяснять, убеждать, вербовать сторонников.

Длинные дороги привели Багрецова в малоизвестный поселок Ачит Свердловской области. Рама детского велосипеда на маленьком заводике сваривалась методом так называемой конденсаторной сварки. Набор конденсаторов определенной емкости — на заводе в те времена они занимали большую площадь — обеспечивал мгновенную сварку труб с любым покрытием под любым углом. В Центральном конструкторско-технологическом бюро Харьковского института велостроения — разработчике этой сварки, Багрецову преподали урок экономии:

— Продукция у вас дешевая, эффект от внедрения будет мал. Да вы еще и удешевить ее хотите... Нам просто невыгодно заниматься этим.

сти в данном случае вступили в противоречие с идеей технического прогресса.

— От наших спинок они, конечно, отказались, — вспоминает Багрецов и вдруг разгорячился. — Ну объясни мне, что это такое?

— А можно было эту конденсаторную сварку у нас внедрить?

— Можно. Сейчас есть маленькие мощные конденсаторы, много места они не займут... Но надо заниматься этим, приключений на свою голову искать...

Технический прогресс требует увлеченности. Это положение тоже надо запомнить. Бюрократы на корню губят любое дело. У них обломовская позиция — мягкий диван, лежа на котором удобно рассуждать о необъятных перспективах технической революции. На таком галактическом фоне сварка кроватных спинок становится пустым звуком.

— Этот перечень, к сожалению, можно продолжить, — говорил М. С. Горбачев в Политическом докладе XXVII съезду КПСС. — В основе подобного отношения к новому нередко лежат амбиции отдельных групп ученых, ведомственная неприязнь к «чужим» изобретениям, незаинтересованность производственников в их внедрении. Не составляет секрета и то, что даже рассмотрение заявок

штакетник в отверстия... А 30 лет назад мы сбивали спинки деревянными молотками, обитыми резиной.

Багрецов и цеховики настаивали на своем: «Это — хорошая, но полумера. Нужен станок, который сварит спинку у один присест».

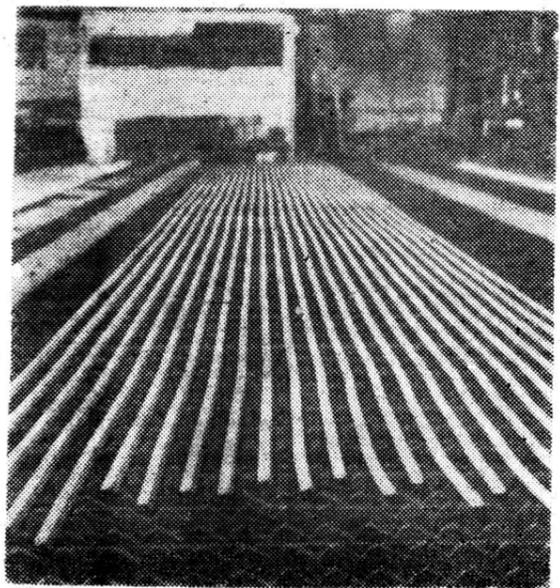
И они продолжали вносить предложения.

В прошлом году сварили первые низкие спинки. Станок для высоких стоит рядом — наступил черед и его доводить до кондиции.

— Но вторая сварочная машина лучше первой, хотя еще и не освоена. Она включена в программу «Интенсификация» на 12-ю пятилетку. Кое-что с учетом замечаний рабочих и конструктивных недостатков мы в ней переделали, кое-что заменили, — говорит Багрецов. — Общие затраты на внедрение новшества составили порядка 70 тысяч рублей.

Вспомните: за его разработку в солидных учреждениях просили миллион.

Мой цех остается испытательным полигоном. Станков таких в стране больше нет, эти — первые. Цех металлоизделий, его участок сборки стал головным разработчиком. На его технологии могут работать родственные предприятия Челябинска и Новокузнецка... Немного погодя к нам мож-



Большим спросом пользуется металл, выходящий из ворот сортопрокатного цеха. Немалая часть его вернется на комбинат в виде станков, машин, агрегатов, конструкций, чтобы стать основой проводящейся широкомасштабной реконструкции.

НА СНИМКЕ: идет сортовой прокат.

В нашей бригаде

В Политическом докладе, прозвучавшем на XXVII съезде партии, особо подчеркивается мысль о творческом характере идеологической работы.

Профсоюзная организация механической службы пятой бригады доменного цеха восприняла эти слова как установку и руководство в своей дальнейшей работе. Деятельность нашей профгруппы заметно активизировалась, стала более интересной и разнообразной, и немалая заслуга в этом принадлежит профгруппе бригады Т. Т. Сигивдинову.

Возрос общественно-политический уровень сменновстречных собраний, на них чаще стали подниматься вопросы политического звучания. Так, в дни работы съезда рабочие бригады постоянно информировались о ходе заседаний партийного форума. А коммунисты цеха

подготовили выступления о роли принятых на съезде решений. Мастер участка загрузчик Ю. П. Косухин выступил с докладом на тему «Решения XXVII съезда КПСС — в жизнь», причем основные положения выступления он умело связал с примерами из жизни нашего коллектива. Выступал перед рабочими-механиками и мастер А. И. Саталкин. Он говорил об охране окружающей среды, рассказывал о том, какая работа проводится в этом направлении в цехе. Особенно понравилась трудящимся нашей бригады встреча с дважды Героем Социалистического Труда В. Д. Наумкиным. На наши сменно-встречные собрания мы приглашали его дважды. Первая встреча состоялась вскоре после вручения Наумкину второй Звезды Героя Социалистического Труда. Василий Дмитриевич поделился своими мыслями и чувствами с товарищами

по труду, рассказывал о том, как он добился таких высоких результатов в своей работе. Наумкин говорил, что его успех — не только его личное достижение. Без надежной опоры, которую ему давал и дает коллектив доменщиков, он не смог бы подняться до таких высот мастерства. Он благодарил механиков за то, что они обеспечивают технологам возможность работать бесперебойно, с хорошей отдачей.

На второй встрече Василий Дмитриевич рассказывал о своей поездке в Японию. Его рассказ вызвал большой интерес у слушателей. В красном уголке стояла тишина, пока говорил Наумкин, а затем трудящиеся долго расспрашивали его, уточняли заинтересовавшие их подробности поездки. Теплой, дружеской была эта встреча.

Г. СОРОКИН,
рабкор.