



...ЧТОБ НЕ ПРОПАСТЬ ПООДИНОЧКЕ

СТАЛЬНАЯ ВОЙНА

Учредитель —
открытое
акционерное
общество
«Магнитогорский
металлургический
комбинат»
(455002,
Кирова, 93).

Главный редактор
В. РЫБАК.

Редколлегия:
В. МИНУЛЛИНА,
М. КОТЛУХУЖИН,
Ю. ПОПОВ,
В. РЫБАЧЕНКО.
Ответственный
секретарь
В. КАГАНИС.
Редактор-стилист
А. БЕЛОВА.

Верстка
и оформление —
И. ЖУРАВЛЕВА,
Т. РУСИНОВА.

Приемная
(секретарь) —
33-47-04;
зам. гл. редактора —
33-76-04;
компьютерный центр —
33-40-35;
корреспонденты — 33-
14-42,
33-33-09, 33-31-33;
фотокоры — 33-07-98;
отдел рекламы —
33-47-04.

АДРЕС
РЕДАКЦИИ:
455002,
пр. Пушкина, 6

Газета
зарегистрирована
Региональной
инспекцией
по защите свободы
печати
и массовой
информации
(г. Екатеринбург).
Регистрационный
№ Е-0370.

В течение года выпускается 250
номеров. Газета выходит по
вторникам, четвергам и суб-
ботам.
Письма и рукописи не рецен-
зируются.
Позиция авторов публикаций
может не совпадать с позицией
редакции.
За достоверность рекламы,
объявлений, программ телеви-
дения редакция ответственности
не несет.
Компьютерная верстка и набор
выполнены в редакции газеты
«Магнитогорский металл».

Отпечатано ЗАО «Магни-
тогорский дом печати»
(455000, г. Магнитогорск,
пр. К. Маркса, 69)

Подписано в печать
21.12.98 в 16.00.
Заказ № 4516.
Объем 1 печ. лист.
Печать офсетная.
Тираж 16839.

**Вниманию работников
металлургического
комплекса и дочерних
предприятий
ОАО «ММК», имеющих
детей-инвалидов
1981-1997 гг. рождения!**



**БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ
ЕЛКА.**

За пригласительными
билетами обращаться
в цеховые профсоюзные
комитеты по месту работы.

**7 января
в 12.00**

**в ДКМ
имени
С. Орджоникидзе
состоится**

(Окончание.)

Начало в №№ 235, 236-237).

Металлургическим предприя-
тиям России нужен единый, общий
трейдер, чтобы у западных стран
не было оснований обличать на-
ших металлургов в недобросовес-
тной торговле, что является тяже-
лейшим обвинением в междуна-
родной практике. Металлургам
России необходимо активизиро-
вать прямые диалоги с западными
потребителями черных метал-
лов, четко оговаривая с ними ус-
ловия и объемы поставок. И даже,
напомню, на заседании Совета
производителей и экспортеров
черных металлов СНГ предлага-
лось пустить американские метал-
лургические компании к совладе-
нию нашими заводами, чтобы под-
нять заинтересованность новых
партнеров в эффективной деятель-
ности российских предприятий и
увеличении экспорта продукции.
А еще члены Совета договорились
о координации своей экспортной
деятельности и согласовании цен
на свою продукцию.

Все эти меры — крайне важные
и необходимые в сегодняшних
условиях ужесточения методов
развернувшейся на мировом рын-
ке стальной войны, но далеко не
исчерпывающие. Да, наверно, и
невозможно предложить сейчас
идеальные рецепты для решения
свалившихся на нас проблем. Но
возможности повышения эффек-
тивности работы российских метал-
лургических предприятий, их
дальнейшего развития и повыше-
ния конкурентоспособности их
продукции на мировом рынке да-
леко не ограничиваются предло-
женными на заседании Совета ме-
рами.

Межрегиональные маркетинго-
вые центры могли бы и должны
стать интенсификаторами торго-
вой и товарного обмена на внут-
реннем рынке и организаторами бес-
препятственного выхода россий-
ской продукции на рынок мировой.
Маркетинговые центры могут
стать и координаторами или, по
крайней мере, информационными
базами для разработки стратеги-
ческих программ развития эконо-
мики регионов.

Жесткий, вернее даже жестокий,
урок, преподнесенный западным
рынком российским металлургам,
вновь заставляет задуматься о
расширении внутреннего рынка,
развитии отечественного произ-
водителя. Это единственный реаль-
ный и перспективный путь спасе-
ния отечественной черной метал-

лургии от кризиса перепроизвод-
ства и угрозы полной остановки.

Уральский регион, насыщенный
металлургическими предприя-
тиями, вроде бы неперспективен в плане
расширения металлопотребле-
ния. Но это — если остановиться в
развитии и не создавать, не разви-
вать перерабатывающие отрасли,
машиностроительный комплекс,
автомобиле- и тракторостроение.

Какое развитие, какое расшире-
ние производства в наше-то кри-
зисное время, когда предприятия
вообще вынуждены останавливать-
ся из-за отсутствия рынка сбыта про-
дукции и дефицита оборотных
средств на текущую деятельность?
Этот вопрос правомерен, если при-
нять сложившуюся ситуацию как
ниспосланную свыше данность,
которую совершенно невозможно
изменить. Главная задача предста-
вительной и исполнительной вла-
сти, в частности местной, видится
вовсе не в выбивании налогов из
«лежащих» предприятий и распре-
делении этих скудных средств, а
прежде всего в организации помо-
щи своим производителям, созда-
нии благоприятных условий для их
эффективной деятельности, что
другими словами называется рас-
ширением налогового поля.

Если полуразвалившиеся и раз-
валившиеся полностью хозяйства
на селе не приобретают в после-
дние годы ни тракторов, ни комбай-
нов, ни другой техники, ни химика-
тов, ни оборудования для своих
предприятий, то это вовсе не озна-
чает, конечно, что у них нет в этом
потребности. Наоборот, потре-
бность эта стремительно возрастает,
да нет финансовых возможностей
ее удовлетворить. Не ориентиро-
ваны на их удовлетворение и
наши гиганты отечественной индустрии
с их неразворотливыми ме-
неджерами.

Автогигант в Нижнем Новгороде
оказался способен быстро и смело
перестроиться на массовый выпуск
малотоннажных «Газелей», не до-
пустив тем самым на российский
рынок поток ни японских, ни китай-
ских машин подобного класса. А
УралАЗ и Челябинский тракторный
предпочли банкротство перестрой-
ке производства на выпуск техни-
ки, пользующейся высоким спро-
сом. Ну не нужны сегодня, не по-
надобятся в прежнем количестве и
завтра знаменитые уральские вез-
деходы, половина мощности кото-
рых тратится только на то, чтобы
передвигать свою собственную
машину. Ясно же было уже на заре
разгосударствления, что челябин-
ские мастодонты, габариты которых

не соответствуют их полезной
деятельности, изжили себя и воз-
врата ни к Т-130, ни тем более к
Т-800 никогда не будет. Но опе-
ративной перестройки производ-
ства и здесь не было проведено.

Не говоря уж о военно-про-
мышленном комплексе, который
перестал тиражировать в громад-
ных объемах военную технику и
вооружения. Неужели действовав-
шие на предприятиях этого ком-
плекса технологические линии и
оборудование не позволили бы пе-
рестроиться на выпуск не прими-
тивных скорострелок, а пользую-
щейся высоким спросом той же
бытовой техники, на которую у нас
всегда был голод, высокотехноло-
гичного оборудования для пере-
работки сельхозпродукции и ком-
плексов для ее производства. Тог-
да деньги россияне не уходили бы
на обогащение германских, фран-
цузских, итальянских, японских
да корейских фирм. Уж если
уральские мастера мужики
способны производить непрев-
зойденную космическую технику,
то уж на утюги, кухонные процес-
соры, микроволновки и прочую
утварь ума бы у них и вовсе дос-
тало. Было бы желание применить
этот даровитый ум по-хозяйски.

Расширение сбыта металлопро-
дукции на внутреннем российском
рынке возможно только при
подъеме и усилении своего оте-
чественного производителя —
потребителя металла. Эта аксио-
ма верна и в масштабах страны, и
на региональном уровне, и в рам-
ках нашего акционерного обще-
ства. Разве тот же «МАРС», пере-
бывающий уже не первый год,
грубо говоря, с хлеба на воду, не
мог бы прочно занять совершенно
свободную нишу массового
производителя запчастей и узлов
для дряхлеющей сельхозтехники
всей магнитогорской округи? Да
и широкий шлейф прицепных ору-
дий вполне мог бы быть по силам
«марсианам». А освободившихся
производственных площадей, где
можно было бы развернуть целые
конвейеры, на комбинате сейчас
полно. И не надо было гнать
десятки тысяч тонн нашего метал-
ла в дальние порты, чтобы продать
его по дешевке зарубежным по-
требителям. Если именно на раз-
мер транспортных расходов сни-
зить цену этого металла для
«МАРСа», то и его изделия имели
бы цены, вполне приемлемые для
потребителей.

Впрочем, это только одна из
приблизительных схем. Чтобы
множество таких схем расшире-

ния внутреннего потребления метал-
лопродукции начало эффектив-
но действовать, требуются посто-
янно пульсирующая инициатива,
воля плодотворных поисков и неум-
ная энергия созидания. Неужели
мы до сих пор не обзавелись таким
важнейшим для нормальной рабо-
ты в рыночных условиях багажом?
Мы все уже давно убедились, что
надеяться на сколько-нибудь зна-
чительную помощь Центра не при-
ходится: ни в осуществлении про-
грамм дальнейшего развития про-
изводства, ни в расширении внут-
реннего российского рынка. Поэто-
му надо рассчитывать только на
свои собственные силы и возмож-
ности.

Втянутые в военные действия ме-
стного значения, если уж продол-
жать пользоваться военной терми-
нологией, российские металлурги-
ческие предприятия даже иногда
выигрывают в судах торговые спо-
ры, но это лишь отдельные удачи.
Российским металлургам необходи-
мо идти навстречу требованиям ми-
рового рынка, рекомендовал на за-
седании Совета начальник Группы
торговых споров Минторга России
С. Ружин. Российским предприя-
тиям черной металлургии надо пре-
жде всего перейти на европейские
стандарты в производстве своей про-
дукции. Естественное требование —
чтобы не пытаться лезть в чужой
монастырь со своим уставом, что
всегда вызывает раздражение и
даже резкое неприятие. Переход на
новый для нас стандарт — это не-
простое и большое дело, но без его
осуществления не обойтись. Надо
хоть здесь оградить себя от лиш-
них неприятностей, которых, види-
мо, и без того будет немало.

Коль скоро западные страны вы-
ступают на мировом рынке черных
металлов единым сплоченным фрон-
том, чтобы «не пущать» нежелатель-
ных конкурентов, то и странам, осо-
бенно страдающим от политики ог-
раничений и запретов, следует со-
здавать в противовес свои союзы,
чтобы противопоставлять протекци-
онизму весомую серьезную силу.
Об этом тоже шел разговор на за-
седании Совета производителей и
экспортеров черных металлов. Все
прозвучавшие здесь пожелания —
реальные и значительные. Важно от
слов оперативно перейти к серьез-
ным делам и осуществить все наме-
ченное. Времени на споры, колеба-
ния и выяснения отношений сталь-
ная война, ведущаяся по жестким
законам конкурентной борьбы, не
оставляет вовсе, так что в бой надо
идти, чувствуя рядом надежное
плечо товарища.

М. КОТЛУХУЖИН.

ММК В ЭНЦИКЛОПЕДИИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА

ГАЗОСПАСАТЕЛЬНАЯ СЛУЖБА

**ГСС, как отдельное
подразделение ММК,
создана в 1932 году.
Служба напрямую подчинялась
главному инженеру комбината.**

В круг обязанностей ГСС входило:

1. Спасение работников комбината при ава-
риях в газовом хозяйстве и несчастных случа-
ях, требующих применения оживляющих при-
боров и газозащитной аппаратуры.
2. Обучение персонала газового хозяйства
работе в газозащитной аппаратуре и оказанию
первой доврачебной помощи.
3. Обеспечение персонала газового хозяй-
ства цехов газозащитной аппаратурой. Над-
зор при выполнении газоопасных работ.
4. Обеспечение своевременного отбора и
обработки анализов на рабочих газоопасных
местах. Допуск ремонтного персонала к ремон-
ту газопотребляющих агрегатов.

Первоначально при выполнении ремонтных
работ на газопотребляющих агрегатах приме-
нялся биологический метод определения на-
личия окиси углерода на рабочем месте. Вы-
полняя ремонт, рабочий ставил рядом с собой
клетку с голубем или с мышью, очень чувст-
вительными к повышению концентрации окиси
углерода в воздухе. Как только голубь или
мышь начинали беспокоиться, закрывать гла-
за, ложиться на пол, рабочий должен был не-
медленно прекратить работы и выйти из опас-
ной зоны. Позже пробы воздуха на рабочих
местах отбирались в волейбольные камеры и
обрабатывались на аппаратах «Реберг». На
обработку одной пробы требовалось 45—50
минут. По результатам этих анализов и осу-
ществлялся допуск рабочих на ремонт газо-
потребляющих агрегатов. В течение смены
следовало отбирать по три пробы воздуха с

одного и того же рабочего места. В 1959 году
Киевский завод «Прибор» начал выпуск новых
кондуктометрических установок КУ-1, позво-
ливших сократить период обработки анализов
воздуха до 8—12 минут. С 1963 года стали при-
меняться переносные газоанализаторы хими-
ческие ГХ-1, которые позволяют выполнять мо-
ментальный анализ воздуха.

С годами совершенствовались газозащитные
аппараты и оживляющие приборы для работы в
газоопасной среде и оказания первой довра-
чебной помощи пострадавшим от газового от-
равления.

**Газоспасательную службу последова-
тельно возглавляли:**

Попов Артем Васильевич (1932—1952 гг.),
Сосна Иван Васильевич (1952—1954),
Терехин Василий Яковлевич (1954—1957),
Каира Михаил Илларионович (1957—1958),
Бурцев Николай Григорьевич (1958—1986),
Чернов Анатолий Антонович с 1986 года.

Подготовил Н. БУРЦЕВ.

ГУН Семен Борисович
(1914—1985 гг.), ветеран Магнитки,
лауреат премии Совета Министров
СССР.

Родился в Одессе. В 1931 году приехал на
Магнитострой, по сентябрь 1940 года работал
на строительстве ММК в тресте «Магнито-
строй». В 1941 г. закончил Магнитогорский гор-
но-металлургический институт по специаль-
ности инженер прокатно-волочильного производ-
ства (очно учился только последний год).

С января 1942 г. работал на ММК. Начиная
вырубщиком металла на адьюстаже, но вскоре
молодой инженер был назначен начальником
прокатного стана «300» №2, затем — началь-
ником стана «250» №2 в проволочно-штрип-
совом цехе. Дальнейший трудовой путь С. Гуна

на комбинате: начальник ОТК ММК, замести-
тель начальника ЛПЦ-2, начальник ЛПЦ-5, за-
меститель главного инженера — начальник
производственного отдела ММК.

В августе 1969 г. переведен в Госнаб СССР
на должность заместителя начальника Союз-
лавметалла. С 1983 по 1985 год работал вновь
на комбинате заместителем главного инжене-
ра.

Талант и деловые качества С. Гуна во мно-
гом способствовали успешному решению сто-
явших перед комбинатом задач, в частности
принятию Постановления ЦК КПСС и Совета
Министров СССР о реконструкции ММК (стро-
ительство кислородно-конвертерного цеха и
стана «2000» горячей прокатки).

За выдающиеся трудовые успехи С.Б. Гун
награжден четырьмя государственными награ-
дами.

ТЕМНИК СТАТЕЙ ДЛЯ ЭНЦИКЛОПЕДИИ ГОРОДА МАГНИТОГОРСКА

- 3
1. Заболотный Анатолий Иванович.
2. Завенягин Авраамий Павлович.
3. Завод железобетонных изделий.
4. Завод «Керамик».
5. Захаров Владимир Александрович.
6. Зикеева Мариамна Ивановна.
7. Зинуров Мухамед.
8. Зудин Владимир Михайлович.
9. Зув Василий Петрович.

- И**
1. Иванов Константин Николаевич.
 2. Игин Николай Васильевич.
 3. Известняк.
 4. Известняково-доломитовое произ-
водство.
 5. Ильин Михаил Георгиевич.

М. КОТЛУХУЖИН.