

Дежурный телефон



© Андрей Серебряков

Не за штраф, а за совесть

В деле наведения порядка с животными горожане надеются на себя, а не на власти

Тема очередного дежурного телефона – содержание животных в городе – принесла открытие.

В отличие от проблем ЖКХ, общественного транспорта или обеспечения льготными лекарствами, когда горожане задавали острые вопросы властям, знали, с кого и что спросить, «собачье-кошачья» тема оказалась вне правовой и хозяйственной сферы. Выходит, в деле наведения порядка с содержанием животных магнитогорцы надеются не на власти, а только на себя и ответственное поведение окружающих.

Впрочем, такую же тенденцию мы наблюдаем и в городе. С высоких трибун о ситуации с животными магнитогорские чиновники не говорят. Тревогу бьёт общественность. В Магнитке развито зоозащитное движение. Волонтеры подбирают, на свои средства стерилизуют животных, пристраивают их. Ведут просветительскую работу: расклеивают листовки, снимают социальные ролики, разговаривают с горожанами. Работает бесплатная служба «Потеряшка», куда стекается информация о потерянных животных. Так что спасение утопающих – дело рук самих утопающих.

К животным надо относиться, как к членам семьи, – рассуждает Надежда Хламова. – Сколько таких историй: взяли котёнка поиграть, подросток, стал не нужен, выбросили. Мол, соседи подберут. А потом ополчаются на бабок, которые таких животных спасают, подкармливают у подъездов украдкой, вечерами, чтобы никто не видел. А кто изначально виноват в этой ситуации? Сами горожане – все бездомные кошки-собаки на нашей совести.

У Надежды Петровны два кота, оба были подобраны в саду в критическом состоянии. А сады для магнитогорцев – популярное место «утилизации» ненужных животных: отвёз и дело с концом.

Об ответственном отношении к животным говорили и Людмила Комкова, и Эмма Власова, и Виктор Есин, и Мария Чернякова, и Вера Полубаркина, которая животных любит, но не заводит, поскольку нет возможности, и Людмила Гончарук – безответственных соседей она всегда стыдила, в глаза говорила: зачем брать, чтобы потом выбросить?

Кстати, выбрасывая недоушенных питомцев, горожане нарушают правила содержания домашних животных на территории Магнитогорска от 22 февраля 2011 года. Жаль, правила, хоть и являются действующими, не работают. К примеру, собственник обязан «гуманно обращаться с домашним животным, не допуская жестокого обращения, обеспечивать содержание и кормление, проведение осмотра, обработки и лечебно-профилактических прививок. При невозможности дальнейшего содержания домашнее животное должно быть передано другому собственнику или в ветеринарное учреждение, приют». Гуманно ли выкидывать котёнка или щенка – вопрос риторический. По мнению Веры Пнёвой, на нерадивых хозяев нужно налагать серьёзные штрафы, а вычислить их помогла бы система общественного доносительства – в каждом многоквартирном доме есть соседи,

старшие подъездов. Оказался щенок-котёнок на улице – плати штраф.

Однако из закона об административных нарушениях в Челябинской области в 2013 году была исключена статья 16, где речь шла о нарушениях правил содержания домашних животных. Так что местный закон есть, а мер контроля нет, в том числе штрафов за ещё один пункт: «оставленные домашним животным экскременты должны быть собраны собственником домашнего животного и удалены в контейнер для мусора».

А ведь львиная доля жалоб на дежурный телефон касалась «кучек на снегу». Как быть? Александр Поздняков предлагает ввести налог на домашних животных и доплачивать дворникам с каждой квартиры,

где есть собака, но это предложение – вне правового поля. Зато все позвонившие – и любители животных, и те, кто их терпеть не может, были единодушны: нужно, чтобы владельцы собак убирали за своими питомцами. Заставить убирать никто не сможет – остаётся уповать на сознательность и добровольное выполнение правил содержания.

У нас всё культурно, – приводит в пример посёлок Крылова Валерий Ивахненко. – Собак содержат во дворах, бездомных нет. И каждый хозяин убирает за своим питомцем, поскольку это его территория.

В городе ситуация другая – те же правила предписывают «выгуливать домашних животных на специально отведённых администрацией города площадках. При отсутствии специальной площадки выгуливание допускается на пустырях и

других местах, определённых администрацией города». Кто-то из владельцев животных хоть раз видел такую площадку или пустырь, «определённый администрацией», как и информацию о таковых в управляющей компании? Выгуливают где придётся и как придётся, низко опустив голову или, наоборот, с готовностью отвечая агрессией на замечания. А проблема серьёзная – ведь собака, а то и не одна, есть в каждом подъезде.

Одна собеседница завела разговор о приюте для животных, которого, как известно, в Магнитке нет. По её мнению, он бы выручил, к примеру, в трудной ситуации, когда умирает человек, а питомцев девать некуда. Предложила сделать там же несколько вольеров по приемлемым ценам в качестве гостиницы для животных. Но, ратуя за приют, сама признала – он заполнился бы животными за один день, а дальше?

Большинство звонивших сошлись на том, что в нынешней ситуации без работы Спецавтохозяйства по уничтожению животных городу не обойтись. И все признают определяющую роль и необходимость стерилизации животных, заодно высказывают пожелание для ветеринарии: чаще проводить акции со скидками. Передаём и просьбу для владельцев гаражей и стоянок – «не жмитесь» и стерилизуйте собак, которые на вас работают. К управляющим компаниям тоже читательская просьба – не заколачивайте все подвальные окна, чтобы бездомным кошкам было где прятаться от холодов. Тем более, где нет кошек, там есть мышки.

Валентина Галкова даёт дельный совет в условиях кризиса – прежде чем завести питомца, нужно прикинуть возможности бюджета. Потянет ли семья расходы на корм, наполнитель, прививки, витамины, а главное, на лечение. Болезнь её 14-летнего кота обошлась в три с половиной тысячи рублей – серьёзная нагрузка на пенсию. К сожалению, вылечить кота не удалось, но новое животное она решила не заводить. Тамара Рунович напоминает о доброй магнитогорской традиции, которая, к тому же, ничего не стоит – подкармливать зимой птиц.

А в «ММ» поступил коллективный социальный заказ на освещение важных тем: стерилизации как метода контроля численности животных, гуманном отношении к питомцам, популяризации уборки за собаками во время прогулок. Мы вас услышали – заказ принят.

Евгения Шевченко

Распоряжение

Вылезай, приехали!



© Андрей Серебряков

С 1 января 2016 года на Южном Урале водителей-гастарбайтеров нельзя будет использовать во всех видах пассажирских перевозок – такси, внутригородских, пригородных и междугородных.

Соответствующее распоряжение подписал и. о. главы региона Евгений Редин, сообщает информагентство «URA.Ru».

«Установить запрет на 2016 год на привлечение хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на

территории Челябинской области, иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на основании патентов», – говорится в опубликованном на губернаторском сайте документе.

Как уже сообщало URA.Ru, предложение о запрете мигрантам работать в сфере транспортных перевозок в правительстве области ещё в марте одновременно направили мэрии Челябинска и Магнитогорска. Помимо различных эксцессов с участием водителей-иностранцев и антитеррористических сообщений, речь идёт примерно о 1,2 тысячи рабочих мест.

«Металл» онлайн

Кусачая тема



«ММ» продолжает обзор самых обсуждаемых на сайте издания газетных материалов.

На прошлой неделе читатели сайта «ММ» акцентировали внимание на статье Дарьи Долиной «Бойцовский характер». В ней автор рассказала о семье, взявшей из собачьего приюта взрослого американского стаффордширского терьера по кличке Джим. Статья о доброте и сострадании вызвала бурную полемику. Камнем преткновения стала фраза о том, что, по мнению ветеринаров, наиболее опасными являются как раз не те собаки, вид которых сам по себе устрашает, а те, от которых агрессии не ожидаешь. И хотя статья не несла задачи посеять «межнациональную» вражду между заводчиками различных пород собак, владельцы далматинов принялись яростно отстаивать своих любимцев.

Каташук Алексей Евгеньевич:

– Хотел бы опровергнуть высказывание по поводу далматинов, так как владею не одной собакой этой породы! Вы написали, что это непредсказуемая порода, это совершенно не так.

Марина Далматинова:

– 23 года занимаюсь породой, заводчик, член президиума национального клуба породы далматин Российской кинологической федерации. Так что и времени, и возможности для сбора статистики о характере и поведении далматинов у меня было предостаточно. Согласно с тем, что характер и модель поведения собаки любой породы формирует именно хозяин. Ну, а генетически заложенный темперамент никуда не деть. Задача владельца – сделать собаку управляемой. Всем известно, что далматины – собаки-компаньоны. То есть, выведены человеком именно для того, чтобы сопровождать его везде. Как минимум странно думать, что самая агрессивная в мире собака может хорошо справляться с этой ролью. То, что касается стаффордсов. Эта порода выведена именно

для собачьих боёв, то есть она должна проявлять агрессию к собакам и никогда к человеку! За границей стаффордсов, хотя бы одиножды зарывавших на человека, в лучшем случае исключают из племенного разведения, в худшем – усыпляют.

НД:

– У людей смещённые понятия. Ради чего эти жертвы? Понты? Жертвовать временем, нервами и остальным нужно во имя семьи. А тут угла своего нет, зато – мы владельцы неадекватного пса.

Нюрка:

– Зачем придираются к словам? Больше чем уверена, что слова про «далматинцев» – это слова хозяина Джима, а не кропотливо проведённый анализ разных пород собак. В таком случае автор правильно бы назвал породу. Так что заводчикам далматинов опасаться нечего – продаже их породы статья не грозит, ведь она посвящена другому: назвался груздем – полезай в лукошко, взял приютского – не бросай, доведи дело до конца или сто раз подумай, прежде чем взять.

Александр Леонидович Белов:

– По статистике, самая агрессивная – голодная собака. Выбирая себе собаку, нужно учитывать особенности и характеристики собаки, а не поддаваться на первое впечатление. В большей степени всё происходит примерно так: папа, давай возьмём этого крокодила, посмотри какой у него милый взгляд.

Евгений:

– Кололись, но продолжали есть кактус. Неадекватные какие-то...

Нюрка:

– Рада лишь тому, что хоть одному существу повезло – Джиму. И хотелось, чтоб таких счастливых собак – и амстаффов, и далматинов из питомников – было больше. И даже если придётся «есть кактус», пусть хозяева не боятся этого делать. Ведь даже у людей бывает период, который называется «полюби меня чёрненьким».

Вероника Соколова

Живая история

Наследники по прямой

Депутаты готовы присвоить имя уральского и российского поэта Людмилы Татьяничей Филлялу № 4 объединения городских библиотек.

Об этом шёл разговор на заседании комиссии по социальной политике и связям с общественностью под председательством Егора Кожаева, сообщает пресс-служба городского Собрания депутатов.

Людмила Татьяничева – автор десятков поэтических сборников и песенных текстов

репертуара Людмилы Зыкиной и Валентины Толкуновой, лауреат Государственной премии РСФСР имени М. Горького. В 1934 году, прервав учёбу в Свердловском институте цветных металлов, она приехала на строительство Магнитогорска, где её в «писательском» бараке приютила семья другого поэта Михаила Люгарина. Людмила Константиновна трудилась в газетах «На рельсах гиганта» и «Магнитогорский рабочий», участвовала в работе литературного объединения «Буксир».

Год столетия со дня её рождения совпал с Годом литературы в стране, и в городе прошёл конкурс библиотек на право носить имя Людмилы Татьяничей. По результатам оценки творческой активности сотрудников, форм работы с читателями, пропаганды наследия Людмилы Татьяничей самой достойной признана работа филиала № 4 по улице Маяковского, 7.



© Андрей Серебряков

В нашем городе четыре библиотеки уже носят имена известных литераторов. Центральная взрослая – имя Бориса Ручьева, центральная детская – Нины Кондратовской, детским библиотекам по улицам Суворова и Грязнова присвоены имена Сергея Михалкова и Михаила Люгарина.