

## Выдающийся ученый-металлург

Исполнилось 70 лет со дня рождения одного из крупнейших ученых-металлургов нашей Родины, академика Николая Николаевича Доброхотова. Своей активной и плодотворной деятельностью академик Доброхотов внес большой вклад в дело развития нашей отечественной металлургии и подготовки кадров для этой важнейшей отрасли народного хозяйства.

Николай Николаевич начал свою научную деятельность в области металлургии еще в тяжелые годы технической и экономической отсталости молодой Советской Республики, доставшейся ей от царской России. Работая на заводах Урала, он приложил немало сил для восстановления металлургического производства, посвятив несколько ранних своих работ вопросам налажки металлургических агрегатов. Ценность этих работ не потеряна до сих пор.

Будучи профессором металлургии стали в Уральском политехническом институте, Н. Н. Доброхотов уделял очень много внимания созданию основ металлургической теплотехники. Николай Николаевич проявил большую научную смелость, подвергнув критике так называемую «гидравлическую теорию печей» В. Е. Грум-Гржимайло, этим самым отстояв научную основу науки о печах. При участии Н. Н. Доброхотова в крупнейших вузах нашей страны были созданы кафедры металлургических печей, деятельность которых направлена на достижение более высокого уровня подготовки специалистов и прогресса печной теплотехники.

Другой особенностью деятельности Н. Н. Доброхотова и его школы является практичность прилагаемых рекомендаций. Предложения Николая Николаевича и его сотрудников всегда доводятся до состояния возможности их немедленного внедрения. Это является крупным преимуществом не только его работ в области теплотехники, но также и в области технологии производства стали, которой посвящено подавляющее большинство трудов академика.

В области технологии производства стали Н. Н. Доброхотов придерживается взглядов, проверенных и проверяемых им на практике, несмотря на очевидность ряда теоретических положений. Он был инициатором дискуссий по вопросу о режиме марганца по ходу плавки. Практика доказала правильность требований отказаться от поддержания

постоянного содержания марганца по ходу плавки.

Н. Н. Доброхотов является одним из инициаторов раскисления стали в ковше. Николай Николаевич теоретически и экспериментально осветил вопросы раскисления металла алюминием и его положения подтвердились при улучшении технологии производства шарикоподшипниковой стали. Предложенная Николаем Николаевичем технология обеспечивает устойчивое получение вдвое более низкого балла по загрязненности металла неметаллическими включениями, чем это предусмотрено государственным стандартом.

В 1952 году академик Доброхотов посетил наш комбинат и оказал нашим металлургам ценную помощь рядом советов и рекомендаций. Так, Николай Николаевич обратил внимание наших сталеплавателей на то, что у них главной причиной брака слитков по поперечным трещинам является принципиально неправильная технология разведения слитков путем извлечения их за головную часть. Опытные плавки, в которых слитки вылавливали через донную часть, имели снижение брака по трещинам на 80—90 процентов.

Н. Н. Доброхотов обратил внимание наших металлургов на увеличение толщины корки у слитков кипящей стали с уменьшением содержания марганца и рекомендовал выплавлять эту сталь с минимальным, удовлетворяющим потребностям содержанием марганца. Это позволяет значительно сократить брак по вскрытию сотовых пузырей.

Несмотря на 70-летний возраст, Николай Николаевич Доброхотов бодр и энергичен, он принимает активное участие в разработке актуальнейших вопросов металлургии. Регулярно выпускаемые Академией Наук УССР сборники трудов Н. Н. Доброхотова и его сотрудников «Вопросы производства стали» служат подтверждением этого.

Эти сборники освещают итоги работ по разрешению сложных вопросов практики и теории металлургии стали самого широкого круга. Они свидетельствуют о чрезвычайно широкой и разносторонней деятельности академика Доброхотова.

**И. ГОЛЬДЕНБЕРГ,**  
начальник мартеновской  
лаборатории комбината.

Большие остатки грузов в цистернах после слива на подъездных путях комбината допускались вследствие того, что подогрев внутренней емкости цистерн, груженных мазутом, производится неудовлетворительно и контроль за полнотой слива со стороны руководителей листопркатного цеха № 1 и железнодорожного цеха комбината не осуществляется. Подогрев емкости цистерн с мазутом до последнего времени производился на мазуто-насосном отделении паром, поступающим от теплоэлектроцентрали. Этот пар направлялся по шлангу только в центральную часть цистерн через колпак и не обеспечивал достаточного обогрева всей емкости, особенно в торцах цистерн. И поскольку торцевые стенки ее обдувались через колпак не поддавались, цистерна считалась полностью слитой при наличии допустимого остатка по ГОСТу в небольшом радиусе около сливного прибора и отправлялась на пункт налива по пересылочной накладной, как порожняя.

Кстати сказать, что пересылочные накладные, как правило, подписываются слесарями мазутонасосного отделения. И еще одна негодная система: работники железнодорожного транспорта не проверяли полноту слива и только в единичных случаях возвращали цистерны для зачистки после обнаружения на станционных путях. Пересылочные накладные подписывались весовщиками станции без тщательной проверки полноты слива. Этим обстоятельством пользовались работники комбината и продолжали свою негодную практику, отправляя цистерны с остатком груза.

В листопркатном цехе, например, установлена такая система оплаты труда рабочих, занятых на сливе, при которой им выплачивается премия в размере 15 процентов от оклада в тех случаях, если простой цистерн по цеху составил менее 3-х часов. Кстати сказать, что, пользуясь старыми нормами при наличии резкого увеличения фронта слива и механизма-

ции работ, комбинат систематически получает от железнодорожников премии за досрочный слив нефтепродуктов из цистерн. В октябре, ноябре, декабре прошлого года на комбинате систематически допускались факты неполного слива и отправки на наливные пункты цистерн с большими остатками. За это же время железной дорогой комбинату выплачено премий за досрочный слив в сумме 276808 рублей. Не правда ли, диковато несколько: за брак в работе премии...

Ясно, что такая система оплаты труда и поощрения сливщиков не способствует обеспечению полноты слива, так как личной заинтересованности в этом деле нет.

Эти цифры и факты довольно убедительно говорят о том, что на комбинате еще не научились беречь государственные средства. А пора, давно пора быть настоящими хозяевами. Семилетка, жизнь требуют этого.

**П. ЗОТОВ,**  
старший контролер комиссии  
Советского контроля Совета  
Министров РСФСР.

## ВЕЛИКИЙ ПИСАТЕЛЬ ЗЕМЛИ РУССКОЙ

(К 150-летию со дня рождения Н. В. ГОГОЛЯ).

«Давно уже не было в мире писателя, который был бы так важен для своего народа, как Гоголь для России». (Н. Г. Чернышевский).

С тех самых пор, когда в 1831 году 22-летний Н. В. Гоголь выпустил в свет свои «Вечера на хуторе близ Диканьки», набирая которые, весело и неудержимо смеялись первые его читатели-наборщики, пришло к молодому писателю признание. «Сейчас, — писал Александр Сергеевич Пушкин, — прочел «Вечера близ Диканьки». Они изумили меня. Вот настоящая веселость, искренняя, непридуманная, без жеманства, без чопорности. А местами какая поэзия, какая чувствительность! Все это так необыкновенно в нашей литературе, что я доселе не образумился...».

С тех пор не меркла слава гениальных гоголевских творений. От поколения к поколению произведения его завоевывали читающую Россию. Родная Украина, где провел детство и отрочество писатель, чиновный Петербург, где жил и работал он с 19 лет, — все, что вынес Николай Васильевич Гоголь из наблюдений, все, что познал в истории и быте народа, — все в живых впечатлениях отразилось с великой страстью и мастерством в творениях художника.

Произведения Н. В. Гоголя не просто читались — они будили совесть, тревожили умы. Не одно поколение училось по ним жить: ненавидеть угнетателей, любить родной народ, уметь бороться за его свободу и счастье. Кто не узнал с детских лет и не полюбил на всю жизнь гоголевского «Тараса Бульбу»? Вот уже 128 лет, как светлый образ Тараса властно вошел и живет в сознании людей. И сколько раз с тех пор в их сердцах призывом звучал его слова о русском товариществе! Все, кто пережил Великую Отечественную войну, помнят эти слова, передавались по радио, они жгли сердца с газетных листов; переписанные от руки и вырезанные из газет, они хранились вместе с самыми дорогими документами и письмами близких на груди у бойцов и партизан, прошли по всем дорогам войны.

Недаром советский писатель Борис Горбатов назвал свою повесть «Семья Тараса». Гордым предшественником его Тараса был гоголевский Бульба — беззаветный борец за независимость русского государства, человек сказочной смелости, безмерной преданности родной земле.

«Да разве найдутся на свете такие огни, муки и такая сила,



которая бы пересилила русскую силу!» — сколько раз повторяли эти слова советские люди, когда на пути вставали трудности и невзгоды. Их, эти слова, можно встретить и теперь в записных книжках юношей и девушек, осваивающих целинные земли, едущих на новостройки в районы Сибири и Востока, отправляющихся в походы и экспедиции, чтобы открыть, завоевать Родине новые богатства.

Великий и страстный сатирик, Н. В. Гоголь оставил нам в наследство испепеляющую ненависть ко всему, что унижает в человеке человеческое, ненависть к мерзостям жизни, порожденным угнетательским строем.

Вот уже более ста лет не сходит со сцены гоголевский «Ревизор», миллионы людей читаются «Мертвыми душами». Гоголь на века живописал и выставил на всеобщее обозрение страшные картины помещичьего и чиновничьего быта, чудовищный произвол, царивший на Руси. Писатель гневно восстал против взяточничества, казнокрадства, угодничества, мелких обывательских интересов, опустошающих души людей, против тех, кто, пользуясь благами чужого труда, погряз в лени, обжорстве, лихоимстве. За плешкиными и собакевичами встали живые души, замороженные насмерть, сама Русь, подавленная и замученная.

Но и в этой беспросветной мгле, в век бесправия и горя народное видело горячее сердце писателя великое и светлое бу-

дуще России. Он лелеял в душе образ такой Родины, когда «косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства». Кто не помнит вдохновенных слов о Руси-тройке, которыми он закончил первый том «Мертвых душ». Вчитайтесь в них: «Эх, тройка, птица-тройка! кто тебя выдумал? Знать, у бойкого народа ты могла только родиться, — в той земле, что не любит шутить, а ровнем-гладем разметнулась на полсвета, да и ступай считать версты...»

Не так ли и ты, Русь, что бойкая, необгонимая тройка, несешься?... Русь, куда ж несешься ты?..»

Великий Октябрь воплотил в жизнь самые смелые надежды и мечты тех, кто думал и творил во имя счастья своего народа. И не случайно делегаты XXI съезда КПСС, говоря об огромных успехах Советской страны, вспомнили Н. В. Гоголя. В своей речи член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК А. Б. Аристов сказал: «...Родина наша, как мечтал о ней Гоголь, уподобляя ее русской тройке, действительно несется вперед, несется к Солнцу, к коммунизму, заставляя «постораниваться» капиталистические страны».

Творчество Гоголя высоко ценил В. И. Ленин. Он неоднократно пользовался гоголевскими образами для разоблачения меньшевиков и кадетов, врагов и предателей революции. У Ленина часто встречаются такие понятия, как маниловщина, хлестаковщина. Разоблачая наглость, вранье и лицемерие зсеров, Владимир Ильич сравнивал их с Ноздревым.

Гоголь и сейчас помогает советским людям бороться с явлениями, которые порой еще встречаются в нашей жизни: с мещанством и лицемерием, со взяточниками, пройдохами, бездельниками.

Наследство Н. В. Гоголя горячо любят и бережно хранят народы нашей страны. Теперь пришло то желанное время, о котором так страстно мечтал Некрасов: «...когда мужик... Белинского и Гоголя с базара понесет». В нашей стране сейчас 400 тысяч библиотек. И в каждой из них есть книги Николая Васильевича Гоголя.

По книгам Н. В. Гоголя советские люди познают прошлое, учатся крепче любить наше настоящее и со всей страстью души бороться за светлое будущее человечества.

**А. МЛЫНЕК.**

### По следам наших выступлений

## „Несерьезное отношение к важной стройке“

По существу заметки, под таким заголовком опубликованной в газете «Магнитогорский металл» 6 февраля, заместитель директора комбината по капитальному строительству т. Мосин сообщил, что указанные факты полностью имеют место, а удорожание стоимости строительства склада было вызвано заявлением руководителя треста «Магнитострой» и в частности бывшего начальника СУ № 6 Сухолуцкого Г. М. о том, что если не будет изменен проект Гипроруды с ажурными железобетонными стенками галерей, толщиной 20 см., которые трест не может изготовить, то комбинат ни в 1958, ни в 1959 годах склада руды не получит.

«В результате ряда совещаний Гипромез принял на себя разработку вариантов тоннелей галерей склада и выпустил вариант сечения тоннеля, по которому толщина стен была уменьшена, но удорожание до 2 млн. рублей сохра-

нилось. Желая иметь склад руды для горячков в 1957 году, комбинат вынужден был пойти на это удорожание.

Ошибку при этом допустили конструкторы Гипромеза, которые, как позже выяснилось, при разработке варианта ошиблись в расчете конструкции, предложенной т. Сухолуцким, в результате чего после сооружения тоннель галереи стал деформироваться.

В настоящее время Гипромезом разработан проект усиления галереи склада, и стройуправление № 6 начало производство работ по сооружению разгрузочных подпорных стенок галерей. Стоимость исправления допущенных дефектов проекта составит около 300 тысяч рублей.

Вопрос возмещения допущенных убытков будет решаться Совнархозом. К недопущению в будущем подобных ошибок меры со стороны УКСа комбината принять».