

Кто кого «в гробу видал»

➤ Разлад в семье – не повод для лишения прав на жилье

Избиение при исполнении

Июньская жара привела супругов Юлию и Николая к городскому пруду. Управляя автомобилем, Юля доехала до ТЭЦ, свернула к берегу. Ее не остановила ни табличка, извещающая о запрете купания, ни дежурный автомобиль сотрудников патрульно-постовой службы.

Пьяному – море по колено, именно поэтому Юля своеобразно отреагировала на разъяснение стражей порядка, озвучивших текст таблички. Милицейское предупреждение на разгоряченную нарушительницу не подействовало. Тогда стражи сообщили: женщина должна пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. В ответ услышала нецензурные выражения от обоих супругов. Николай кричал, что он – бывший участковый и «в гробу он видал...» Словесно оскорбляя представителей закона при исполнении, супруги нарушили административный кодекс, следовательно, обязаны проехать в райотдел для составления протокола. Приказ привел Николая в бешенство: он с силой толкнул милиционера. Тот упал, и супруги принялись лупить поверженного врага. Противоправные действия пресек его товарищ. По рации вызвали подмогу. Но ни дополнительный милицейский наряд, ни

сотрудники ГИБДД не охладили Юлю и Колю: они продолжали поносить представителей власти. Николай обещал всех уволить и посадить. В конце концов силами двух служб буянов доставили в райотдел.

По заключению экспертов, сотруднику ППС были нанесены травмы, которые причинили его здоровью легкий вред. В судебном заседании супруги вели себя благоразумно: признали вину, добровольно возместили моральный вред. Потерпевший страж простил обидчиков и просил судью проявить к ним снисхождение. Суд признал драчунов виновными по части 2 статьи 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти» и приговорил каждого к пяти годам лишения свободы условно с испытательным сроком четыре года.

Квартирные битвы

После развода Александр обратился в суд с иском к бывшей супруге Елене: просил вселить его в квартиру. В 2008 году они купили жилье, его доля собственности в квартире составляет 1/10 часть. Остальными метрами владеет Елена. После расторжения брака Елена сменила код сигнализации, и бывший муж не может попасть на свою законную долю собственности.

Елена была против вселения бывшего мужа: между ними стойкие неприязненные

отношения, к тому же Александр проживает по другому адресу. Суд установил: бывший супруг иного жилья не имеет, зарегистрирован в квартире родителей, в которой ютятся еще шесть человек. Закон гласит: неприязненные отношения с бывшей женой не являются юридически значимым обстоятельством, которое бы препятствовало владельцу осуществлять свое право пользования собственностью. Суд удовлетворил исковые требования Александра о вселении на законную долю собственности.

Другой квартирный спор касался не частной собственности, а квадратных метров муниципального жилья. Наниматель Марина просила суд выселить бывшего мужа Андрея без предоставления другого жилого помещения. В квартире ответчик не проживает больше года, за коммунальные услуги не платит. Никто его не выгонял, ключи не отбирал, он добровольно покинул жилье, вывез вещи и мебель.

Бывший супруг предъявил встречный иск о вселении в квартиру раздора. Действительно, с Мариной у них плохие отношения, однако это не повод, чтобы лишить его права пользоваться квартирой, тем более что другого жилья он не имеет.

Суд установил: в 2005 году Марине предоставили трехкомнатную квартиру, в которой в настоящее время зарегистриро-

ваны три человека, в том числе и Андрей. Соседи документально подтвердили: в течение двух лет он проживал в квартире как член семьи нанимателя. Более того, в 2010 году был включен в договор социального найма.

В соответствии с частью 3 статьи 83 ЖК РФ договор жилищного найма считается расторгнутым, если наниматель добровольно выехал с квадратных метров. Последнее обстоятельство считается юридически значимым аспектом в спорах подобного рода. Ответчик должен добровольно покинуть квартиру, отказаться от прав и обязанностей на спорное жилье и длительное время проживать по новому адресу.

Суд установил: Андрей покинул квартиру менее года назад. Но не добровольно, а в силу сложившихся обстоятельств: неприязненные отношения. К тому же, Марина поменяла замок на входной двери. Таким образом, истица не доказала факт добровольного выезда бывшего супруга.

Статья 71 ЖК РФ гласит: временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма не влечет за собой изменение его прав и обязанностей. Орджоникидзевский районный суд в иске Марине отказал, удовлетворив встречное требование Андрея о вселении.

Месть бригадира

Осенью прошлого года бригадир Иван и его строители отремонтировали помещение одного из городских предприятий. Однако заказчик остался недоволен качеством и денег за работу не отдал. Возмущенный Иван потребовал от мастера строительного объекта Андрея обещанной платы: звонил Андрею домой среди ночи, угрожал расправиться с семьей. Опасаясь за жизнь родных, Андрей обратился в милицию.

Заручившись поддержкой правоохранительных органов, Андрей согласился на встречу. Иван с ходу стал грозить убийством. Когда он вплотную приблизился к Андрею, тот почувствовал укол острым предметом. Тут же вмешались сотрудники милиции: из Иванова кармана извлекли горлышко от разбитой бутылки.

Бригадира признали виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 330 «Самоуправство» и 119 УК РФ «Угроза убийством». Приговорили Ивана к году и двум месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком два года ©

Все судебные решения вступили в законную силу. Автор благодарит пресс-службу Орджоникидзевского районного суда за предоставленные материалы

Свастика на проспекте

➤ В России сейчас фашистов больше, чем их было в Германии при Гитлере?

В СТРАНЕ растет число экстремистских преступлений. В 2004 году их совершено 130, в 2008 – 460, в прошлом – 548. С января по сентябрь 2010 года – 510. По сравнению с общим числом преступлений – три миллиона – не столь высокие цифры.

Однако опасность подобных преступлений в том, что специфика и сфера межнациональных отношений способна всколыхнуть ситуацию не только в отдельном регионе, но и в государстве в целом. Бытовая драка в кафе или на дискотеке может привести к непредсказуемым последствиям, вплоть до массовых беспорядков на межэтнической или межконфессиональной почве. Например, события в Кондопоге, Сальске, Калмыкии. Иногда, напротив, преступления, имеющие признаки экстремистских, впоследствии оказываются «бытовыми». Так, побоище в Миассе поначалу отнесли к экстремистскому нападению. Согласно последним данным, хозяин местной шашлычной непричастен к преступлению.

Экстремистские преступления – довольно редкое явление в криминальной картине Магнитогорска. За несколько лет было всего три случая. Первый связан с деятельностью троих молодых людей из международной партии исламского освобождения «Хизб-ут-Тахрир Аль-Ислами», которых называют «тахрировцами». Они проповедают идею создания «Всемирного исламского халифата». Деятельность партии запрещена на территории РФ. Экстремисты приобрели специальную литературу, распространяли листовки, проводили беседы и семинары с верующими. В листовках партия призывает к проведению джихада и даваата, насилию к немусульманам, свержению действующей власти и установлению халифата. В журналах и брошюрах – воинствующая исламская пропаганда. Россия в этом контексте представлена не иначе как враг исламского мира. Кандидатов в партию «тахрировцы» присматривали в мечети.

Во время обыска в квартирах троих экстремистов обнаружили запрещенную литературу, комплект инструкций по управлению воздушными полетами: чертежи самолета «боинг», журнал анализа полетов, подробнейшее описание маршрутов. В июне 2007 года «тахрировцев» осудили на семь месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

В 2008 году выходя из Казахстана Вячеслава Лозу признали виновным в деяниях, подпадающих под статью 282 «Организация экстремистского сообщества». 4 ноября 2007 года он организовал несанкционированное шествие молодежной группы по проспекту К. Маркса. Во время марша, в котором участвовали около 25 человек, Лоза раздавал листовки экстремистского толка. Он сам составил текст и распечатал 50 листовок в своей квартире. Один из молодых нес триколор: черно-бело-золотой сяс.



Экстремиста приговорили к семи месяцам исправительных работ с удержанием 20-процентного заработка в доход государства. В прошлом году его признали виновным по части 2 статьи 280 УК РФ – публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации. В 2006 году он разместил на пяти адресах в Интернете статью «Открытые волепросы русского национализма».

Эксперты заключили: виртуальный текст «направлен на возбуждение национальной ненависти и вражды, пропагандирует идеи национализма, призывает к

насильственному захвату власти и изменению конституционного строя, созданию русского нацистского государства». Суд приговорил В. Лозу к году лишения свободы условно.

В сентябре суд Правобережного района вынес приговор Александру Л., которого признали виновным по той же 282-й «экстремистской» статье. Следствие установило: по Интернету он связался с представителями национал-социалистического общества, заручившись их поддержкой на создание в Магнитке структурного подразделения общества. Став инициатором создания русского националистического движения в городе, он вовлекал в организацию молодежь. Каждому из участников отводилась конкретная роль: одного он назначил заведовать символом блоком – охранять едино-

мысленников и отвечать за общую безопасность в случае проведения операции. Другому поручил рулить СМИ, возложив на него обязанность создания видеороликов экстремистского направления. За два года агитации и вербовки Александр вовлек в экстремистскую организацию не менее 40 человек.

Сообщество имело все признаки организованной группировки. Участники были сплочены, имели свой устав, символику – измененный знак фашистской свастики. Общая касса организации пополнялась за счет членских взносов, которые шли на подготовку преступлений. Строго соблюдались конспиративные меры. Члены организации подчинялись строгой иерархии. Была установлена система поощрений и наказаний.

Александр, назначивший себя руководителем, разработал планы нападений на представителей неславянских национальностей. С июля 2007 по сентябрь 2009 года создавал на компьютере видеоролики, в которых пропагандировал

идеи национализма, призывая вступать в экстремистские ряды. Видеопроduct распространял в Интернете. Но виртуальная сеть доступна не многим. Поэтому желая быть ближе к народу, Александр прибегнул к «заборной» агитации: пачкал стены домов на проспекте Карла Маркса и улицы Суворова свастикой, националистическими призывами, оставив автограф организации: «РНД» – русское национальное движение.

Ознакомившись с материалами следствия, Александр согласился с обвинениями и поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке: без судебного разбирательства.

Назначая наказание, учли его первую судимость, «среднюю» тяжесть преступлений, а также признание вины и раскаяние. Приговорили Александра к двум с половиной годам лишения свободы условно с испытательным сроком три года ©

ИРИНА КОРОТКИХ

Автор благодарит суд Правобережного района за предоставленный материал

«ММ»-досье

По данным департамента по противодействию экстремизму МВД РФ, на территории России действуют более 150 радикальных неонацистских группировок, члены которых исповедуют культ национализма, расового превосходства, воплощая идеологию путем криминального насилия: убийства на национальной, расовой и религиозной почве. Наиболее активны неонацистские и скинхедские группировки в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Владимире, Ростове-на-Дону, Ярославле, Калининграде, ряде других городов. Особенность националистических группировок – сращивание с уголовно-преступной средой. Идеологи экстремизма пытаются вовлечь в насильственные акции студентов, лидеров молодежной среды, участников неформальных групп, в частности, футбольных фанатов.

➤ РЕЗОНАНС

Отметка не требуется

ПОСЛЕ публикации в «ММ» информации «Дважды россиянин» в редакции обратились многие горожане. Просили разъяснить соответствующий пункт положения и назвать номера законодательных актов. Откликаясь на пожелания, размещаем в «Уроках права» заинтересовавший читателей документ.

По информации ФМС РФ, граждане обращаются в территориальные органы службы, требуя поставить в свидетельстве о рождении ребенка отметку, подтверждающую наличие гражданства РФ.

Просители ссылаются на различные учреждения, которые требуют такую отметку. Минобрнауки РФ выступило с письмом от 13.08.2010 г. № 06-297 «О необоснованности истребования свидетельства о рождении с отметками о гражданстве», в котором разъясняется неправомерность требований чиновников. Если в свидетельстве о рождении ребенка есть информация о российском гражданстве одного из родителей, то дополнительной отметки, подтверждающей наличие у ребенка гражданства РФ, не требуется. Согласно пункту 45.3 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства РФ, утвержденного Указом Президента РФ от 14.11.2002 г. № 1325, свидетельство о рождении является документом, удостоверяющим гражданство РФ, при наличии в нем сведений о наличии хотя бы у одного из родителей ребенка российского гражданства.

Минобрнауки РФ информирует подведомственные органы и организации о недопустимости и необоснованности истребования такой отметки.

➤ ИЗМЕНЕНИЯ

Не заплатишь – не поедешь

ПЛАТНЫМИ разрешат делать не только дороги, но и участки дорожного полотна.

Федеральные, региональные и местные органы власти получат право делать платными не только дороги общего пользования, но и их отдельные участки. Совет Федерации одобрил изменение, внесенные в закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ». Органы власти смогут сами определять методику расчета платы за проезд транспорта. Однако решение о платном использовании участков трассы может быть принято только в отношении тех дорог, проектная документация которых утверждена после 14 ноября 2007 года.

➤ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Отсрочка для папы

СЕНАТОРЫ предлагают вернуть отсрочку от армии для отцов детей в возрасте до полутора лет.

Отсрочке подлежат и молодые люди, готовые стать отцами, если у жены срок беременности составляет не менее 26 недель. Если законопроект одобряют, соответствующие поправки внесут в федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе». Ранее в российском законодательстве такая норма существовала: отсрочку от призыва получали отцы, имеющие ребенка в возрасте до трех лет.

➤ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Штраф для родителя

ДЕПУТАТЫ хотят штрафовать за сокрытие детей одним родителем от другого.

В Госдуму внесен законопроект, устанавливающий ответственность за сокрытие ребенка одним из родителей при разводе. Документ призван урегулировать ситуацию, при которой один из супругов, находясь в браке, в бракоразводном процессе, похищает ребенка и не дает второму супругу общаться с ним. Документ предусматривает изменения в Гражданском, Процессуальном, Семейном, а также кодексе об административных правонарушениях. За намеренное лишение ребенка права общаться с родителями или сокрытие места его нахождения будет налагаться штраф в размере от двух до трех тысяч рублей.

➤ Не лезь в чужое, чтобы не потерять свое. Поговорка