



♦ НА КОНКУРС, ПОСВЯЩЕННЫЙ 50-ЛЕТИЮ ММК

МОЛОДОЙ НАСТАВНИК

В списках наставников третьего листопркатного цеха вы не найдете имя Владимира Гурко. А между тем, добрый десяток молодых резчиков цеха на вопрос, кого они считают своим учителем, без колебаний назовут именно его. Никакого противоречия здесь нет. Просто различного рода списки не всегда успевают за жизнью. К тому же на примере В. Гурко мы сталкиваемся с новым явлением в наставничестве: в роли учителей сейчас часто выступают не только ветераны производства, обладающие большим опытом, но и те, кто сам относительно недавно был обучаемым.

Владимиру нет и тридцати. В цех он пришел восемь лет назад, по окончании тринадцатого училища. Нелегко ему пришлось сначала: теория может быть сколь угодно совершенной, а практика ей все равно не достижима. Производство поставило перед Владимиром неумозрительные, а конкретные задачи, без решения которых невозможно дальнейшая самостоятельная работа. Зная хорошо весь аппарат резки, но особенно изучив этот узел, он больше всего капризничает; умеет делать все, что тебе положено по должности, но примечает, на каких операциях опытный резчик выигрывает время, за счет чего достигается качества продукции.

Умению выделять в работе главное, то, от чего зависит конечный успех дела, научился В. Гурко у опытного резчика, ударника коммунистического труда В. П. Конюхова. И к тому, что старший мастер прокатного отделения говорит о Гурко: «Оборудование агрегатов и технологию резки металла Владимир знает на «отлично». С его мнением считаются и опытные рабочие. К этой оценке по-доброму причастен и наставник вчерашнего ученика.

На втором агрегате продольно-поперечной резки знают: если перевалка летучих ножниц, наиболее ответственного узла машины, пришла на смену, в которой работает Гурко, значит, две-три бригады могут быть спокойны за качество карточек. Перевалку он делает быстро и с гарантией. Да и в других агрегатах он постоянно демонстрирует высокий класс работы. Не зря ему доверили подменить старшего резчика.

Нередко бывает так, что и по профессиональной подготовленности, и по опыту рабочий вполне может быть наставником. Вносят его в соответствующий список, прикрепляют

к нему ученика — не идет дело: новичок ходит кислый, работу свою выполняет нехотя, самостоятельно — тот же результат. И все потому, что не получается между наставником и учеником контакта.

Да, чтобы учить, нужен педагогический дар. Говоря проще, нужно уметь сделать так, чтобы ученик хотел получать знания и умения именно от этого человека. К резчику металла В. Гурко молодежь тянется сама: присматриваются к его работе, задают вопросы, просят что-то объяснить,

рассказать. И Володя, умеет преподавать сложную науку резчика доходчиво и ненавязчиво. И не тоном мэтра, а по-товарищески. Наверное, в этом и заключается то главное, чем притягивает он новичков: Володя, сам молодой рабочий, умеет обращаться с ними тактично, уважая в них людей, выбравших почетное дело рабочего. И собственная его молодость здесь не помеха, а помощница, она помогает ему лучше понимать ребят.

— Работать с Гурко — одно удовольствие, — говорит о Володе один из его подопечных Виктор Игошин. — Часто и спрашивать ничего не нужно — смотри да учись, как ловко, быстро, с увлечением он работает. Он для нас вроде рабочего эталона.

А случается, что и не ждет Гурко, пока новичок придет к нему за помощью, — сам поспешит к нему. Вот у подручного резчика Анатолия Астахова случилась заминка — не получается укладка карточек на втором кармане пакетирующего устройства. Нервничает Анатолий, крутит штурвалы настройки — не помогает: карточки ложатся в пачку наперекос, на них набегают очередные... Но вот спокойно подходит Гурко, неспешно подгоняет шкворны, упор — и карточки опять ложатся в аккуратную пачку. При этом он ровным тоном, дружески наставляет Астахова.

Володя знает, что даже в этой «нервной» ситуации из-за укладки может возникнуть линия! — главное — избежать нервозности в отношениях между членами звена. Иной ведь как на его месте сделал бы? Подбежал, хват, брось, настроил, отругал... Делу-то поможет, а вот настроение у товарища надолго испортится, и никакая наука ему в голову не пойдет.

По-моему, совсем не случайно у В. Гурко отлично получается перевалка, и карточки из-под замененных им ножниц выходят высокого качества — без заусениц и косины. Настройка этого ответственного узла сродни той обязанности, которую он добровольно взял на себя: сверхточная настройка молодых рабочих на труд добросовестный и качественный. Для Игоря Бородавкина, Виктора Игошина, Анатолия Астахова, работающих сейчас на агрегатах резки, для Сергея Приценко, который служит в армии, он стал и учителем и товарищем.

И. ЧЕЦКИЙ,
машинист-оператор
ЛПЦ № 3.

На снимке: В. Гурко.

СТЕНД ПОЧЕТА

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Юрия Ивановича, обжигальщика ИДК; Микутского Николая Арсентьевича, машиниста мельницы РОФ; Скопцова Ивана Тимофеевича, агломератчика аглоцеха № 2; Кузнецова Валентина Ивановича, дозировщика аглоцеха № 1; Сосиновича Алексея Павловича, машиниста углеперегрузителя углеподготовительного цеха; Кратильникова Геннадия Анатольевича, аппаратчика цеха улавливания № 2; Зайцева Николая Никитовича, машиниста тушинского вагона коксового цеха № 1; Симона Виктора Филипповича, горно-

вого доменного цеха; Пуштомолотова Бориса Андреевича, газодувщика доменного цеха; Леонтьева Ивана Васильевича, машиниста вагон-весов доменного цеха; Спрынука Владимира Васильевича, сталевара мартеновского цеха № 1; Мамышева Юрия Ивановича, подручного сталевара мартеновского цеха № 1; Галимбекова Расима Фарутдиновича, разлищика мартеновского цеха № 1; Демина Александра Ивановича, машиниста разливочного крана мартеновского цеха № 1; Полетаева Лурия Константиновича, машиниста завалочной машины мартеновского цеха № 1; Мусина Макара Степановича, машиниста крана копрового цеха № 2; Соловьева

Михаила Петровича, газорезчика копрового цеха № 2; Керимова Яракмеда Джамаддиновича, огнеупорщика ЦРМП № 1; Зайцева Виктора Васильевича, оператора ЛПЦ № 7; Масленникова Геннадия Алексеевича, старшего вальцовщика ЛПЦ № 7; Кузьмина Михаила Александровича, старшего резчика металла ЛПЦ № 7; Биктимирова Равиля Сабировича, старшего нагревальщика СПЦ; Лупало Ивана Ефимовича, машиниста крана прокатного цеха № 9; Малышева Валерия Леонтьевича, машиниста турбин ЦЭС; Ларкина Вячеслава Ивановича, электромонтера электрокуста; Серпокрылова Юрия Гавриловича, машиниста котла ЦЭС; Воронова Вик-

тора Ивановича, электрослесаря ПВЭС; Прокопова Леонида Александровича, формовщика цеха изложниц; Фролова Владимира Ивановича, электросварщика ЦМК; Стогова Петра Ивановича, слесаря ЦРМО № 1; Овчинникова Валерия Константиновича, токаря ЦРМО № 2; Макеева Александра Михайловича, машиниста тепловоза локомотивного цеха ЖДТ; Солопова Григория Михайловича, контролера отдела технического контроля, а также Полетаеву Людмилу Николаевну, штамповщицу цеха металлоизделий.

В соревновании за ускорение внедрения мероприятий технического прогресса среди инженерных служб призвать победителем за первый квартал коллектив центральной лаборатории автоматизации.

Е ЖЕГОДНО (этот год также не будет исключением) в Челябинске проходит областная ярмарка, на которой обязательно присутствуют представители торговых организаций и предприятий области, выпускающих товары народного потребления. Непременным участником этих ярмарок является Магнитогорский металлургический комбинат. Его представители демонстрируют образцы выпускаемой продукции, значительную часть которой составляет посуда: ведра, тарелки, чашки, кастрюли, кружки, кухонные наборы и т. д. Здесь же заключаются договоры между предприятиями и торговой сетью на поставку того или иного изделия. Такая же, только республиканская ярмарка проходит раз в год в Москве, где ММК также представляет образцы своей продукции. Договаривающиеся стороны более

♦ ЗА СТРОКОЙ РЕШЕНИЙ XXVI СЪЕЗДА КПСС

ТАРЕЛКА С ЦВЕТОЧКАМИ

высокого ранга заключают соглашения, и таким образом намечается конкретная программа работы той или иной отрасли промышленности по выпуску товаров народного потребления. При этом учитывается как общий объем выпуска продукции, так и ее ассортимент.

Как видим, все делается централизованно, и, казалось бы, никаких сбоев в поставке товаров народного потребления быть не должно. Однако познавком читателя с одним письмом, натолкнувшим нас на тему этой корреспонденции. Прислала его в редакцию ветеран труда ММК Мария Алексеевна Саенко. Вот что она пишет:

«Дорогая редакция! Прочитала в вашей газете статью «Там, где делают посуду». В ней рассказывается об ассортименте посуды, как он богат. И захотелось мне поделиться своими мыслями о существующих недостатках. Например, взять чайники и кофейники. В ответствии носиков края острей, эмаль пристает плохо, в этих местах изделия быстро ржавеют, чистить ржавчину неудобно, на стенках от частой чистки эмаль слезает, поэтому изделие приходится рано выбрасывать. Кому охота пить ржавую воду? Я думаю, только мне попадались такие изделия, но поспрашивала знакомых, соседей — та же история.

Теперь о ведрах. Что-то их сильно «наряжать» стали, прямо, как невесту к венцу. Ведром хватит и однотонной покраски, их на стол не ставить. Затоварились? Значит надо выпускать то, чего больше требуется. Ведер в семье одно-два требуется, и хватит их на несколько лет, а вот бидончики нужны разной емкости, двух- и трехлитровые, и приобретают их два-три, а тарелок и того больше.

Я как-то зашла к знакомым. Бабушка кормила внука, а тот все спрашивал: даст ли ему бабушка кашу на тарелочке, с цветочками? Оказывается, у внука плохой аппетит. Бабушки где-то с рук купили две тарелки, одну с ягодками, другую — с цветками. С тех пор внук ест только с них: в тарелках без украшений «не вкусно».

Купила с рук... Я не стала спрашивать, где она достала эти нарядные тарелочки, а самой подумалось: почему же нет таких в магазине? Ведро

разукрашивают, а тарелки нет. Почему?»

Вот такое письмо. Сразу отметим, что вопросы в нем ставятся правильные, отвечающие требованиям сегодняшнего дня, мысли, в нем высказанные, созвучны требованиям, которые предъявляются к производству товаров народного потребления «Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года». А в них сказано прямо: «Предусмотреть дальнейшее расширение и улучшение ассортимента, повышение качества товаров в соответствии с растущими потребностями советских людей. Совершенствовать координацию и специализацию в производстве, а также контроль за качеством товаров народного потребления».

В подтверждение правильности поставленных автором письма воп-

росов свидетельствуют и данные покупательского спроса жителей нашего города на посуду. Только в первом квартале нынешнего года работниками ПТНП комбината не даны или отправлены в торговую сеть города в ограниченном количестве кастрюли, бидончики, чайники, заварные, миски, кружки, дуршлаг, ведра без крышек и т. д. Причем надо заметить, что все перечисленные выше изделия исключительно малых емкостей. В то же время на прилавках магазинов в изобилии есть кастрюли девяти и двенадцатилитровые, баки умопомрачительной емкости. Но, несмотря на недопоставку изделий в ассортименте, производство товаров народного потребления планы месяцев и квартала в целом выполнено успешно. Объяснить этот парадокс мы попросили главного инженера ПТНП В. П. Багрякова. Оказывается, план ПТНП определяется в рублях: продукцию они должны выпускать на строго определенную заранее «в верхах» сумму. Какими же путями этот план выполнить легче? Естественно, выпуском изделий большего объема, т. е. тех, которые дороже. А как же ассортимент, договоры между предприятием и торговой сетью, предусматривающие все вплоть до сроков выполнения и поставки посуды по определенному ассортименту?

— Нам нужно выполнять план, — последовал ответ главного инженера.

Резонно. Но покупателью нужна разнообразная посуда и по назначению, и по емкости, и по расцветке. Противоречия же между планом в рублях и ассортиментом приводит к тому, что в принципе посуда есть в магазинах, предприятие-исполнитель план выполнило, но нужной посуды на прилавках нет. При этом план выпуска посуды по ассортименту производство товаров народного потребления ежегодно выполняет лишь на 80—85 процентов. Пусть это наилучший показатель по отрасли, но это не должно быть утешением для кого, ибо за недоданными пропорциями кроются десятки наименований изделий, не дошедших только до магнитогорского покупателя, но и до покупателя других городов. А посуда с маркой ММК рас-

ходится по всей стране и пользуется немалым спросом. Причем, как показывают данные спроса покупателей, на сегодня требуется больше посуды красивой, эстетически радующей глаз. Ее пока нет в достаточном количестве.

Лишь трем наборам посуды, выпускаемой ПТНП комбината, на сегодня присвоен почетный пятизвездный. Эти наборы по свидетельству тех, кто их видел, стоят этого отличия. Любая хозяйка возьмет их с радостью. Но в продаже их, увы, нет. И на будущий год выпуск этих наборов запланирован, будем прямо говорить, мизерный — всего 2000 штук. Правда, намечается сдвиг в выпуске цветной посуды. Ее объем будет составлять 50 процентов от общего количества. Однозначная покраска с наружной стороны, конечно, будет выделять эту посуду из общего ряда, но она, скажем прямо, по стоимости будет резко отличаться от своих чистообелых сестер. И в то же время — не намечается пока никаких планов по выпуску изделий, украшенных декольем, о чем спрашивает в своем письме читательница. Та же самая чисто белая тарелочка с нанесением на ее поля какого-то орнамента, цветочка или просто полоски будет иметь совсем другой вид. Но слишком долгий и обременительный путь до утверждения образца такой живописной тарелочки. На нем стоит не одна инстанция, начиная с областных и кончая всесоюзными: Челябинская база Росхозторга, УралНИИЧМ, художественно-технический совет МЧМ СССР, Минторг СССР, Минздрав СССР. Обойти эти инстанции — значит потратить немало времени, сил, нервов, пока добьешься утверждения на выпуск задуманного... Хлопотно. Но даже не это сдерживает представителей предприятия — исполнителя. Есть другая сторона: такая тарелочка не выгодна для производства, потому что ее придется не единожды пускать по технологической цепочке. А в результате возрастают трудозатраты на изготовление изделия. Гораздо выгоднее изготовлять чистообелую, безликую, какой на прилавках наших магазинов и без того в достаточном количестве.

В производстве товаров народного потребления комбината на сегодня сложилось трудное положение: идет реконструкция цехов, нехватка людей, агрегаты работают на предельной нагрузке. Но самый большой вопрос, конечно же, — нехватка специалистов. В свое время было упущено из виду, что в ПТНП работает молодежь, в основном это девушки. Причем, большая их часть не являются уроженцами Магнитогорска, для них требуется жилье в интернатах. А такового ПТНП имеет в ограниченном количестве. Трехмесячная работа в ПТНП и нехватка жилья заставила многих молодых работниц искать место на других предприятиях. В частности, на швейной и обувной фабриках города. Другие цехи комбината выделяют постоянно людей для работы в ПТНП, но это — латание дырок: никогда временный рабочий не сможет заменить усвоенного все профессиональные навыки и покинувшего производство. Отсюда и недопоставки по ассортименту, и выполнение плана любой ценой вплоть до игнорирования покупательского спроса.

В. СТЕПНОЙ.