

ВЕСТИ ИЗ ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Остается на контроле

Состоялось очередное заседание партийного комитета цехов управления главного энергетика. Одним из вопросов, рассмотренных на нем, было выполнение постановления, принятого парткомом УГЭ 21 мая 1987 г. «О неотложных мерах по повышению уровня хозяйственной и политико-воспитательной работы весового участка цеха КИПиА».

Главный энергетик комбината коммунист Р. А. Ганев подробно рассказал, какая работа проделана за истекшие полгода в этом направлении. Важным результатом явилось издание приказа № 754 директора комбината. «Теперь нам нужно намеренно реализовать в срок и в полном объеме», — сказал Р. А. Ганев. Администрация управления приняла решение: ежемесячно проводить совещания с участием в них всех работников, задействованных в техническом перевооружении весового участка.

Члены парткома заслушали также отчеты начальника цеха КИПиА Н. И. Соловьева и секретаря партбюро А. Ф. Славгородского.

Подводя итоги обсуждения, члены партийного комитета пришли к единодушному мнению: признать проделанную работу удовлетворительной, но отметить ряд недостатков.

Ход постановления остается на контроле парткома. Вопрос закрыть рано.

С. ПИЛЬЩИКОВ,
секретарь парткома
УГЭ.

ЗНАНИЯ КОНКРЕТНОЙ ЭКОНОМИКИ — ВСЕМ

Этап качества

Учебный год в сети политико-экономического образования в разгаре. Перед необходимостью в экономических знаниях пока стоят далеко не все коллективы комбината. Однако хозяйственный расчет углубляется, возрастает потребность в знаниях конкретной экономики. Курс выбран четкий: не ждать, пока такая нужда назреет, а обучать экономической грамоте, готовить не медля, несмотря на то, что некоторые рабочие и ИТР не осознают в этом особой надобности.

Кто должен нести эти знания? Кто сейчас больше всего заинтересован иметь экономически грамотного рабочего? Конечно же, начальник цеха. Для него такой рабочий просто клад. Он и положение дел на месте может оценить, он в перспективе дело видит, он и выгоду, затраты подсчитывает. Так подкашивает логика.

А на деле? Нет, пока не все начальники хотят иметь таких рабочих. И соответственно являют собой пример безразличного отношения. Достаточно взглянуть на посещаемость занятий университета управления производством

начальниками цехов прокатного передела. Если в октябре почти все посетили университет, то в последующие два месяца отсутствовала ровно треть.

Не требовательность к себе, прохладное отношение к учебе незамедлительно сказались на уровне экономического образования. До сих пор все еще слабой остается посещаемость занятий. Обстоятельно, например, готовился к встрече со своими слушателями 21 декабря пропагандист механического цеха Г. А. Новеньков. Для выступления привлек многие материалы из периодической печати, передач телевидения, радио, из жизни своего трудового коллектива. Материал был изложен образно, доходчиво. Жаль только, что на этом занятии из 37 человек присутствовало 20.

Когда заходит речь о качественной стороне учебы, нельзя обойти вниманием и такую проблему: в целом ряде подразделений группы экономического обра-

зования «раздуты» без всякой на то нужды. Там, где «охват» для большего числа достигает полужутки слушателей, посещают занятия чуть больше половины списочного состава. Вторая половина знаний не получает никаких или отрывочных. Но даже и при хорошей посещаемости, при хорошем уровне преподавания в группах с большой численностью качество получаемых знаний будет ниже. Это вполне закономерно. Нет времени выслушать большее число желающих высказаться, ответить на большее количество вопросов. Словом, меньше возможностей осуществить индивидуальный подход в процессе обучения, дойти до каждого.

Оставляет желать много лучшего и подготовка самих пропагандистов. Несмотря на то, что некоторым из них прямо указано на слабое овладение материалом, они мало активизировали свою работу по самосовершенствованию. Чтобы подтвердить этот факт, достаточно посмотреть, кто

приходит на консультации.

В каждой методической разработке к занятиям по экономическому образованию приложен график консультаций, названы фамилии консультантов. Как правило, это сами разработчики темы, то есть знатоки в своем деле. Но многие ли воспользовались их услугами? Увы.

Да и какие, собственно, могут возникнуть вопросы, если занятие проходит, как скажем, у пропагандиста из трамвайного управления Р. С. Угольниковой. Есть журнал, ведется он регулярно, в кабинете для занятий созданы все условия. У пропагандиста есть типовой конспект.

Формально все есть. Нет лишь малости — активности слушателей, заинтересованности. Потому что нет практических заданий слушателям, теоретические положения не аргументированы не только фактами из жизни трамвайного управления, но и даже общеизвестными, из прессы.

Давно миновал началь-

ный этап в организации экономического образования. А наступивший все с большей настойчивостью требует сосредоточить внимание на качественной стороне дела. Поэтому и необходимо пересмотреть систему, сам подход к оценке труда пропагандиста. Пока она сводится к таким показателям: «речь грамотна», «материалом владеет». Невооруженным глазом видно, как всегда этого недостаточно для достижения конечной цели, той, для чего весь этот экономический всеобщий затаен: довести до ума и сердца каждого нашу необходимую мыслительную экономическими категориями, управлять экономическими рычагами, внедрить в сознание, что много пути повысить эффективность производства нет.

Высшей оценкой пропагандиста будет, если на одном из занятий, бригада, где он ведет обучение, скажет: «Не пора ли нам с администрацией заключить договор на подряд?»

Нелегко, конечно, добиться такого. Высокая цель. Но стремиться к ней никому не заказано.

В. ЛАНЦОВ

ТОВАРЫ — НАРОДУ

В цехе эмалированной посуды хорошо известно имя эмалировщицы Юлии Ивановны ДОЛГОВОЙ: здесь она трудится более тридцати лет, имеет много учеников.

Десятки лет прошли в цехе, но яркая, звонкая продукция, в выпуске которой участвует Юлия Ивановна, неизменно пользуется спросом. И прежде, чем новые виды посуды, разработанные технологами, получат путевку в жизнь, они проходят через руки эмалировщиц. Таких, как Долгова и ее ученики. Именно от них очень зависит качество и внешний вид продукции.

На снимке — Ю. И. Долгова (в центре) со своими подопечными Людью Ганиевой и Таней Ромашинной.

Фото Н. Нестеренко.



ВНИМАНИЮ ПРОПАГАНДИСТОВ

Формирование и развитие организационных структур хозяйственного управления. Обеспечение оптимального сочетания отраслевого и территориального управления экономикой. (Тема № 6, занятие седьмое)

Цель занятия: ознакомить слушателей со структурой управления и направить их на поиск путей совершенствования цеховой структуры.

Прежде, чем приступить к раскрытию темы, необходимо дать определение сущности организационной структуры управления производством. Это — совокупность различных взаимосвязанных управленческих звеньев, обеспечивающих осуществление функций и задач управления.

В основе организационной структуры управления лежит структура самого производства.

Система управления производством носит иерархический характер. Она может быть подразделена на несколько различных уровней. К ним относятся: управление народным хозяйством в целом (отраслями и районами страны), управление предприятиями внутри каждой отрасли и района, управление производственными подразделениями внутри предприятия (цехами, участками и т. д.). В свою очередь, управление хозяйством в целом также осуществляется на различных уровнях: на уровне области (края, автономной республики), на уровне городского (сельского) района.

Основой социалистического государства и наиболее полным во-

площением его демократического характера служат органы народной власти — Советы депутатов трудящихся.

Высшими законодательными органами государственной власти являются Верховный Совет СССР, Верховные Советы союзных и Верховные Советы автономных республик. Эти законодательные органы рассматривают и утверждают перспективные планы развития народного хозяйства, бюджеты страны и, соответственно, союзных и автономных республик, принимают законодательные акты, регулирующие хозяйственную деятельность.

Высшим органом, возглавляющим весь аппарат государственного управления, является Совет Министров СССР, подотчетный Верховному Совету СССР.

Желательно привести схему структуры управления экономикой в СССР (ее можно взять в учебниках по экономике). На основе этой структуры можно продолжить раскрытие темы с акцентом на каких-то отдельных звеньях управления, т. е. перейти ко второму вопросу темы, а затем перейти к структуре управления цехом, участком и т. д. Структуру управления цехом, службой можно взять в БЮТЗ. Разбирая структуру уп-

равления, необходимо остановиться на функциях, выполняемых каждым подразделением, звеном. Осветите на примерах области, города, предприятия, цеха роль общественных организаций в управлении производством. Нелишне проанализировать и предложить слушателям самим определить, нет ли лишних звеньев в структуре, параллелизма, попросить их ответить на вопрос: что мешает в вашем цехе оперативно решать поставленные перед вами задачи?

Не помешает привести примеры из опыта зарубежных стран и наглядно показать, как это отражается на экономике. Вот один из них: «Во время посещения японских фирм и организаций нам приходилось сталкиваться с утверждением, что персонал на всех уровнях управления вполне компетентен для квалифицированного выполнения возлагаемых на него функций. Результатом такого подхода становится фактический отказ от добавочных контрольных механизмов в рамках организационной структуры, что приводит к ликвидации дополнительных управленческих уровней, особенно на среднем уровне управления фирмой. Если сравнивать японские и американские автомобильные кампании, то в японской фирме мастер непо-

средственно подотчетен руководителю предприятия, тогда как в США между ними находятся еще три дополнительных слоя руководителей среднего звена. В результате только за счет расходов на зарплату управленческого персонала достигается значительная экономия на издержках производства. Это, в частности, способствует тому, что изготовленный в Японии и доставленный в США автомобиль стоит на 1,5 тысячи долларов меньше, чем аналогичная американская модель. В кампании «Форд» между первичным рабочим местом и председателем совета директоров насчитывается одиннадцать уровней, в «Тайоте» — только шесть».

Таким образом, вы оживите и в более доступной форме раскроете тему.

Консультации по данной теме проводит главный инженер УКСА А. С. Юрченко: 3-я среда месяца (20.01.88 г.) в библиотеке ОНТИ по ул. Гагарина с 17 до 19 часов; 4-я среда месяца (27.01.88 г.) в Доме кадров, ОТО, аудитория № 415, с 17 до 19 часов.

Методический совет по экономическому образованию трудящихся.

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО?

„Подводя итоги“

Под таким заголовком в номере газеты за 22 декабря 1987 года была опубликована корреспонденция, в которой названы коллективы цехов, не выполнившие план одиннадцати месяцев по внедрению в производство рационализаторских предложений и по экономии за счет новшеств.

«Действительно, за одиннадцать месяцев 1987 года цехом не был выполнен план по внедрению рационализаторских предложений (на три предложения) и по экономическому эффекту, так как экономия от используемого в цехе изобретения определена только к концу года. По итогам работы коллектива цеха за год план по внедрению выполнен на 100,2 процента, по экономическому эффекту — на 149 процентов».

А. ДИРЕЕВ,
начальник паросилового цеха.

«Действительно, в ноябре прошлого года из-за несвоевременного оформления рационализаторских предложений исполнителей цеха по БРИЗ Е. А. Александровым не было внедрено ни одного предложения. Для улучшения работы по рационализации в цехе разработаны и доведены до сведения всех трудящихся тематические листы. Сейчас вопросы рационализации систематически рассматриваются: на еженедельных рапортах у начальника цеха заслушиваются отчеты инженерно-технических работников о работе по техническому творчеству, проводимой ими в коллективе».

А. ВАСЕВ,
начальник ремонтно-строительного цеха.