

ВЫБОРЫ

Состоялась очередная встреча трудящихся комбината с кандидатом в депутаты, доктором юридических наук, заместителем генерального директора АО ММК по правовым вопросам Д. Н. Сафиуллиным. На этот раз она проходила в коксохимическом производстве. Кандидат в депутаты рассказал о своей предвыборной платформе, ответил на вопросы присутствующих по жилищным проблемам, о своевременной выдаче заработной платы и другие. Второго ноября наш кандидат в депутаты встречался с железнодорожниками ММК.



ГОРЯЧИЙ ПРИЗЫВ

Свой среди своих

Многие из метящих в Госдуму сегодня не стесняются в обещаниях, хотя прекрасно знают, что их не выполнят. Пример тому — А. Починнок.

Давайте будем едины, дорогие металлурги, и не упустим шанс. Проголосуем за кандидата в депутаты доктора юридических наук, профессора, директора по правовым вопросам АО ММК Динуса Нуримановича Сафиуллина. Он свой ум, эрудицию, талант, знания будет использовать для нашей же пользы. Лично я, ознакомившись с его биографией, пришел к такому выводу, и в день выборов буду голосовать за него. Убежден, выбор будет правильным.

Несмотря на беспросветность нынешней жизни, мы должны верить, что не все потеряно, мы будем жить лучше. И это во многом зависит от каждого из нас, от нашего выбора. Сегодня нам предоставляется право выбрать нужных людей. Один из таких Динус Нуриманович Сафиуллин.

И. ЧЕЦКИЙ,
ветеран ММК.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Избранники народа

Сегодняшние предвыборные баталии, разгоревшиеся на газетных полосах и экранах телевизоров, не всегда доходят до умов и сердец наших граждан. Видно, веры поубавилось, да и все уже подустали порядочно, разве что ближе к выборам воспринем.

А вот в 1935 году избиратели, похоже, доверяли своим кандидатам в депутаты и очень надеялись, что они выполнят их указы.

В 1935 году от каждого члена депутатской группы требовалась очень большая отдача как моральных, так и физических сил. Работа каждого депутата фиксировалась в ежемесячном отчете, который представлялся в орготдел окружного исполкома.

Были информации о работе группы депутатов, например, такого характера: «Депутатская группа «Прокат-строительство». Всего депутатов — 5, кандидатов — 2... Депутатская группа начала уже работу по реализации рабочих предложений. С ее помощью сделаны переходы через железнодорожные полотны, лестницы через насыпь, отремонтирована столовая № 51, поставлена на ремонт 17-я столовая, переоборудуется барак под родильный дом.»

Оперативность исполнения наказов можно проследить еще по одному отчету, который также составлялся ежемесячно с целью показа работы каждого депутата. Вот, например, «заявление рабочих Колопанова и Гапонова о ремонте печей и окон» от 23 декабря 1934 года. Ниже читаем отчет о выполнении: «Ремонт печей и окон произведен проработом Александровым 25 декабря 1934 года (Донруков)». Или вот еще «Заявление Журкина и Дырина о невыдаче расчета в течение 4-х дней от 5 января 1935 года». И далее: «Зарплата выдана 5 января 1935 года (Донруков).»

Вопросы, которые решали депутаты, были самые разнообразные. Наиболее злободневные и насущные были связаны с благоустройством города, автобусным и трамвайным движением, обеспечением детей одеждой и обувью, населения — хлебом, топливом.

Часть вопросов, которые решались депутатами в 1935 году, осталась неразрешенной и в наши дни. Вот выдержки из преций по отчету депутатов Горсовета за 1935 год: «В отношении здравоохранения тоже сделано мало. Кадры не закрепляются квартирами, и другие условия для медработников не созданы. Хорошие врачи к нам не едут. На такой

городу у нас нет ни одного профессора...»

«На весь город — одна карета скорой помощи, к которой прикреплен один шофер. Ежедневно остаются необслуженными 40-50 человек.»

Ежедневная работа депутатов заключалась еще и в том, что им приходилось разбирать многочисленные жалобы и споры. Ведь как видно из вышесказанного, многие службы в городе работали очень плохо или просто еще не существовали. Для приема жалоб на строительство старались прикреплять депутата непосредственно в цехах. И если жалоба «выходила за пределы цеха», то вопрос ставился в депутатской группе. Плохо выполнивший свои обязанности депутат нередко подвергался резкой критике и немедленно переизбирался. Лишался доверия депутат, подмочивший свою репутацию в быту, например, в неумеренном распитии спиртных напитков, или депутат, отличившийся грубостью.

Тем не менее, депутаты взваливали на свои плечи многие нужды и просьбы, жалобы и указы. Стремление первостроителей к лучшей жизни было естественным. Вот еще некоторые указы и выступления первостроителей за 1935 год: «Создать в Кировском районе «Дом комсомольской коммуны» для одиночек-специалистов, работающих долго на Магнитке...»

«Организовать культурный досуг вокруг города (Медвежья гора, Банное озеро)...»

«Организовать ремонт комнат за деньги рабочих и по их желанию отдавать комнаты».

«... Здесь построен один завод, и он начал работать без дотаций, это очень хорошо. Но мало заботы о живом человеке, еще 75 процентов рабочих живет в бараках. Наряду со стройкой завода надо строить и дома для рабочих, улучшать их условия...»

Ну что ж, вопрос об улучшении жилищных условий остается открытым и в наши дни. Значит, есть работа и для нынешних депутатов.

Г. МИРОНЕНКО,
архивный отдел
администрации города.



ЭКСПРЕСС-ОПРОС

Кто он? Не чужой, не от сохи, и без комплексов?

До выборов в Государственную Думу почти полтора месяца. И, наверное, каждый магнитогорец, россиянин задается вопросом: кому отдать свой голос? Ответ на него для всех нас означает — как будем жить дальше?

В публикуемом сегодня экспресс-опросе о будущем страны, города, семьи говорят лишь несколько из тысяч работников комбината. Наш корреспондент встретил их на проходной. По понятным причинам не называем их имен.

Ранса О., работница завода «МАРС»:

— Знаете, а я еще после тех выборов решила, что не мое это дело. Ну что толку, что за Починка проголосовала? Мы-то здесь, в Магнитке остались, а он в столице. Обещаний давал много, и поначалу хотелось верить, что и пришедшие могут за нас слово замолвить. А избраннык наш взял да пещез на долгое время. Это уже вот в последние месяцы зачастил к нам в город. Да только вот доверия ему уже нет. Так что решение мое твердое: за чужих больше голосовать не стану. А вот пойду ли на выборы вообще? Пока не знаю.

Николай Михайлович, прокатчик:

— Я ведь уже старший, жизнью битый. Много чего повидал. Вот тут молодежь твердит, что не надо ходить на выборы. Я лично пойду, чтобы хоть бланк заполнить, а не отдать его в распоряжение изворотливых «товарищей». Кто из кандидатов наиболее симпатичен? Я так понимаю: государственным делом должны профессионалы заниматься. Поэтому уж за кого точно не буду голосовать, так это за тех, кто от сохи да прямо к власти. Я же ведь вот отработал всю жизнь слесарем, кстати, специалист я неплохой. И дело свое знаю отлично. Зачем мне еще куда-то лезть? Все равно не справлюсь. И здесь так же. Юристы, правоведы всякие могут за этот гуж взяться —

лишь бы честно управляли да чужого не воровали.

Вадим С., учащийся ПТУ, на комбинате на практике:

— А кого избирают-то? А-а, в Думу... В Думу это хорошо! Я бы туда предпринимателей выбрал, преуспевающих. Эти ребята уже доказали, на что способны. И чтоб помоложе были. Ну и, конечно, чтоб образование и все такое. А уж если не предпринимателя, так хотя бы нашего, магнитогорского, чтобы там, наверху, за нас голос уметь подать, и чтобы на заседаниях не спал и посмешищем не был. Да, чуть не забыл: неплохо бы еще, если бы наш «думовец» не комплексовал от того, что он из провинции. И перед столичными больно-то голову не клонил. Вот все это прикину, и выберу.

В штабе избирательной кампании по выборам в депутаты Государственной думы доктора юридических наук Д. Н. САФИУЛЛИНА, расположенном по адресу пр. К. Маркса, 126 в здании Магнитогорского театра кукол «Буратино», предоставляются бесплатные информационные услуги по вопросам действующего законодательства.

Прием по вторникам и четвергам с 17.30 до 20.00 и по пятницам с 16.30 до 19.00.