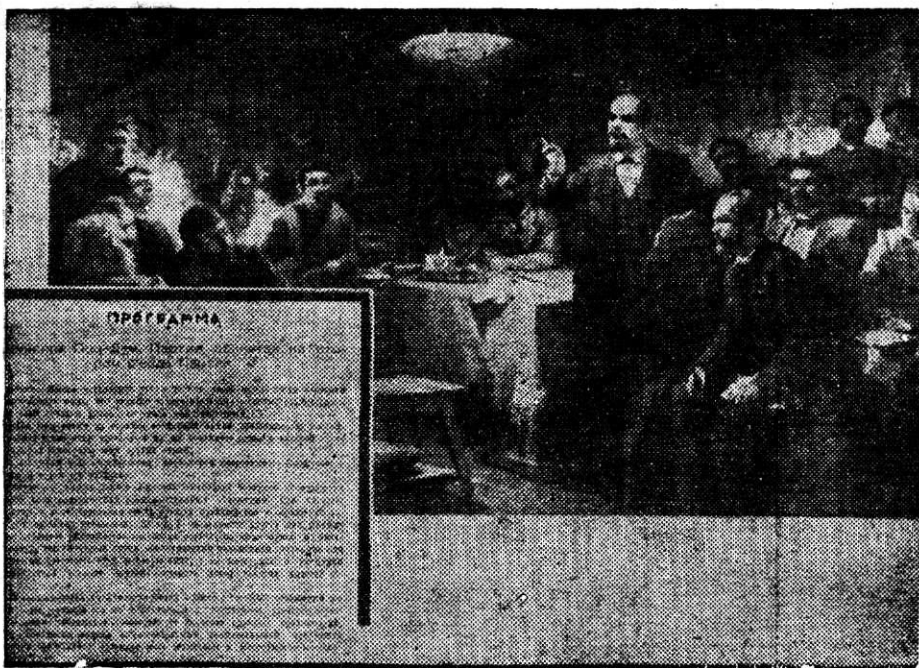


ФОТОЛЕНИНИАНА



12. «II съезд РСДРП» — с картины художника Ю. Виноградова.
Слева внизу — первая страница «Программы Российской социал-демократической рабочей партии, принятой на Втором съезде партии» 1 (14) августа 1903 года.

● ТВОЕ РАБОЧЕЕ МЕСТО

Шаги назад

Два года тому назад ремонтно-механическая мастерская цеха пути железнодорожного транспорта была одной из лучших по санитарной культуре. Но в течение прошлого года стали блекнуть результаты, достигнутые в борьбе за санитарную культуру и эстетику производства.

Нет вытяжной вентиляции на складе горюче-смазочных материалов, что способствует загазованности воздуха. В помещении автогаража нет ворот, а это значит сквозняки и прямая причина заболеваний, так опасных в зимнее время. Пол в автогараже залит горюче-смазочными веществами. А ведь это может привести к травме (поскользнуться очень легко на таком

полу), а то и к загоранию. Рабочие места загромождены, живые цветы, украшавшие когда-то мастерскую, полностью уничтожены, текущая уборка проводится плохо.

Не раз работники здравпункта напоминали и заместителю начальника цеха И. В. Дедушеву, и старшему мастеру ремонтно-механической мастерской Г. З. Довженко о том, что необходимо принимать какие-то меры, что антисанитария — бич производства.

Не лучше обстоят дела и в машинном зале шлакопротитки. Вытяжная вентиляция бездействует, грязно в душевых. Систематически нарушается санитарная культура, не поддерживается эстетика производства на шестом

околотке цеха пути. Нарушения санитарно-гигиенических требований на этом участке особенно ощутимы. Люди работают на улице и в зимнее время им негде сушить спецодежду. Специальной комнаты для этого нет, и рабочие вынуждены сушить валенки около титана с горячей водой. Но разве это выход?

Нет смысла говорить о том, какой вред производству приносит подобное условия работы. Руководители цеха и участков понимают это великолепно. Непонятно работникам здравпункта и санитарной инспекции комбината, почему до сих пор в цехе не приняты меры по улучшению производственной гигиены и санитарной культуры.

Л. ЯНЧЕНКО,
наш нештатный корреспондент.

ПИСЬМА ИЗ СУДА

Статьей «Закон и люди» мы начинаем публикацию серии писем из Магнитогорского городского народного суда. Эта статья о людях высокого гражданского долга, вставших на пути у преступников и хулиганов.

Почти все, о ком пишут народные судьи в следующих письмах, попали на скамью подсудимых из-за чрезмерного пристрастия к выпивке.

«Письма из суда» — о том, к чему приводит пьянство. Они — о необходимости объединить усилия всех общественных организаций в борьбе с этим злом.

I. Закон и люди

Конституция СССР предоставляет большие права гражданам нашей страны. Эти права гарантируются и охраняются законом. Чуткое и внимательное отношение к гражданам, охрана интересов, их личных и имущественных прав составляют лишь одну сторону социалистического гуманизма советского законодательства.

Другая, не менее важная, сторона гуманизма заключается в необходимости исполнять законы первого в мире социалистического государства. Конституция СССР обязывает каждого гражданина соблюдать и исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития.

Поддающееся большинству граждан выполняет свои обязанности так же охотно, как реализует свои права. При этом они сопоставляют свое поведение с принципами и нормами коммунистической морали и правилами социалистического общежития.

К сожалению, есть еще отдельные личности, которые не только не соблюдают законы, но сознательно, умышленно нарушают их.

Наиболее опасной формой нарушения социальных законов является преступность. На борьбу с преступностью

направлено уголовное законодательство, основной задачей которого является охрана советского общественного и государственного строя, охрана государственной и общественной собственности, охрана личности, личной собственности граждан и всего социалистического правопорядка от преступных посягательств.

Однако уголовное наказание не единственное средство борьбы с преступностью. Меры общественного воздействия, деятельности общественных организаций, направленной на борьбу с правонарушениями и их предупреждение, пропаганда социалистического законодательства — все это в совокупности составляет важное средство борьбы с преступностью.

Долг каждого гражданина — не проходить мимо нарушений закона, пресекать всякие действия, направленные на нарушение общественного порядка, против личности и интересов граждан. Ярким примером тому может служить честное отношение к исполнению гражданского долга машиниста электровоза ЖДТ комбината А. В. Демчука. Проходя мимо остановки трамвая «Парковая», он услышал крик женщины, зовущей на помощь. Преступник вытащил у нее кошелек с деньгами и пытался скрыться. А. В. Демчук,

подвергая себя определенному риску, задержал вора. Как выяснилось, вором оказался матерый преступник, имевший пять судимостей, некто Шкепа. Освободившись из заключения, Шкепа не желал работать, вел паразитический образ жизни. Воровство было его ремеслом.

Народный суд сурово наказал преступника. Гуманный, благородный поступок совершили коммунисты листопркатного цеха № 2 А. Е. Булавка и Н. М. Филатов. Возвращаясь с работы автобусом, в районе 14-го участка они увидели, как пьяный хулиган остановил самосвал и напал на шофера. Булавка и Филатов поспешили на помощь шоферу. Они задержали распоясавшегося хулигана. Им оказался ранее судимый Спиридонов. Он, как и Шкепа, нигде не работал, жил на иждивении матери-пенсионерки. Преступник получил по заслугам. А. В. Демчук, А. Е. Булавка и Н. М. Филатов поступили благородно, вовремя пресекли нарушение законов, задержали преступников.

В обществе, строящем коммунизм, не должно быть равнодушных к нарушителям общественного порядка, к лицам, посягающим на социалистические законы.

А. ЧЕРЕПАНОВ,
народный судья.

ВРЕМЯ

ЕЩЕ РАЗ О РОЛИ
МАСТЕРА НА ПРОИЗВОДСТВЕ

ды некоторых вопросов производства, «внушениям» нарушителям правил техники безопасности, эпизодическому участию в проведении школ передового производственного опыта. Время, затрачиваемое мастером на анализ производственной деятельности подчиненных блока печей, составляет, всего 0,7 процента. Этим и объясняются «казусные» случаи, когда мастера производства не знают причин брака и отклонений от технологии.

Имеются и другие весьма важные стороны проблемы. Анализ физиологических нагрузок на мастеров и сталеваров (в сопоставлении с подручными сталеварами), проведенный нами на ММК, показал, что нагрузка на мастера в 1,3—2,2 раза выше, чем на сталевара, хотя возможностей находиться вне зоны тяжелых условий у мастера больше.

Труду высокой квалификации, большей материальной ответственности и напряженности должна быть эквивалентна и большая заработная плата. Однако анализ заработной платы мастеров и сталеваров показыва-

ет, что практически дело обстоит наоборот. На многих заводах заработок мастера (даже с учетом премиальных) ниже, чем у сталевара. На Криворожском заводе, например, за 1968 г. заработная плата мастеров производства составляла 224 руб. в среднем, а сталеваров 276 руб., на заводе им. Дзержинского — 208 и 251 руб., «Амурстали» — 303 и 343 руб. соответственно.

Анализ системы премирования на ММК показывает, что мастер несет большую материальную ответственность за результаты работы, чем сталевар. Размер премии мастера, кроме выполнения плана и графика заказов, зависит от многих дополнительных условий. За каждый суммарный процент брака и нарушений технологии премия мастера снижается на 2 процента. Практически уменьшение премии ежемесячно составляет 10—12 процентов и 30 процентов. Размер же премии сталевара зависит только от выполнения плана производства по печи и суточного графика заказов. Поэтому в целом

зарплата мастера меньше месячного заработка сталевара ориентировочно на 4 процента.

Правда, на некоторых заводах это положение пытаются исправить путем упрощения системы премирования и установления персональных окладов. На НТМК, КМК и ММК в 1968 году среднегодовая заработная плата мастеров превысила соответствующий показатель для сталеваров на 4,2—8,9 процента.

Существующее разделение функций, система ответственности, оплата труда, условия труда не стимулируют сталеваров к повышению квалификационного уровня. Мастер, лично осуществляющий доводку плавки, лишается инициативы сталевара в этот наиболее ответственный период. А без инициативы, самостоятельности в работе тормозится либо вообще прекращается рост квалификации. Характерно, что этим больше всего недовольны опытные сталевары, в своих ответах указывая, что чрезмерная опека со стороны мастера неоправданна. Объясняет такую опе-

ку мастер тем, что он не может доверить самостоятельно вести плавку тому или иному сталевару. Тот же в свою очередь ссылается на затруднения в организации плавки, которых могло бы не быть, если бы мастер доверил ее сталевару, а сам занялся организационными вопросами.

Та система работы, которая существует в настоящее время, дискредитирует положение о том, что мастер — инженерная должность. Более того, в ряде должностных инструкций роль мастера, бригадира и старшего рабочего по ключевым вопросам уравнивается.

Настала пора изменить эту систему. Освободив мастера от ответственности за каждую плавку и возложив на него большую ответственность за работу сталеваров, мы избавим его от текущих, дадим возможность проявить способности организатора, аналитика, воспитателя, что требует не только инженерных, но и педагогических, а зачастую и психологических знаний, т. е. знаний в большем объеме, чем дает технический вуз или

другое учебное заведение (в этом случае необходимо поставить вопрос об изменении системы оплаты мастеров). Одновременно повысится и роль сталевара, его значимость в процессе производства.

Одна из основных трудностей изменения традиционной системы работы мастеров и сталеваров — неверие руководителей в возможности подчиненных работать самостоятельно. Проведенный нами опрос показал, что 50—70 процентов сталеваров уже в настоящее время готовы к самостоятельной работе и даже более того — заинтересованы в этом.

Для того чтобы окончательно перейти на систему работы с полной ответственностью сталевара за результаты плавки и тем самым усилить организующую роль мастера, следует создать условия, при которых сталевары смогут работать без опеки мастера.

Необходимо изменить должностную инструкцию для мастера, в частности, пункт, предусматривающий ответственность за соблюдение технологического режима работы агрегата и оборудования, ведение технологического процесса в соответствии с технологическими инструкциями.

Одним из критериев работы мастера должна стать деятельность подчиненных ему сталеваров: чем выше класс сталевара, тем лучше работает мастер. Следовательно, мастер будет заинтересован в повышении класса сталеваров, в организации их труда и обучения.

Усилится роль мастера и как аналитика. Способность объективно оценить действия сталевара, выявить его ошибки, вовремя дать совет — более ценно для производства, чем огромные усилия, затрачиваемые на личное руководство ведением процесса.

Изменение системы работы мастеров должно обеспечивать:

- 1) улучшение оперативного руководства производством путем повышения оперативности в работе каждого сталевара;
- 2) рост производства благодаря увеличению доли времени, затрачиваемого работниками на организацию работ;
- 3) повышение качества стали в результате роста квалификации сталевара и уменьшения возможных ошибок при ведении процесса.

Г. Е. ГЕРМАЙДЗЕ,
Свердловский институт
народного хозяйства.
(«Металлург» № 1).