



(Окончание.
Начало в № 244-245).

Объединение примерно половины дочерних обществ ОАО «ММК» в пять комплексов, думаю, не может не обеспокоить административные, государственные структуры, особенно налоговые органы. Не грозит ли это сокращением налогового поля, снижением объема налоговых выплат — вопрос резонный. Внесите, Олег Владимирович, ясность в этот аспект деятельности создаваемых комплексов.

Взаимоотношения дочерних обществ, объединяемых в комплексы, с внешним юридическим миром — это действительно важная сторона их деятельности. А если учесть, что большинство из объединяемых в комплексы дочерних обществ имеют высокие недоимки по налоговым платежам, то принимаемые структурные перемены могут вызвать естественное беспокойство.

Однако я должен заявить, что поводов для беспокойства нет никаких. Создавая комплексы, руководство ОАО «ММК» в первую очередь рассматривает варианты полного погашения имеющихся долгов по налоговым платежам. Мы разрабатываем с различными государственными органами графики погашения этих долгов, их реструктуризации с учетом исполнения полного объема текущих платежей. Эти задачи остаются для нас главными и на будущее.

При вхождении дочерних обществ-должников в состав комплексов долги их суммируются и будут безусловно погашены по разработанному совместно с государственными органами графику и плану реструктуризации. И текущие платежи в бюджеты всех уровней будут осуществляться в прежних объемах, поскольку головные компании будут зарегистрированы как налогоплательщики по месту их расположения (в основном в Орджоникидзевском районе).

Тогда я не понимаю смысла создания, скажем, комплекса по производству продуктов питания и торговли. Создание в этой сфере дочерних обществ (отдельных юридических лиц) привело к необходимости выплат совершенно нелогичных налогов, когда совхозы, передающие свою продукцию на переработку, вынуждены платить налоги как за реализацию готовой продукции, хотя совер-

2. ЧЕРЕЗ КОМПЛЕКСЫ — К ЭФФЕКТИВНОСТИ

шенно же понятно, что выращенный скот, полученное молоко — в рамках единого продовольственного комплекса никакая не готовая продукция, а только сырье, в лучшем случае — полуфабрикат для производства конечной продукции, которая должна быть на столе металлургов. Проведем аналогию с металлургическим производством, где агломерат является сырьем для доменного производства, чугуны — для сталеплавильного передела: каково было бы при обложении налогами каждого отдельного производства? Вот и обеды в столовых комбината питания становятся дорогими еще и потому, что производимые сельскохозяйственным цехом продукты по пути к столу неоднократно облагаются налогами.

Логика вашего рассуждения правильна. Комплексы действительно создаются и с целью снижения затрат на производство продукции. Но удешевление ее стоимости может быть достигнуто не только путем ухода от промежуточных реализаций и снижения за счет этого налоговых выплат. Сокращения затрат на производство, в частности, продуктов питания мы сможем достичь и другим путем — за счет, скажем, организации работы наших перерабатывающих предприятий на так называемом давальческом сырье. Мы эту схему уже используем в производстве колбасных изделий. Торговая организация закупает у сельских хозяйств мясо и передает его в качестве дачельского сырья мясоперерабатывающей компании, которая изготавливает колбасные изделия только в форме оказания услуг торговой организации и передает ей всю готовую продукцию не как свою, а именно как товар владельца сырья. За счет использования такой схемы, позволяющей уйти по крайней мере от одной ступени налогообложения, достигнуто некоторое, процентов на 10 — 15, снижение цен на колбасные изделия — это покупатели, очевидно, заметили уже во второй половине октября текущего года.

Особо хотел бы отметить, что далеко не во всех создающихся комплексах существовавшие до сих пор юридические лица трансформируются. В специально составленной программе структурного преобразования у нас все точно расписано: когда и какие новые юридические лица будут создаваться, какие преобразовываться, скажем, путем их слияния. Для государственных и налоговых органов, да и для большинства дочерних обществ важно, что практически все дочерние общества, объединяемые в комплексы, не теряют своей юридической самостоятельности. Но в рамках одного комплекса, зарегистрированного как юридическое лицо, входящие в его состав дочерние общества смогут, действуя в жестко установленной финансовой схеме, передавать друг другу

свою продукцию как бы по единому технологическому потоку, где соответствующими налогами будет облагаться только конечная продукция. При этом возможно исключение хотя бы одной ступени налогообложения.

А это разве не обеспокоит налоговые органы? Не приведет ли это к сужению налогового поля?

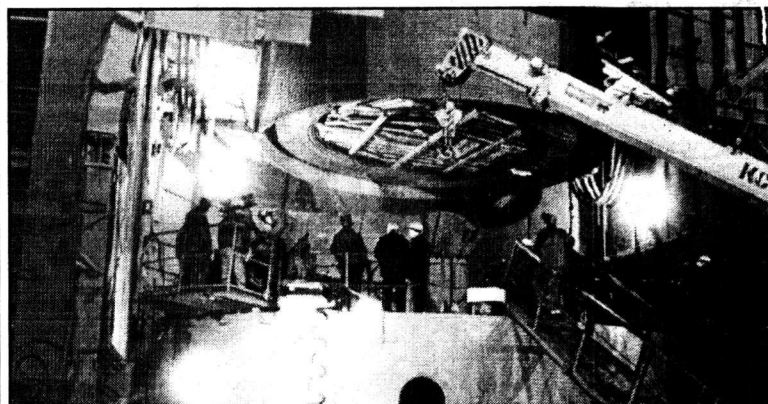
В решении этой непростой проблемы необходимо, я глубоко убежден, соблюдать золотую середину между социальным и финансово-экономическим ее аспектами. Многоступенчатое обложение налогами производимой нашими дочерними обществами продукции, например, продуктов питания, неизбежно ведет к непомерному повышению цен обедов в рабочих столовых. А это отрицательно сказывается на уровне реальных доходов наших трудящихся и вызывает их справедливые нарекания. Избегая хотя бы одной ступени налогообложения, мы достигаем важнейшей для нас цели — повышения уровня благосостояния трудящихся. Разве это не общегосударственная цель? Разве государственные органы могут быть против ее достижения?

Создавая комплексы, мы стремимся, как я уже отмечал, к повышению эффективности деятельности дочерних обществ, к улучшению их финансово-экономического состояния, в результате чего у них появится возможность своевременно и в полном объеме осуществлять все налоговые платежи, уйти от прочно сложившейся практики накопления недоимок. Что важнее для государственных органов: просто начисленные налоги, на полную выплату которых бывает мало надежд из-за неэффективной деятельности налогоплательщиков, или реально осуществляемые, пусть небольшие объемы, платежи? Полагаю, что для бюджетов всех уровней важнее все-таки реальные выплаты, чем растущие недоимки. К тому же величина начисляемых налогов при повышении эффективности деятельности дочерних обществ должна остаться, в конечном счете, на прежнем уровне, а может, даже возрасти за счет увеличения объемов производства и роста заработной платы их трудящихся.

Дочерние общества ОАО «ММК» должны устойчиво и высокоэкономично работать, обеспечивая при этом высокую рентабельность своего производства за счет планомерного, научно обоснованного развития, освоения самых современных технологий и новой техники, совершенствования управления и организации производства. Все это может быть достигнуто, как показывают экономические расчеты и практика, через создание специализированных комплексов, что в настоящее время и осуществляется руководством нашего акционерного общества.

Беседовал М. КОТЛУХУЖИН.

РЕКОНСТРУКЦИЯ



ОБЕСПЕЧИВАЯ МАКСИМАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

(Начало на 1 стр.).

Ночью 8 декабря работы по надвижке корпуса были закончены. Установили четыре ленточных подъемника с домкратами, каждый грузоподъемностью 250 тонн. На домкратах работали синхронно: не перекашивая, подняли громадный вес на высоту около 10 метров. На комбинате такой метод подъема применялся впервые, его можно использовать при замене груш и в других конвертерных цехах.



Следует заметить, что комбинат освоил технологию изготовления верхней части корпуса конвертера. Нижнюю часть конвертера привезли с Ижорского завода тяжелого машиностроения. Заготовки отдала АО «Прокатмонтаж», специалисты которого в ККЦ собрали цилиндрическую часть конвертера, состыковали ее с нижней и подготовили бочку к подъему.

Виктор Евстафьевич, несколько слов о ремонтах декабря.

Кроме второго конвертера на капремонте находилась и 4-я домна, где заменили вышедшие из строя холодильники, отремонтировали кожух, летки, кладку печи, сделали новую систему охлаждения, установили колошниковую защиту, смонтировали засыпной аппарат, отремонтировали вспомогательные металлоконструкции. Все эти работы успешно выполнены. В начале третьей декады декабря на замену засыпного аппарата будет остановлена десятая домна, которая войдет в строй действующих к началу нового года.

Таким образом, в декабре мы создаем задел для обеспечения роста производства продукции по всему металлургическому циклу.

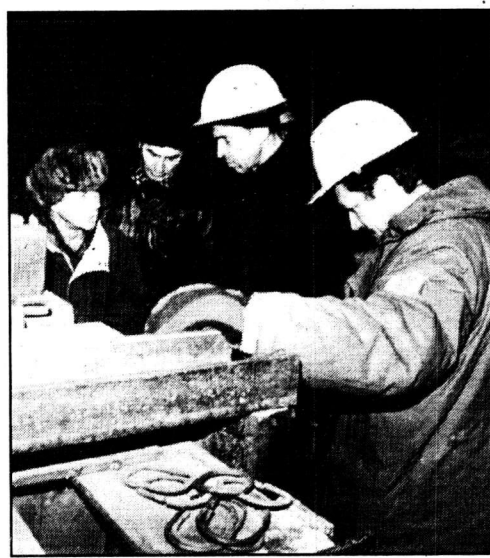
Каковы планы на будущий год?

2000 год будет для ремонтников очень непростым. Предстоит поменять грушу первого конвертера. Сложность в том, что там предстоит заменить и котел-утилизатор, поэтому сроки восстановления первого конвертера возрастут до двух месяцев. Думаю, что за это время мы отремонтируем весь комплекс первого конвертера, начиная с машины подачи кислорода и заканчивая шлако- и сталеводами. Большой объем работ планируем провести и по ремонту подкрановых путей, стропильных и подстропильных ферм, колонн, кровли, укрытий.

В 2000 году в ККЦ мы должны запустить установку «печь-ковш», вторую транспортно-отделочную линию, железнодорожный заезд для вывоза слитков.

Сейчас, когда уже освоена установка десульфурации чугуна, предстоит работа по доведению ее до нормального рабочего состояния. Мы смонтировали и запустили еще один кран в загрузочном пролете ККЦ.

ОАО «ММК» заключил контракт с АО «Уралмаш», и в будущем году уже начнется частичная поставка двух новых машин непрерывного литья заготовок. Каждая из них способна ежегодно отливать до 3 млн тонн заготовки. В начале 2001 года заменим одну машину, а через год — вторую. Только тогда суммарное производство всех четырех МНЛЗ позволит разливать до 9 млн тонн стали в год. Установится баланс между конвертерным отделением и отделением непрерывной разливки. И тогда по объему производства наш



комбинат вновь станет одним из крупнейших в мире.

Записал Г. ПОГОРЕЛЬЦЕВ.
На снимках: идет монтаж второго конвертера.

Фото В. МАКАРЕНКО.

