

- ◆ Вагоны выгружать полностью.
- ◆ Заслон бесхозяйственности.
- ◆ Посты «НК» в действии.
- ◆ Обновление оборудования.

НАРОДНЫЕ контролеры первого мартеновского цеха проводят работу по выявлению и устранению причин, мешающих трудящимся цеха еще более успешно трудиться и улучшать качество продукции.
НА СНИМКЕ: один из активных народных контролеров каменщик-огнеупорщик Михаил Сергеевич ТОКАРЕВ.
 Фото Н. Нестеренко.

КОРОТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Новое оборудование в работу

В механическом цехе постепенно заменяется устаревшее станочное оборудование. Так, за последний год установлены два электромостовых крана, две ножницы для резки металла, шесть металлообрабатывающих станков, один из которых — уникальный агрегат с программным управлением. Для сооружения фундамента под него вырублено свыше 200 кубометров старого бетона, вынута более 1500 кубометров грунта. И все это в условиях действующего цеха, при наличии подземных коммуникаций.

Существенную помощь в установке нового оборудования оказывают народные контролеры. Они проверяют выполнение графиков намеченных работ, их качество. Например, член поста народного контроля механослужбы В. Четваев является не только активным дозорным, но и принимает такое же участие во внедрении в производство нового оборудования.

М. КОЖЕВНИКОВ, председатель группы народного контроля механического цеха.

Недостатки устраняют

Посты народного контроля чугунолитейного отделения в мае проверили техническое состояние оборудования и выполнение мероприятий по замене ручного труда. Они вскрыли некоторые недостатки. В частности, на пескосушильном участке не хватало запасного бункера для сухого песка. Стерженщикам приходилось использовать горячий песок, и поэтому формы застывали медленно. По предложению группы народного контроля запасной бункер был изготовлен.

В июне старшие постов И. Я. Лаврухин, А. А. Канев и В. И. Беляцкий в соответствии с планом работы организовали проверку хранения и расходования материалов и запасных частей к оборудованию. Все выявленные недостатки отражены в акте, в котором указаны и предложения по их устранению. Сейчас в отделении принимаются меры по устранению недостатков.

А. ИНПОДИСТОВ, заместитель председателя группы народного контроля фасоннолитейного цеха.



◆ Возвращаясь к напечатанному «ЧЕРЕПАШЬИМИ ТЕМПАМИ»

10 июня на страницах «Магнитогорского металла» была опубликована корреспонденция «Черепашьими темпами», в которой критиковалось СМУ комбината. В редакцию пришел ответ начальника этого СМУ П. А. Шарова. Вот что он пишет: «Для копки траншеи под водопровод 5 июня был подготовлен экскаватор Э-652. С 6 по 14 июня экскаватор простоял из-за отсутствия трайлера для его перевозки». Далее товарищ Шаров сообщает, что с 14 июня экскаватор работает на строительстве птичника.

Товарищ Шаров случай простоя не отрицает, но почему-то умалчивает о том, как и кто мог допустить недельный простой такой мощной машины, которая за этот период выполнила бы громадный объем работ? Не сообщил товарищ Шаров и о том, какое возыскание наложено на виновных...

Профгруппа второй бригады южного участка С. Федоров в начале февраля подал докладную записку в группу народного контроля копрового цеха № 2. Он писал, что под очистку поступают вагоны, из которых не выгружено по 2—3 тонны металлического лома, в том числе спрессованного в пакетах. Вскоре состоялось заседание бюро группы, на котором обсуждалась эта докладная. По его представлению начальник цеха Г. Венцовский 10 февраля уже издал распоряжение об усилении контроля за качеством и полнотой разгрузки железнодорожных вагонов.

Казалось бы, налицо идеальная схема в деятельности группы народного контроля. Ей поступил заслуживающий внимания сигнал. Она его оперативно обсудила, а руководитель цеха по ее просьбе тоже оперативно издал распоряжение по устранению недостатков. По форме так оно и есть, и работу цеховой группы, и организующую роль ее председателя В. Седых хоть в пример ставь? А по существу?

С. Федоров, обеспокоенный тем, что вагоны подаются под очистку с большими остатками металла и их приходится повторно перегонять на выгрузку, поступил правильно, написав докладную в группу народного контроля. И он не просто подал ей безликий сигнал, а указал номера вагонов до конца не разгруженных и когда они поданы под очистку. Вот бы председателю группы и поручить народным контролерам проверить,

по чьей вине допускается брак в работе, который очень дорого обходится. Можно было, конечно, такое задание дать членам поста народного контроля той же второй бригады, который, кстати, возглавляет член бюро группы машинист крана В. Журавель. Этого, к сожалению, не сделали. Пошли, как говорится, по линии наименьшего сопротивления: В. Седых пригласил троих членов бюро, довел до их сведения докладную в присутствии ее автора. А поскольку таких фактов хоть отбавляй — представление начальнику цеха: принимай меры. А к кому принимать меры-то? Вот и появились для профформы распоряжение, напоминающее (в который раз!) бригадирам и начальникам участков их служебные обязанности: «усилить контроль».

Нетрудно представить цену такого «усиления», если каждый вагон прямого парка простоял в цехе 6,4 часа сверх нормы, что в общей сложности за пять месяцев нынешнего года составило 106 192 вагоно-часа.

В конце мая партийное бюро на своем заседании слушало отчет В. Седых о работе группы народного контроля. В протоколе по этому вопросу записано

РЕШИТЕЛЬНО БОРОТЬСЯ С БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬЮ

Во многих цехах горно-обогатительного производства — руднике, агломерационных, известняково-доломитовом карьере и других — по-хозяйски относятся к экономному расходованию энергоресурсов, не только укладываются в лимиты расхода, но и имеют экономии. Здесь хозяйственные руководители, партийные и профсоюзные организации разработали хорошие организационно-технические мероприятия и добиваются их выполнения. В этом им помогают народные контролеры. Достаточно сказать, что в прошлом году и за пять месяцев нынешнего года проведено 15 массовых рейдов и проверок рационального использования электрической и других видов энергии. Конечно, не всегда и не везде вскрывались потери и нарушения, но и в этих случаях рейды и проверки были полезными, они напоминали коллективам об их обязанностях, заставляли пристальнее смотреть на то, как используются энергетические ресурсы. А там, где были вскрыты потери, контролеры докапывались до причин, устанавливали виновников, материалы давали полные и объективные. По ним начальники цехов издавали распоряжения, которыми и виновники наказывались, и определялись конкретные меры по устранению потерь. Положительные результаты дает и гласность рейдов и проверок, особенно сатирические выпуски.

Однако я назвал «во многих цехах», а это значит, что еще не везде с полной ответственностью относятся к экономии электрической и других видов энергии. На дробильно-обогатительной фабрике № 5 (и. о. начальника В. В. Семисалов) в

прошлом году перерасходовали 4 млн. киловатт-часов электроэнергии, а за пять месяцев нынешнего года — еще больше, 5 млн. 251 тысячу киловатт-часов. Надо сказать, что на такой большой перерасход влияют и объективные причины. Руды, поступающие на переработку с рудника «Малый Куйбас», по своей прочности в 1,7 раза превосходят руды с горы Магнитной и, следовательно, являются трудноизмельчемыми. На их переработку электроэнергии затрачивается больше, а удельные нормы ее расхода остались прежними. К тому же, при механической переработке прочных руд быстрее изнашивается оборудование, да и сроки его ремонта затягиваются, поскольку управлением главного механика комбината заказы на запасные части выполняются несвоевременно.

Занимаясь изучением причин перерасхода электроэнергии на рудообогатительных фабриках, общепроизводственная группа народного контроля не могла не согласиться с этими объективными причинами. Вместе с тем, она считает, что администрация цеха, партийное бюро и цеховая группа народного контроля сделали не все от них зависящее к недопущению перерасхода электроэнергии.

Если разработанными мероприятиями в целом по ГОП предусматривается сэкономить около 21 млн. киловатт-часов, то в мероприятиях рудообогатителей предусмотрено сэкономить всего 1 млн. киловатт-часов электроэнергии. Поэтому на фабриках не вели настойчивой борьбы за экономии, слабо вели разъяснительную работу среди трудящихся. Здесь можно нередко видеть холостую ра-

боту оборудования, слабо осуществляется надзор за его исправностью, есть и другие недостатки. Цеховая группа народного контроля (председатель И. М. Богданов) мало уделяла внимания контролю за расходованием электроэнергии.

Об этих и других недостатках шел недавно серьезный разговор на совместном заседании парткома горно-обогатительного производства и производственной группы народного контроля, на котором был заслушан отчет начальника рудообогатительных фабрик А. П. Беляева. Хозяйственному руководству и партийному бюро фабрик предложено разработать дополнительные организационно-технические и массово-политические мероприятия, обеспечивающие выполнение заданий по экономии электрической и других видов энергии. При подведении итогов социалистического соревнования показатели по расходу электроэнергии учитывать наравне с выполнением основных производственных показателей. Партком и производственная группа народного контроля обязали председателя цеховой группы И. М. Богданова проводить регулярно проверки соблюдения режима экономии и норм расходования электроэнергии, результаты их обсуждать на заседаниях бюро группы, партийных и рабочих собраниях и предавать широкой гласности, привлекать к ответственности виновных в бесхозяйственном расходе а ни и энергоресурсов.

В. ФОМИЧЕНКО, председатель группы народного контроля горнообогатительного производства.

«... все намеченные мероприятия группа народного контроля выполняет. За пять месяцев 1978 года проводилась проверка простоев вагонов, сохранности государственного имущества и работ оборудования». А вот почти дословно постановление, принятое на заседании партийного бюро по отчету председателя группы «... активизировать работу, организовать оформление витрин стендов по участкам для информирования и погрузку мультых составов. Как же выполнен этот минимальный план? Председатель группы на этот вопрос отвечает до-вольно-таки неопределенно: «Постоянно занимаемся такими проверками...». Где и когда они проводились, что выявили, насколько помогли устранению недостатков? Ничего этого установить невозможно. Поэтому трудно сказать, какой же информацией довольствовались пар-

НАМ ОТВЕЧАЮТ

„ГУБЯТ ... ЛЕС“

По поводу опубликованной в газете заметки под заголовком «Губят ...лес» сообщаю: отправитель, чтобы огнеупорные изделия не разбивались в пути следования до получателя, делает перегородки в основном из горбыля. Горбыль с гвоздями реализуется как дрова-отходы населению и организациям. В 1977 году было реализовано 3565 кубических метров, а в 1978 году — 1595.

Горбыль дровяной отсортированный реализуется также совхозам, колхозам, подшефным организациям. В 1977 году его реализация составила 1400 кубических метров, а в 1978 году за пять месяцев — 900 кубических метров. Сжигались отходы, стружка, т. е. что никому не годно. Складировать отходы нет возможности — территория малой емкости.

А. ЕРЕТНОВ, начальник цеха подготовки производства.

П. КУЧУМОВ.

НЕ РАДИ ФОРМЫ, А РАДИ ДЕЛА

цели о проделанной работе группы народного контроля в цехе». И здесь форма соблюдена: партийное бюро интересуется работой цеховой группы народного контроля, направляет ее. Однако, когда я спросил секретаря парторганизации П. Куликова, что дали проведенные группой народного контроля проверки, какой они оставили след, какие перед ней поставлены задачи и над чем она сейчас работает, он ничего вразумительного не мог сказать, кроме как «это надо посмотреть в плане ее работы». Ну что ж, в плане так в плане. Вот что намечалось сделать во втором квартале: в апреле — проверить выполнение мероприятий по подготовке к работе цеха в весенне-летний период; в мае — проверить сохранность и очистку ваго-