

Магнитогорский МЕТАЛЛ

Орган парткома, профкома, комитета ВЛКСМ и управления Магнитогорского
дважды ордена Ленина, ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного
Знамени металлургического комбината имени В. И. Ленина

№ 154 (7664)
Газета выходит с 5 мая 1935 года

ВТОРНИК, 29 декабря 1987 года
Цена 2 коп.

В БЮРО ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА

ПЕРЕМЕНЫ... ЗА ПОРОГОМ

Опубликованные в декабре прошлого года статьи газеты «Магнитогорский металл» «Пойдет ли урок вырок» и «На пороге перемен» послужили поводом для обсуждения перспектив развития общественного питания комбината на бюро партийного комитета. В принятом им постановлении от 25 декабря 1986 года сказано о необходимости безусловного выполнения комплексного плана оргтехмероприятий по улучшению качества продукции комбината питания и приказа директора комбината № 205 от 14 марта 1986 года, предусматривающего совершенствование дела на предприятиях питания.

Бюро парткома рекомендовало создать специальную группу специалистов, которая займется механизацией ручного труда: ведь в столовых его доля составляет около 75 процентов. Названы ответственные исполнители. Особо отмечено: объемы и график капитальных и текущих ремонтов выполняются только на три четверти от планируемого, а профком комбината явно недостаточно контролирует ход дел, связанных с развитием материально-технической базы общепита. Руководство автотранспортного цеха не выделяет требуемое количество машин для доставки продуктов.

В августе бюро парткома рассмотрело, как выполняется принятое в декабре прошлого года постановление, и пришло к выводу, что заметных изменений не произошло. Хозяйственные руководители комбината, которым поручалось выполнение комплексного плана оргтехмероприятий по улучшению качества продукции комбината питания и приказа директора комбината за № 205 на этот раз были предупреждены о персональной ответственности. Отмечено, что председатель профкома комбината С. С. Кириллов самоустранился от решения вопросов, связанных с развитием материально-технической базы предприятий комбината питания. Дополнительно ему поручено контролировать выполнение программы механизации погрузочно-разгрузочных работ на предприятиях общепита. Предупрежден начальник автотранспортного цеха Ф. Г. Шайдулин. Заместителю директора комбината М. А. Петрову поручили искать возможности для выделения и ремонта помещений молодым работникам общепита. Бюро парткома решило проверить ход выполнения этого постановления в декабре.

Итоги проверки подведены на недавнем очередном заседании.

Несколько улучшилось выполне-

ние графиков по проведению текущих ремонтов. Изготовлено и приобретено 33 механизма, уменьшающих объем ручного труда. Планы индустриализации общепита и программа механизации погрузочно-разгрузочных работ составлены. Теперь осталось утвердить их и приступить к выполнению. В остальном заметных перемен в лучшем нет.

Отдел технического оборудования управления капитального строительства (т. Дахис И. Ш.) заявки по поставке новых механизмов и машин столовым выполняет только на 7—15 процентов и по существу отвернулся от решения этого вопроса. Механизация всех видов работ по сути топчется на месте — примеров этому больше, чем достаточно. По-прежнему столовые испытывают острую нехватку в транспорте: начиная с августа комбинату питания вопреки заявкам недодано 469 автомашин, из-за чего недопоставлено более 900 тонн продукции. Вопрос о выделении и ремонте помещений для молодых работников общепита не решен.

Профсоюзный комитет комбината вопреки постановлению бюро парткома ни разу не проверял ход выполнения приказа № 205 по комбинату и программы по улучшению качества продукции предприятий общепита. Получается, что прямая забота о питании трудящихся, развитии базы общепита бесконтрольно передоверена техническим исполнителям.

Бюро парткома признало работу хозяйственного руководства, профкома комбината, администрации, партийной и общественных организаций комбината питания по выполнению принятого им ранее постановления и по развитию сети общепита на комбинате недостаточной.

Заместителю директора М. А. Петрову, председателю профкома комбината С. С. Кириллову, начальнику ОТО УКСа И. Ш. Дахису, начальнику автотранспортного цеха Ф. Г. Шайдулину, директору комбината питания Л. А. Свиридовой за невыполнение порученных им заданий по улучшению дел в общепите поставлено на вид. Помощнику директора комбината Н. В. Синину поручен персональный контроль за выполнением программы дальнейшего развития общественного питания на комбинате на основе имеющихся директивных документов и программ.

В декабре будущего года бюро парткома комбината вернется к этому вопросу и проверит выполнение принятого постановления.

РАПОРТУЮТ КОКСОХИМИКИ

26 декабря коллектив коксового цеха № 1 завершил выполнение годового планового задания по выпуску кокса шести процентной влажности.

Этот результат напряженной работы трудящихся цеха шестым месяцем на из месяца 25 декабря и вом счету це-

уже свыше 42 тысяч тонн кокса низкой влажности.

Хорошо работала на протяжении всего года бригада № 1, которую возглавлял Н. М. Ягунов.

Этот коллектив высокому уровню технологиче-

Следует отметить механизмов, обслуживающих установку сухого тушения кокса. От них во многом зависит ритмичность работы батарей № 9. Надо сказать, со своей задачей — обеспечением бесперебойного функционирования УСТК — они справились отлично.

В. СВЕРДЛОВ,
секретарь партбюро
коксowego цеха № 1.

В ЗАПИСНУЮ КНИЖКУ ПРОПАГАНДИСТА

ММК-88

ПРИБЫЛЬ И ЗАТРАТЫ

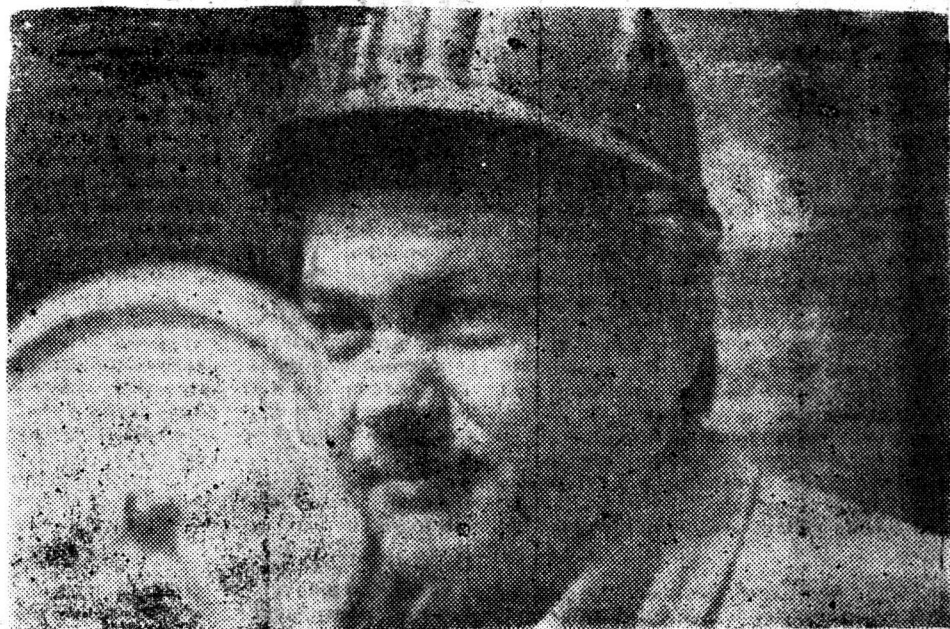
1985 г. 1986 г. 1987 г. 1988 г.

Динамика роста прибыли (в процентах к 1985 г.)	100	105,7	108,6	109,9
(миллионы рублей)		827,5	850	858,5
Динамика затрат на производство (в процентах к 1985 г.)		98,8	97,7	97,9
(копейки на 1 рубль товарной продукции)		68,06	67,27	67,79

ЗАДАНИЕ ПО СНИЖЕНИЮ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ

Себестоимость полного объема товарной продукции (млн. руб.)	1806,5
С учетом снижения затрат на 1 коп. (млн. руб.)	1780,0
Экономия за год	26,5 млн. руб.
В том числе:	
на совершенствование структуры товарной продукции	7,4 млн. руб.
на снижение непроизводительных расходов	6,4 млн. руб.
на снижение расходов против утвержденных норм	12,3 млн. руб.

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ДЕЛО



СТАН 500. ПЕРВЫЕ СМЕНЫ

УРОКИ РЕМОНТА

В прошлом номере нашей газеты сообщалось об окончании капитального ремонта на стане 500 в сортопрокатном цехе.

На первые две смены после ремонта было запланировано прокатать 910 и 1200 тонн соответственно, но бригады не выполнили задание: в смене с трех прокатано 200 тонн, в ночной — 880.

Первая заготовка была подана на стан в шестнадцать часов, это означало: можно докладывать об окончании ремонта.

Доклад последовал, а через несколько часов задумавший подписать на редукторе привода черновой группы. Пока меняли подшипник, стан простоял три часа. В ночной смене отказали шленперы за 8-й клетью.

Доклад последовал. Несмотря на то, что была запущена лишь правая сторона, левая часть стана еще ремонтировалась. Там закончили работы только к шести утра, то есть спустя четырнадцать часов после официального доклада.

С начальником штаба ремонта Анатолием Николаевичем Хамловым мы встретились 25 декабря. Анатолий Николаевич го-

ворил, что проделан огромный объем работ в очень сжатые сроки, что оборудование обновлено, стан сможет нормально работать в течение года. Свои после ремонта — обычное дело: детали, узлы новые, им не обходима притирка, обкатка. Никогда еще не было такого, чтобы стан после ремонта сразу же «делал» план.

— Значит вы довольны результатами ремонта? — В общем, да. За два дня до этого разговора мне пришлось встретиться с нагревателем цеха 500 Владимиром Гумаровым. Он участвовал в ремонте — помогал монтажникам. На вопрос: «Все ли нуждающееся в обновлении оборудования на вашем рабочем месте отремонтировано?» — он ответил:

— У нас меняются междупечные рольганги, но этого мало. Основная нагрузка во время работы ложится на ролики, которые находятся под печами, а их как раз и не трогали, хотя они основательно выработались.

С вопросом о том, какие мероприятия по реконструкции стана 500 осуществлены во время ремонта и вообще нуждается ли он в

реконструкции, я обратился к начальнику технологического цеха Николаю Поликарповичу Емельянову.

— Стан безусловно нуждается в реконструкции. Но он не внесен в программу интенсификации и ускоренного технического перевооружения ММК на этот год.

Много проблем — и новых и старых — высветили нынешний ремонт стана 500. Одна из них — обеспечение его механическими узлами, частями, деталями. К Николаю Поликарповичу я обратился и по этому поводу.

— Если сравнивать с тем положением, что было раньше, можно сказать — отлично. К началу ремонта все механические узлы были в наличии. Тут нельзя не выразить благодарность работникам УГМ. Но по сути, детали идут с колес. Мы уже привыкли к этому и считаем нормальным. Сейчас стан «жрёт», а ведь если бы все механические узлы перед установкой осматривались, подгонялись, то меньше было бы сбоя после ремонта.

О. ХАНДУСЬ.