

Наследник без наследства

Бабушкина квартира может достаться чужому

ВОЗРОЖДЕНИЕ института частной собственности началось в России в эпоху перестройки. Возможность безраздельно владеть и распоряжаться движимым и недвижимым имуществом, нажитым предками, вконец испортила россиян.

При дележке добра некогда дружные родственники переходят к открытой вражде, доказывая свое преимущество в судах. Примером может стать история сестер, не поделивших родовое гнездо.

С иском в суд обратилась Татьяна: просила признать недействительным факт принятия наследства родной сестрой Галиной. Пять лет назад умерла их престарелая мать. Половина трехкомнатной квартиры по закону должна принадлежать ей, Татьяне. Другой частью владели Галина и ее сын Женя. Но сестра, обделив Татьяну, захватила всю жилплощадь.

Галина иск не признала и подала встречный: просила признать сестру недостойным наследником. Лишь Галина заботилась о тяжело больной матери, Татьяна палец о палец не ударила, ни копейкой не помогла, а лишь ждала кончины родительницы, чтобы захватить жилье. Кроме того, после смерти матери Татьяна самовольно присвоила вещи старушки. Сестра была прекрасно осведомлена о том, что Галина в течение шести месяцев занималась оформлением квартиры. Тогда Татьяна почему-то не захотела вступать в наследственные права. Пять лет минуло со дня смерти матери, и вдруг сестра затеяла склоку, пытаясь отнять у Галины законное наследство. Татьяна парировала тем, что плохие отношения с матерью и отсутствие помощи с ее стороны – еще не основание, чтобы признать ее недостойным наследником: она же не применяла против старушки противоправных действий.

В судебном процессе рассмотрели нотариальный документ, согласно которому наследниками одной второй доли в трехкомнатной квартире являлись Галина и Евгений. Но случилось несчастье: в 2008 году сына не стало, и Галина унаследовала его долю собственности.

Сестры привели в суд свидетелей. Сторонники истицы смогли лишь опровергнуть слова Галины в той части, где она обвиняла сестру в самовольном присвоении родительских вещей. Татьяна не смогла предоставить ни одного доказательства, свидетельствующего, что она фактически приняла наследство: не вступила во владение или управление имуществом, не сохраняла и не содержала его. И главное: она пропустила срок исковой давности, чтобы принять наследство. На что Татьяна возразила: лишь смерть племянника Евгения позволила ей осознать, что ее обвели вокруг пальца – обделили в наследственных правах. Суд, ссылаясь на показания свидетелей, довод не принял. Несостоятельными признал и требования Галины – признать сестру недостойным наследником.



КОМАНД - ОЛЬГА ГАВРИЛОВА

В итоге, Татьяна отказано в удовлетворении иска: Галина на законных основаниях владеет квартирой. Отказано и Галине в ее встречных требованиях: Татьяна – достойный наследник, правда, без наследства.

Недостойный наследник

В другом случае суд признал ответчика недостойным наследником со всеми вытекающими последствиями. В иске к Юрию его родная тетя Анна просила признать его таковым и признать недействительным нотариальное свидетельство о праве наследия. Обосновывая требования, женщина пояснила: в 2010 отошла в мир иной ее сестра Анастасия – мать Юрия. После смерти сын стал владельцем однокомнатной квартиры, что противоречит закону: наследник признается недостойным, если он умышленно убил наследодателя.

Анна представила суду обвинительный приговор по уголовному делу в отношении Юрия. В 2010 году в состоянии алкогольного опьянения он поссорился с матерью, в гневе схватил топор и раскроил родительнице череп. Женщины скончались.

Анна представила суду обвинительный приговор по уголовному делу в отношении Юрия. В 2010 году в состоянии алкогольного опьянения он поссорился с матерью, в гневе схватил топор и раскроил родительнице череп. Женщины скончались.

Анна представила суду обвинительный приговор по уголовному делу в отношении Юрия. В 2010 году в состоянии алкогольного опьянения он поссорился с матерью, в гневе схватил топор и раскроил родительнице череп. Женщины скончались.

На основании статьи 1117 Гражданского кодекса РФ суд признал Юрия недостойным наследником и отменил нотариальное свидетельство о праве на собственность: однокомнатную квартиру матери.

Кого люблю, тому дарю

На бобах осталась Наталья, которая оспаривала завещание свекрови. Действовала истица в интересах дочки Юлии, которую обделила родная бабушка.

Наталья состояла в браке с Николаем, но они давно разъехались. Николай с гражданской супругой Светланой жил в квартире его матери Евдокии. Неожиданно Николай скончался. По закону его наследниками стали дочка Юлия и

мать Евдокия. Но старушка лишь на год пережила сына, оставив наследство Светлане. Наталья не могла смириться с тем, что свекровь написала завещание в пользу чужого человека. В качестве ответчиков она указала не только Светлану, но и нотариуса, прося признать завещание недействительным. В обоснование требований Наталья вспомнила, как свекровь обещала все имущество оставить внучке Юленьке. Наверняка старушка была не в своем уме, что подтверждается диагнозом: десять лет Евдокия страдала атеросклерозом, что привело к органическому расстройству личности. Наталья предоставила суду заключение судебно-психиатрической экспертизы.

Светлана иск не признала, рассказав, что с Николаем они жили как супруги. Пять лет она ухаживала за лежачей Евдокией: нанимала сиделок, покупала лекарства. Даже алименты Юле из своих денег платила. Тогда законная невестка и внучка глаз не казали. Как только Николай скончался,

они стали навещать старушку, расспрашивать о наследстве, заводили разговор об опеке. Составляя завещание в 2009 году, Светлана убеждала: свекровь была в здравом уме и твердой памяти. Совсем плохо она стала лишь незадолго до смерти.

Нотариус, не признав исковых требований, пояснила, что завещатель не вызывал сомнений по поводу своей вменяемости. О том же гласила справка, выданная отделом опеки и попечительства администрации Магнитогорска, согласно которой Евдокия не была признана недееспособной и опека над ней не оформлялась. В 2009 году ее признали инвалидом, но по общему заболеванию.

Оценив показания свидетелей, материалы дела, суд посчитал, что завещание Евдокии соответствовало ее волеизъявлению. Она оставила все имущество Галине, которая на протяжении нескольких лет ухаживала и заботилась о ней, что лишний раз доказывает отнюдь не психическое расстрой-

ство личности, а здравомыслие и благодарности завещателя. То, что Галина не являлась родственником, дела не меняет. Закон гласит: гражданин вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам.

На чужой каравай....

Братья Владимир и Яков после смерти отца посчитали себя незаконно обделенными в наследстве и предъявили претензии к супруге родителя Людмиле. Они считали, что имеют права наследовать доли в квартире родителя. Обосновывая требования, рассказали, что в законном браке с Людмилой отец прожил почти 20 лет. За эти годы они купили квартиру, собственником которой была Людмила. Недвижимость она подарила своей дочери Маше. Братья просили признать договор дарения недействительным и признать за ними право собственности на законную долю в квартире.

Людмила требования пасынков не признала. Спорную квартиру она купила до того, как вступила в брак с их отцом Борисом. За 20 лет жизни они построили гараж, купили автомобиль, но все имущество супруг продал, положив деньги на сберкнижку.

Однако суд установил, что однокомнатную квартиру Людмила купила в 2005 году, во время брака с Борисом. Значит, требования пасынков справедливы? Но Людмила предоставила документы, доказывающие, что квартиру она приобрела на деньги от продажи трехкомнатной, которая была нажита во время брака с другим мужчиной.

Заметим: отец о сыновьях позаботился. За семь лет до кончины раздела им доли в принадлежащем ему имуществе – комнате. Людмила была не в претензии и проявила заботу по отношению к дочке – подарила однокомнатную. Братья, желая отсудить чужую собственность, отобрать подарок, не смогли доказать, что их родитель вложил деньги в покупку спорной квартиры, посему в иске им отказали.

ИРИНА КОРОТКИХ

Автор благодарит пресс-службу Орджоникидзевского районного суда за предоставленный материал

> СУД ДА ДЕЛО

Полвека

за два выстрела

СУД ВЫНЕС ПРИГОВОР по делу об убийстве главы челябинского фонда обязательного медицинского страхования.

Оглашение приговора по делу о заказном убийстве руководителя челябинского ФОМС, экс-главы Саткинского района Валерия Некрасова, заняло чуть более двух часов. Четверо подсудимых получили сполна – более 50 лет лишения свободы.

Главный врач центральной медсанчасти комбината «Магnezит» Анатолий Громов проведет в колонии строгого режима 15 лет. Присяжные признали его заказчиком убийства. Столько же отмерил суд и киллеру Андрею Соседову, застрелившему Валерия Некрасова в подъезде его дома в Сатке. Страховавший его организатор намушленного преступления, рецидивист Артем Чирушин, отправится в колонию строгого режима на 19 лет.

Больше других повезло четвертому фигуранту дела – бизнесмену Геворку Мурадян, оправданному по обвинению в пособничестве организаторам убийства. Он наказан только за незаконное хранение огнестрельного оружия. Несмотря на то что присяжные признали доказанным, что именно Мурадян передал Чирушину и Соседову оружие, из которого прогремели роковые выстрелы, а после убийства Некрасова снабдил их деньгами, чтобы они могли скрыться, бизнесмен отделался двумя годами лишения свободы в колонии общего режима со штрафом 50 тысяч рублей.

Напомним, глава регионального ФОМС Валерий Некрасов был застрелен двумя выстрелами в ноябре 2009 года. Убийц удалось задержать по горячим следам. Однако поиски заказчика убийства и сбор доказательств его вины растянулись на несколько месяцев. Следствие установило, что замысел убить Валерия Некрасова у главного врача центральной медсанчасти комбината «Магnezит» Анатолия Громова появился после ревизии ФОМС, вскрывшей в деятельности его учреждения нарушения на сумму два миллиона рублей. Главврачу предложили уволиться. Он решил, что глава ФОМС сводит с ним счеты, и решил ему отомстить.

«Безработные» деньги

ЗАКОНЧЕНО расследование уголовного дела о хищении более четырех миллионов бюджетных средств, предназначенных для выплаты пособий по безработице.

В совершении преступления обвиняли бывшего ведущего инспектора по трудоустройству центра занятости населения Магнитогорска П. и двоих безработных: гражданку Г. и ее дочь. С 2004 по 2009 год мошенницы уговаривали знакомых открыть лицевые счета и оформить пластиковые карты в Сбербанке РФ. Впоследствии карточки они передавали участникам преступной группы. Получив анкетные данные, ведущий инспектор центра занятости населения П. оформлял документы для начисления и выплаты пособий по безработице. Поступившие средства подельницы снимали со счетов и распределяли между собой.

Преступную группу выявили оперативные сотрудники первого отдела оперативно-розыскной части уголовного розыска № 3 ГУВД по Челябинской области на Урицком, 3 а. Женщинам предъявили обвинение по ч. 4 ст. 159 УК РФ – мошенничество, совершенное организованной группой, в особо крупном размере. Они находятся под подпиской о невыезде. Уголовное преследование в отношении инспектора центра занятости населения П. прекращено в связи с ее смертью: женщина покончила жизнь самоубийством.

Материалы уголовного дела направлены в Орджоникидзевский районный суд Магнитогорска. Прокурор района предъявил иск о взыскании с обвиняемых похищенных средств. Расследование уголовного дела проводило главное следственное управление при ГУВД по Челябинской области.

Прощай, Америка

31 ДЕКАБРЯ челябинские наркополицейские задержали 20-летнюю студентку, пытавшуюся реализовать кокаин клубной молодежи.

Элитный наркотик она привезла из Америки, где работала по студенческой программе Work and Travel. Через границу и таможенный кокаин провезла внутриполитическим способом. Чтобы продать отраву подороже, дождалась новогодних праздников. Она знала, в каких ночных клубах без труда найдет обеспеченных клиентов.

У наркоторговки изъяли около 700 разовых доз кокаина. По ценам черного рынка грамм стоит восемь тысяч рублей, в праздничные дни цена возрастает до десяти тысяч. Однако почти миллионный куш обернулся для студентки уголовным делом, что навсегда закрывает россиянке въезд в Штаты. Сейчас следствие устанавливает причастных к незаконному сбыту кокаина на территории области.

> Великие горести оказываются всегда плодом необузданного корыстолюбия. **ВОЛЬТЕР**