



РЕЗОНАНС

КОГДА ЗАКОН

одобряет принудительные действия

Учредитель —
открытое
акционерное
общество
«Магнитогорский
металлургический
комбинат»
(455002,
Кирова, 93).

Главный редактор
В. РЫБАК.

Редколлегия:
В. МИНУЛЛИНА,
М. КОТЛУХИНА,
Ю. ПОПОВ,
В. РЫБАЧЕНКО.
Отвественный
секретарь
В. КАГАНИС.

Редактор-стилист
А. БЕЛОВА.

Верстка
и оформление —
И. КУРАВЛЕВА,
Т. РУСИНОВА.

Приемная
(секретарь) —
33-47-04;

зам. гл. редактора —
33-76-04;

компьютерный
центр — 33-40-35;

корреспонденты —
33-14-42,

33-33-09, 33-31-33;

фотокопи — 33-07-98;

отдел рекламы —
33-47-04.

**АДРЕС
РЕДАКЦИИ:**
455002,
пр. Пушкина, 6

Газета
зарегистрирована
Региональной
инспекцией
по защите свободы
печати
и массовой
информации
(г. Екатеринбург).
Регистрационный
№ Е-0370.

В течение года выпускается 250
номеров. Газета выходит по
вторникам, четвергам и суб-
ботам.

Письма и рукописи не рецен-
зируются.
Позиция авторов публикаций
может не совпадать с позицией
редакции.

За достоверность рекламы,
объявлений, программ телеви-
дения редакция ответственности
несет.

Компьютерная верстка и набор
выполнены в редакции газеты
«Магнитогорский металл».

Отпечатано ЗАО «Магни-
тогорский дом печати»
(455000, г. Магнитогорск,
пр. К. Маркса, 69)

Подписано в печать
13.02.98 в 16.00.
Заказ № 607.
Объем 2 печ. листа.
Печать офсетная.
Тираж 2009.

КОМБИНАТ: ДЕНЬ ЗА ДНЕМ

В «Магнитогорском
рабочем» 10 февраля
опубликовано сообщение
пресс-службы ОАО ЦК
ФПГ «Магнитогорская
сталь», под которым
стоят подписи первого
заместителя
генерального директора
«Магнитогорской стали»
А. Пташник
и заместителя
генерального директора
этой финансово-
промышленной группы
В. Юртаева. В сообщении
говорится о якобы
имевшей место попытке
захвата офиса ОАО ЦК
ФПГ «Магнитогорская
сталь» 6 февраля. Эта
информация появилась в
других СМИ, она также
растиражирована через
систему Интернет.

Употребляя словосочетания «со-
вершена попытка захвата офиса»,
«вооруженная стрелковым ору-
жием милиция», «силой пытаются не
допустить в здание помощника
председателя городского Собра-
ния», «призывает придерживаться
закона», «директора-самозванца»
и т. п., авторы пытаются показать
грубые несанкционированные дей-
ствия одной стороны (ОАО «ММК»)
и легитимное поведение второй
(ОАО ЦК ФПГ «Магнитогорская
сталь»).

Фактически дело обстояло сле-
дующим образом. После досроч-
ного прекращения 27.01.98 полно-
мочий Р. Ф. Шарипова как испол-
нительного органа (генерального
директора) ОАО ЦК ФПГ «Магни-
тогорская сталь» Совет директо-
ров общества назначил на эту долж-
ность до проведения годового
собрания А. И. Старикова и потре-
бовал от него немедленно присту-
пить к подготовке годового отчета
и организации работы в обществе
ревизионной комиссии. В связи с
сохраняющимися для ОАО ЦК ФПГ
«Магнитогорская сталь» и акцио-
неров большими рисками ущерба от
деятельности Р. Ф. Шарипова Со-
вет директоров общества предло-
жил председателю Совета Е. В.
Давыдову встретиться с Р. Ф. Ша-
риповым и обсудить вопросы пере-
дачи документов ФПГ новому ге-
неральному директору и порядку ра-
боты компании на этот период.

Несмотря на неоднократные об-
ращения к руководителям «Магни-
тогорской стали» председатель
Совета директоров Е. В. Давыдов и
председатель ревизионной коми-
ссии общества В. Е. Бабенко в по-
мещение ФПГ не были допущены во-

оруженной охраной. О данных фак-
тах было сообщено прокурору Ор-
джоникидзевского района г. Ма-
гнитогорска К. М. Акимову (см. «Ма-
гнитогорский рабочий» за 4 февра-
ля 1998 г.).

Четвертого февраля 1998 г. Со-
вет директоров получил информа-
цию о том, что еще 29.01.98 г. Р. Ф.
Шарипов обратился в Орджоникид-
зевский районный суд с жалобой
на решение Совета директоров от
27.01.98 г. с ходатайством о приос-
тавлении действия этого реше-
ния в качестве меры обеспечения
его жалобы. Суд принял к рассмот-
рению его жалобу и удовлетворил
ходатайство.

В тот же день это ходатайство
было обжаловано и пятого февраля
отменено тем же судом как выне-
сенное без достаточных оснований.

Новое руководство ОАО ЦК ФПГ
«Магнитогорская сталь» пятого
февраля представило имеющиеся
судебные документы прокурору
города, старшему советнику юсти-
ции А. Ф. Тараненко, который под-
твердил правомочность требова-
ния и. о. генерального директора
ОАО ЦК ФПГ «Магнитогорская
сталь» А. И. Старикова о передаче
ему полномочий, документов, печат-
ки, ключей от помещений и сейфов
ОАО ЦК ФПГ «Магнитогорская
сталь». Это же он подтвердил 6
февраля во время утренней встре-
чи с приглашенными в городскую
прокуратуру Р. Ф. Шариповым,
А. И. Стариковым и представителями
комбината как основного акцио-
нера ОАО ЦК ФПГ «Магнитогор-
ская сталь». Здесь же Р. Ф. Ша-
рипов были предъявлены правоу-
станавливающие документы и сооб-
щено, что в случае его категориче-
ского отказа передача полномочий
может быть на законных основани-
ях осуществлена принудительно.

Ознакомившись с предъявлен-
ными документами, Р. Ф. Шарипов
срочно покинул прокуратуру и от-
правился в здание ОАО ЦК ФПГ
«Магнитогорская сталь».

После дополнительного под-
тверждения прокурором А. Ф. Та-
раненко законности при таких об-
стоятельствах принудительного
входа в помещение ФПГ предста-
вители нового исполнительного
органа отправились в офис обще-
ства. Представители ОАО «ММК»
в этом случае должны были обеспе-
чить мирный характер этой ак-
ции и засвидетельствовать нали-
чие и сохранность ценных бумаг
общества, местонахождение кото-
рых прежде руководство успешно
скрывает от всех акционеров вот
уже около года, тем самым грубо
нарушая закон «Об акционерных
обществах».

По согласованию с УВД города
присутствующие при этом сотру-
дники милиции должны были обес-
печить законность и правопорядок

и не допустить возможного насилия
со стороны вооруженной охраны.

Через полтора часа после про-
должительного разговора с охра-
ной представители нового испол-
нительного органа общества и ОАО
«ММК» были пропущены «беспре-
пятственно» через КПП и «допуще-
ны» в кабинет Р. Ф. Шарипова.

Первое, что им было заявлено,
это то, что они находятся в здании,
не принадлежащем ОАО ЦК ФПГ
«Магнитогорская сталь». На воп-
рос, кому может принадлежать это
здание, переданное комбинатом в
собственность «Магнитогорской
стали» еще в 1994 году в виде вкла-
да в уставный капитал, был получен
ответ, что давать какие-либо пояс-
нения не входит в обязанности ру-
ководства «Магнитогорской стали».

Сейчас ситуация прояснена —
здание действительно принадле-
жит не ОАО ЦК ФПГ «Магнитогор-
ская сталь», а с июня 1997 года —
ООО «МСА», образованному самой
же «Магнитогорской сталью», и
ООО «Магста», в котором Р. Ф.
Шарипов до последнего времени
принадлежал 51% уставного капи-
тала.

Также стало известно, что бук-
вально в конце прошлого года со-
здано еще одно — теперь уже «вну-
чатое» для «Магнитогорской ста-
ли» — ООО «СТА-М», которое с
первых же дней своего существо-
вания занялось активной финансо-
вой деятельностью. Опять-таки, как
и со зданием, без какого-либо из-
вещения Совета директоров обще-
ства и его акционеров, и опять-таки
с созданием глубоких рисков для
собственников. В основе вновь со-
зданной компании и ее операций
лежат акции ОАО «ММК», ОАО ЦК
ФПГ «Магнитогорская сталь», цен-
ные бумаги других эмитентов — соб-
ственников «Магнитогорской ста-
ли».

Впрочем, вернемся к событиям,
происходившим в помещении ОАО
ЦК ФПГ «Магнитогорская сталь» 6
февраля.

В дальнейшем адвокат, специ-
ально приглашенный со стороны на
деньги общества для борьбы с его
собственниками в интересах груп-
пы руководителей ФПГ, представил
на обозрение жалобу Р. Ф. Ша-
рипова на определение суда от
05.02.98 г. об отмене определения
от 29.01.98 г. В соответствии со ст.
139 ГК РФ подача частной жалобы
на определение об отмене обеспе-
чения иска приостанавливает ис-
полнение определения. Фактиче-
ски таким образом было приостано-
влено исполнение решения Совета
директоров от 27.01.98 г., и это было
главным основанием для того, что-
бы представители нового испол-
нительного органа ФПГ и комбината
оставили помещение «Магнитогор-
ской стали».

Вопросы по существу жалобы бу-

дут рассмотрены областным судом
16.02.98 г.

В сообщении пресс-службы ОАО
ЦК ФПГ «Магнитогорская сталь»
утверждается, что «начальник
службы экономической безопасно-
сти ММК Лядов силой пытался не
допустить в здание помощника
председателя городского Собра-
ния Торопова, уполномоченного
городским Собранием разобраться
в том, что же на самом деле проис-
ходит в офисе «Магнитогорской
стали». В беседе с сотрудником
управления информации и обще-
ственных связей ОАО «ММК» С. А.
Торопов не подтвердил этот факт.
По его словам, Лядов вел себя кор-
ректно, никаких силовых действий
не предпринимал и встретился с ним
в офисе в тот период, когда он уже
десять минут находился в холле
здания «Магнитогорской стали».
А. Пташник и В. Юртаев при их раз-
говоре не присутствовали, Торопов
готов дать соответствующие пока-
зания, если Лядов обратится в суд
в защиту своей чести и достоин-
ства. Это право Лядов оставляет за
собой.

Мы не задаем никому никаких
риторических вопросов, не предла-
гаем никаких прогнозов, не строим
догадок. Мы даем информацию об
имевших место фактах. В этой свя-
зи хотелось бы отметить взвешен-
ную позицию ректора Магнитогор-
ского пединститута В. Ф. Романо-
ва, изложенную в его статье «По-
бедителей не будет», опубликован-
ной в том же номере «МР». Автор
прав, решение проблемы — в безус-
ловном возврате трудового коллек-
тиву ОАО «ММК» его пакета ак-
ций. Как и в возврате в ОАО ЦК ФПГ
«Магнитогорская сталь» акций,
ценных бумаг и иного имущества
всех собственников ФПГ, в предъ-
явлении тщательно скрываемого ре-
естра акционеров, в свободном и
деловом обсуждении всех долгов и
исков к обществу, которые сегодня
превышают сумму более 100 млн
американских долларов. Может
случиться так, что платить по этим
долгам придется собственникам
акционерного общества.

Окончательную точку в конфлик-
те может поставить только конст-
руктивный диалог. С обсуждением
возникших разногласий, проблем по
инвестициям и техническому пере-
вооружению ММК, вопросов, свя-
занных с акциями и собственнос-
тью.

От исхода этого диалога зави-
сит будущее ОАО «ММК» и «Ма-
гнитогорской стали», а фактически
и всей Магнитки. Думается, что в
стороне от этого диалога не оста-
нутся администрация города и об-
ласти, депутаты местных органов
самоуправления.

**Управление информации
и общественных связей
ОАО «ММК».**



**Руководство комбината в текущем
году ставит перед энергетиками
задачу: добиться независимости
ОАО «ММК» от системы
«Челябэнерго».**
Задача сложна, но выполнима.
О возможности ее решения — наша
беседа с главным инженером
управления главного энергетика
ОАО «ММК» Анатолием Петровичем
МЕЛЕЖНИКОВЫМ.

— Оборудование на наших станциях ЦЭС и
ПВЭС отслужило более 65 лет, оборудование
ТЭЦ находится в эксплуатации с 1954 года, —
отметил Анатолий Петрович. — Но это станция
высокого давления, и, следовательно, старе-
ние ее узлов происходит значительно быст-
рее.

Мы составили концепцию реконструкции
«МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛ», 14 февраля 1998 года № 32-33

«Челябэнерго». Как снизить зависимость от него?

энергетической системы ОАО «ММК», которую
утвердил Совет директоров комбината. В соот-
ветствии с ней запущены три турбины в 1997
году на первом блоке ПВЭС общей мощностью
14 мегаватт. С мая турбины дают плюс к той
вырабатываемой мощности, которую имеем.

В декабре закончили монтаж турбины ПТ-12
паровоздуховодной электростанции, но из-за
того, что завод-изготовитель поставил ее с
браком, запустить машину не смогли. Отправ-
ляем ротор турбины обратно на завод устраи-
вать недостатки. Надеемся к началу весны за-
пустить ПТ-12.

В 1995 году аварийно вышла из строя и выве-
дена из эксплуатации старая машина мощ-
ности 25 мегаватт на центральной электростан-
ции. Вместо нее мы предполагаем в феврале
ввести новую машину ПТ-30, монтаж которой
заканчиваем.

— Анатолий Петрович, какого увеличе-
ния электрической мощности за преды-
дущий год добились энергетика?

— На тепловой электростанции сделали ка-
питальный ремонт котла № 7 мощностью 420
тонн пара в час. В переводе на электрическую
мощность это составит 60 мегаватт. Вырабо-
тываемая мощность наших станций поднялась
до 420-435 мегаватт.

Энергетики, исходя из скудных возмож-
ностей бюджета комбината, вынуждены вести

только самые необходимые ремонты. Но под-
готовка к ним требует большого количества
средств и времени. На 1998 год мы составили
график ремонтов таким образом, чтобы к на-
чалу реконструкций машин успевать готовить
необходимые запчасти и материалы.

С выводом части цехов комбината из экс-
плуатации мы стали снижать коммуникацион-
ные потери, то есть потери на передачу энер-
горесурсов. Только за последние два месяца
— с декабря по январь — вывели из работы
пять паропроводов.

Говоря о трудностях газоснабжения, хотел
бы отметить следующее: запланированные
лимиты на 1998-й позволяют нам сократить по-
требление газа по отношению к 1997 году. У
нас введен компьютерный учет потребления
природного газа, по производствам и цехам
мы расписываем лимиты на него и стараемся
их выдерживать. Лимиты планируются от зада-
ний производства.

Несмотря на трудности, коэффициент за-
грузки электростанций ОАО «ММК» вырос с
0,76 в 1996-м до 0,81 в прошлом году и есть
возможности для его дальнейшего роста. По-
требление электроэнергии от системы «Челя-
бэнерго» в 1996-м составляло 135 мегаватт, в
1997-м — 122. Планируемая к концу нынешне-
го года величина подпитки от «Челябэнерго»
— 105 мегаватт.

— Когда комбинат перестанет быть за-
висим от «Челябэнерго»?

— Ввод двух электрических машин на паро-
воздуховодной электростанции мощностью 25
и 29 мегаватт в нынешнем году приблизит нас
к тому, что потребление от системы «Челяб-
энерго» будет на уровне 50 мегаватт.

— Каков план реконструкции старей-
шей электростанции — ЦЭС?

— Планируем вывод пяти энергетических
котлов ГАНОМАГ, которые вырабатывали свой
физический ресурс и по предписанию орга-
нов надзора должны были выведены из экс-
плуатации в 2001 году. Вместо них будем мо-
нтировать два газотурбинных блока мощностью
по 40 мегаватт каждый и один энергетический
котел мощностью 220-240 тонн. Это позволит
поднять выработку ЦЭС на 80 мегаватт допол-
нительно, и мощность электростанции дости-
гнет 235 мегаватт. Тогда мы обеспечим энер-
горесурсами всех потребителей комбината.

Дальнейшие наши шаги по реконструкции
заложены в программу развития комбината. С
выводом в строй одиннадцатого листопрокат-
ного цеха планируем строительство малой
газотурбинной электростанции в районе кис-
лородного цеха № 2. Это снизит закуп элект-
ричества у системы «Челябэнерго».

Беседовал Г. ПОГОРЕЛЬЦЕВ.