

Полвека в партийном строю

Школа Починкова

Нередко его называют живой историей, сортопрокатного цеха. С марта 1935 года Иван Федосеевич Починков трудился в вальцетокарном отделении СЩ. Правда, тогда и цеха-то как такового еще не было, поскольку и станы 300 № 1, 300 № 3, 500, и адьюстаж, и вальцетокарный участок существовали совершенно самостоятельно и независимо друг от друга. И только в 1953 году они слились в единый цех. Но к тому времени И. Ф. Починков был уже широко известной на комбинате личностью...

А приехал двадцатилетний хлопец в Магнитку в ноябре 1930 года из Донбасса. С первых же дней его энергичность и деловая хватка были замечены. Он был назначен бригадиром на разгрузку импортного оборудования. Ветеран так вспоминает о тех днях на Магнитострое:

— Было жутко холодно. Жилья на всех не хватало. Нас разместили в складе для кирпича, где не было даже печки. Работали с огоньком и для того, чтобы согреться. Но было весело, люди были более открыты, дружелюбны. Всех связывала большая цель. Нытики встречались очень редко. Трудно было, да... И все же, все же... Нет, не совсем понимаю и нынешнюю опустошенность и озлобленность отдельных крикунов. Чего им не хватает? Во всей их критике внешней действительности явно преобладает меркантильность, жадность... Конечно же, молчаливое соглашательство со всеми недостатками еще страшнее. Крика нужна. Но важно при этом, каковы предложения.

Иван Федосеевич имеет право на

такую оценку. В партийном строю он уже более пятидесяти лет. Он прекрасно помнит период репрессий, когда буквально каждый человек засыпал в страхе, в томительной неизвестности. Он не забыл ошибки и перегибы, когда в стране процветали ханжество, словоблудие, чванство, рвачество. Но старый коммунист вызывает к нашей памяти, напоминая и о больших успехах страны в те же самые годы, о боевых и трудовых подвигах партийцев тех трудных лет. Действительно, нельзя все валить в одну кучу.

В 1931 году И. Ф. Починков стал кандидатом в члены КПСС. А вот вступил в партию только в январе 1938 года. Сделать это раньше Иван Федосеевич не успел. В октябре 1932 года пришла повестка из военкомата, а на следующий день он уже ехал в теплушке на Зайсанскую пограничную заставу. А в партийных рядах в это время начиналась чистка, во время которой в Магнитку не принимали никого. Вернувшись в Магнитку в 1935 году, И. Ф. Починков почти три года добросовестно выполнял задания партии, числился в ее «резерве», но только с окончанием чистки получил партийный билет.

День 14 января 1938 года Иван Федосеевич запомнил навсегда. В этот день он стал третьим членом ВКП(б) в цехе, что позволило создать в вальцетокарном отделении партгруппу. Росло профессиональное мастерство молодого рабочего, вскоре он стал бригадиром, а затем и мастером. Трудовая доблесть вальцетокаря Починкова в 1943 году отме-

чена первым орденом «Знак Почета», а после окончания войны Иван Федосеевич награжден медалью «За доблестный труд». С 1951 года и до ухода на заслуженный отдых он работал в цехе старшим мастером.

До сих пор нынешний начальник вальцетокарного отделения А. В. Черепанов с благодарностью вспоминает школу, которую он прошел у Ивана Федосеевича. Помнят его уроки один из лучших токарей комбината Б. Н. Пыльников, рабочий МГМИ В. Е. Соколов, лектор общества «Знание» И. Т. Носов. Его помнят все, кто с ним работал. И ждут его привычных приходов в цех. Вот уже двенадцать лет Иван Федосеевич приходит в свой цех как гость. Но к его слову всегда прислушиваются и на рабочих местах, и на партийных собраниях, которые он никогда не пропускает. Ветеран партии часто говорит о нравственности и моральном облике коммуниста, борется за утверждение социальной справедливости, терпеть не может демагогов.

Персональный пенсионер, трудовой путь которого отмечен двумя орденами и шестью медалями, знаком «50 лет в рядах КПСС», он и сегодня «не лежит на печке», он — в первых рядах борцов за перестройку. А его дело достойно продолжает старший мастер вальцетокарного отделения С. П. Починков — племянник и один из лучших учеников Ивана Федосеевича.

В. ВИТАЛЬЕВ.

Партийная хроника

Секретарем партийной организации цеха подготовки производства управления материально-технического снабжения избран Иван Дмитриевич СЕЛИВЕРСТОВ, 1936 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1962 года.

На комбинате Иван Дмитриевич трудится с 1958 года. С 1973 года Селиверстов — начальник участка в ЦПП. Сейчас он заместитель начальника цеха.

Секретарем партийной организации цеха эксплуатации ЖДТ избран Владимир Колосович ЗНИКИН, 1951 года рождения, образование среднее, член КПСС с 1981 года. С 1973 года работает В. К. Зникин помощником машиниста тепловоза в цехе эксплуатации ЖДТ ММК.

Секретарем партийной организации паросилового цеха избран Валерий Владимирович ЗУЕВСКИЙ, 1957 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1982 года. В. В. Зуевский пришел в свой цех в 1976 году. Сейчас он мастер котельных.

Секретарем партийной организации газоспасательной станции избран Александр Васильевич ГАМАНЕНКО, 1954 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1976 года. С 1975 года работает А. В. Гаманенко на станции. В настоящее время — инструктор смены.

Секретарем партийной организации цеха ремонта электрооборудования металлургических цехов избран Николай Васильевич ХАРЧЕНКО, 1951 года рождения, образование среднетехническое, член КПСС с 1980 года.

Н. В. Харченко прошел трудовой путь в цехе от электромонтера до заместителя начальника. Он кавалер ордена Трудовой Славы III степени.

Секретарем партийной организации углеподготовительного цеха коксохи-

мического производства избран Александр Дмитриевич БЕЛОЗЕРОВ, 1937 года рождения, образование неполное среднее, член партии с 1959 года. Начинал в 1958 году установщиком вагонопрокидывателя, в настоящее время — бригадир производства.

Секретарем партийной организации листопркатного цеха № 7 избран Александр Петрович ПЫШКИН, 1949 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1973 года.

Александр Петрович — электромонтер. Стаж работы на комбинате 20 лет. Начал дежурным электромонтером в ЛПЦ № 2, с 1973 года — в ЛПЦ № 7, где стал бригадиром электромонтеров. В настоящее время исполняет обязанности мастера.

Секретарем партийной организации цеха механики № 1 избран Николай Иванович ЗОРКОВ, 1937 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1966 года. Н. И. Зорков работает на комбинате 21 год. В цехе механизации с 1969 года, начальник участка ОТК. С 1975 по 1983 год избирался секретарем парторганизации цеха.

Секретарем партийной организации проектно-конструкторского отдела избран Александр Григорьевич РЕПЯХ, 1947 года рождения, образование высшее, член КПСС с 1983 года.

А. Г. Репях на комбинате с 1965 года, начинал подручным сталевара в мартеновском цехе № 2. Окончив в 1967 году индустриальный техникум, пришел в проектно-конструкторский отдел. В 1973 году получил диплом об окончании МГМИ. Сейчас Александр Григорьевич — начальник конструкторского бюро газоснабжения. Награжден юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина».

Выбираем начальника цеха

ШАГИ ДЕМОКРАТИИ

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

отрежиссированному сценарию. Скорее всего, даже наоборот. Ведь в прениях остро звучала критика, назывались слабые места, вскрывались давно наболевшие проблемы, сыпались деловые предложения. Но вот опять же: это позволило себе только руководители всех звеньев, а «низы» только молча кивали головами.

Кстати, именно на это обратил внимание в своем выступлении гость конференции — заместитель директора ММК по капитальному строительству В. И. Анисимов. Подведя итоги отчетного собрания, он отметил, что рабочим явно не хватает смелости в выступлениях, не слышно от них жалоб с указанием конкретного виновника, мало конструктивных советов руководству. Со своей стороны В. И. Анисимов обещал всемерную поддержку и личную посильную помощь в решении ряда актуальных вопросов.

Едва закончился выступление, ведущий собрания зачитал заранее заготовленный проект резолюции, который предусматривал, несмотря на целый ряд критических замечаний в адрес профсоюзного комитета, признать его работу удовлетворительной. И когда порядком уже уставшие делегаты с привычным едким подшутом проголосовали «за», мне отчего-то стало грустно...

Почему я так подробно описываю первый «акт» этой конференции? Видимо, только потому, что ход выборов нового начальника управления тоже мало отличался от «профсоюзного вопроса». Ведь именно резко возросшую активность масс, самое энергичное участие рабочего человека в решении важнейших вопросов нашего общества надеялся я увидеть на этом собрании. Пока же, видимо, говорить об этом несколько преждевременно.

Теперь — о выборах. Сначала небольшая предыстория. После того, как прежний начальник СМУ П. А. Шаров ушел на заслуженный отдых, коллектив управления выдвинул кандидатами на эту должность трех самых достойных претендентов — А. Ф. Русских, А. М. Марфина и В. Н. Белохонова. Но еще на первом этапе выборов А. Ф. Русских взял самоотвод. Обязанности начальника СМУ эти несколько месяцев до конференции временно исполнял В. Н. Белохонов. Именно на ней должно было окончательно решиться, кто из двух оставшихся кандидатов более достоин возглавить управление. Второй по повестке вопрос — выборы в СТК — я сознательно упустил, поскольку он

был решен в рабочем порядке в одной из пауз конференции.

Итак, после этого собрания один из претендентов — А. М. Марфин или В. Н. Белохонов — на пять лет официально займет руководящий пост. Кто же? П. С. Черепанов зачитал залу анкеты кандидатов, рассказал о трудовом пути, подробно охарактеризовал их человеческие и деловые качества. Затем А. М. Марфину и В. Н. Белохонову предложили выступить со своей «программой». Думалось, что именно в этот момент выборы вступили в решающую фазу.

И вот на трибуне молодой и энергичный кандидат на должность начальника управления А. М. Марфин. После двух-трех предварительных фраз он оглашает главный пункт своей программы: начальником должен стать Белохонов. Зал пораженно замер. Такого поворота, видимо, не ожидал никто из делегатов. Но оглушительная тишина длилась недолго. Ее нарушил уверенный твердый голос второго претендента: В. Н. Белохонов выступал деловито, напористо, решительно, порой даже жестко. Но чем он безусловно подкупал аудиторию, так это четким знанием всех болевых точек в своем хозяйстве. Он не давал невыполнимых, пустых обещаний, не сулил золотые горы, а трезво анализировал истинное положение дел в управлении, предлагал совместные пути преодоления трудностей. Здесь были заданы спорные вопросы оплаты труда, вскрыты корни производственных неудач, поднята проблема жилья, предложены пути облегчения ручных операций. В общем, еще до начала голосования создалось ощущение, что перед собранием выступает новый начальник СМУ...

После собрания я разговаривал с несколькими делегатами, слышал отдельные реплики женщин. Так мне стало известно, что не все рабочие, которых выдвигали в своих коллективах, стали делегатами этой конференции. Неудобно попросту вычеркнули, заменив их «более достойными». По принципу «сверху виднее». Выступать в прениях и давать свои личные характеристики будущим руководителям многие не стали из боязни последствий, что пока в СМУ еще случается. Были личные упреки и выпады в адрес руководства, но главное выдвинулось в другом. Конференция людей не удовлетворяла.

И, видимо, были для этого основания. Запомнилась одна реплика из зала, вызвавшая всеобщее одобрение делегатов. Один из рабочих очень точно заметил, что предм-

борную кампанию надо бы проводить заранее, чтобы платформа претендентов была известна избирателям хотя бы за неделю до голосования, чтобы было время все обдумать, взвесить. А не решать все в последний момент, как это получилось здесь. Наверняка, это значительно сократило бы элементы случайности, стихийности при выборах.

Не обошлось на этот раз и без прямых наскоков. Так, во время конференции с трибуны дважды упоминалось, что в зале присутствовало 72 делегата из 85 избранных. Но при подсчете голосов выяснилось, что в тайном голосовании участвовало 84 бюллетеня. Правда, в ходе собрания в зал входили опоздавшие. Но сколько их было? Перед голосованием такая цифра не была названа, опоздавших и ушедших с конференции не регистрировали. Очевидно, не случайно при избрании членов счетной комиссии делегаты прямо заявили, что подобные прецеденты с «лишними» голосами здесь уже бывали. Именно по этой причине, не доверяя кому-то, рабочие избрали свою счетную комиссию.

Признаться, по окончании собрания мне думалось так: а стоило ли вообще весь этот «огород городить», имея всего одного бесспорного кандидата на роль руководителя управления? Ведь самостоюды А. Ф. Русских и А. М. Марфина фактически убили весь смысл подобных выборов. Но потом понял: такие конференции просто необходимы. И огромная личная заслуга секретаря партийной организации СМУ П. С. Черепанова, что он провел это собрание, до конца борясь за каждого из трех кандидатов. Такое мероприятие показало, что каждый из них по праву мог стать во главе управления. Это подтвердили выборы, на которых, несмотря на самоотвод А. М. Марфина, В. Н. Белохонов победил с перевесом всего в один голос. Это подтвердили и довыборы в совет трудового коллектива, где А. Ф. Русских единогласно был избран председателем СТК управления. Кстати, оба кандидата остались самыми главными претендентами на должности зам. начальника СМУ и главного инженера.

И последнее. Пожалуй, главное. Приятно было видеть, что несмотря на определенный пессимизм, какое-то недоверие к происходящим у них на глазах переменам, люди явно очнулись от длительной спячки. Ведь окончание конференции проходило в атмосфере горячих споров, острых и едких уколов, безбоязненной полемики. Ради этого стоило начинать дело.

В. ЦЫГАНКОВ.

На правом фланге пятилетки



Большим авторитетом в коллективе копрового цеха № 2 пользуется бригадир электриков Николай Николаевич БОРИСОВ.

Большой производственный опыт позволяет ему справиться с самыми трудными заданиями.