

Кому арест не писан

Поправки к президентским поправкам

НЫНЕШНЕЙ весной по инициативе главы государства приняты законы, запрещающие арестовывать предпринимателей до суда и подробно расписывающие процедуру залога. Главная цель новых законов – прекратить давление на бизнес, в конечном итоге улучшить экономическую ситуацию в стране.

Не секрет, что часть правоохранителей возбуждают уголовные дела из корысти и обирают бизнесмена до нитки. Или – выполняют заказ конкурентов, желающих устранить удачливых коллег. В итоге страдают не только предприниматели, но и рядовые граждане. От такой «борьбы» с экономической преступностью закрываются рабочие места, повышаются цены, сокращаются качественные товары и услуги.

Однако после вступления в силу президентских поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы возникла проблема: далеко не все судьи и правоохранители понимают, кого можно считать предпринимателем. От правозащитников поступает много жалоб, что на местах люди в мантиях не прониклись гуманными инициативами. С другой стороны, правоохранители уверяют: выпустить стали не тех. Например, в Астрахани разгорелся громкий скандал после того, как судья Кировского районного суда Астрахани Тамара Еремина выпустила на волю под залог в два миллиона рублей предпринимателя Руслана Захарьяева. Его обвиняют в совершении мошенничества в особо крупном размере, и на первый судебный взгляд, он подпадал под президентские поправки. Однако местное управление СКП посчитало иначе и стало проводить доследственную проверку по факту. Следствие выяснило: Захарьяеву вменяют в вину ма-

нипуляции с муниципальным жильем. Люди переселили в плохо отремонтированное общежитие, которое рухнуло, погребя под обломками пятерых человек, в том числе маленького ребенка. Захарьяев был одним из соучредителей фирмы, проводившей реконструкцию жилья. По мнению следствия, такие махинации с муниципальным жильем нельзя считать предпринимательством. Поэтому на июньском пленуме Верховного суда рассмотрен важный вопрос: кому арест не писан? Самые квалифицированные судьи страны подготовили рекомендации, как применять новую правовую норму – запрет на заключение под стражу подозреваемых в экономических преступлениях. Во время проверки судья признала ошибку: мол, она просто неверно применила нормы права. В итоге решение о залоге отменили, но судью не наказали.

«Астраханский прецедент» вызвал бурную дискуссию на тему: работают ли пре-

зидентские поправки. Этот случай показал, что с воплощением в жизнь поправок возникает некая юридическая коллизия. Речь идет о том, кого считать предпринимателем и какую деятельность называть таковой. Как быть, если преступления подсудимых совершены по названным в поправках статьям, но не относятся к сфере предпринимательской деятельности?

Правозащитники опасаются, что могут появиться лазейки, позволяющие содержать бизнесменов под стражей. Скажет следователь, что дело не в бизнесе, и ему поверят. Или человеку придется доплачивать, чтобы его признали предпринимателем?

Как показывает практика, изменения в законодательстве суды трактуют по-разному. Поэтому Верховный суд разработал общие для всех рекомендации. Дополнения будут внесены в постановление пленума Верховного суда от 29 октября 2009 года «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста». Высшая инстанция объяснила, что считать предпринимательством, когда человека хотят арестовать. Глава Верховного суда России Вячеслав Лебедев дал разъяснения на страницах «Российской газеты». Если у предпринимателя легальный бизнес и предполагаемое преступление совершено «по работе», то

на него распространяются гуманные поправки. Если бизнесмен преступил закон, «в бытовом порядке», например, подложил «куклу» – бумагу вместо денег, то это не бизнес, а мошенничество.

С момента вступления закона в действие следствие 44 раза просило продлить срок ареста бизнесмену. На это судьи 29 раз сказали «да», однако в семи случаях касация отменила их решение. По мнению Вячеслава Лебедева, одна из проблем в том, что следователи в своих ходатайствах практически не упоминали новый закон. Хотя они должны были доказывать, что подозревают бизнесмена отнюдь не в предпринимательском преступлении.

Плох закон, но это закон. Он вступил в действие, и его надо исполнять. «Если у кого-то возникает сомнения в конституционности этого закона, – заметил Вячеслав Лебедев, – то есть соответствующие правила и процедура, по которым человек может донести свою точку зрения. У каждого судьи есть право обратиться в Конституционный суд, но таких запросов по поводу конституционности закона не последовало». Скептики, однако, полагают, что дополнение и разъяснения к новому закону свидетельствуют о его скороспелости: при подготовке президентских поправок не учли судебную и следственную практику. ©

Мы защищаем права потерпевших

Милость к преступникам – это глумление над жертвами

ПЕРСПЕКТИВЫ реформы следствия и криминальная обстановка в районе стали предметом разговора с руководителем Ленинского межрайонного отдела следственного комитета Следственного управления при прокуратуре РФ по Челябинской области юристом 1 класса Михаилом МАЛИНОВСКИМ.

– Создание следственных комитетов при прокуратуре – первый шаг реформирования правоохранительной системы с последующим созданием единой структуры, занимающейся расследованием всех уголовных дел. Не могу судить, как это скажется на самой структуре, но простому гражданину станет легче защищать свои права. Сейчас его гоняют из милиции в районные комитеты, ссылаясь на различную подследственность. Как скоро ожидается слияние?

– Пока у нас нет документов и указаний на этот счет. Отмечу, что объединение продиктовано интересами государства и общества. Речь идет о защите прав огромного количества людей. Это и лица, привлекаемые к уголовной ответственности, и огромное число потерпевших. По стране их число перевалило за 10 миллионов. Создание единого комитета необходимо, прежде всего, в интересах общественной безопасности. Безусловно, это потребует огромных средств, и объединение наступит не завтра. Но в ближайшие годы эта задача будет решена.

– Какое из видов преступлений составляют криминальный вал?

– Чаще всего это криминал на бытовой почве. В начале июня в садах «Строитель-5» обнаружили тело 32-летнего гражданина Киргизии Токтамадова. Выяснили: он пил с приятелем, не поделив женщину, рассорился, подрался, друг закрылся в своем дачном домике. Токтамадов требовал выйти, разбил окно. Горнов через оконный проем ударил приятеля ножом в грудь. Тот потерял сознание, Горнов вывез его на тележке на окраину садов и бросил в камыши. На следующий день он приходил на место происшествия и видел, что Токтамадов еще жив. Однако, опасаясь уголовного преследования, не спас человека. Несколько месяцев назад за совершение девяти грабежей Горнов был приговорен к условной мере наказания. Убийство он совершил во время испытательного срока.

23 мая в Ленинский райотдел пришел гражданин и заявил, что убил мать. По его словам, она злоупотребила спиртным и в тот вечер была пьяна. Они поругались, он нанес множество ударов по голове, ударил ножом в шею. Обвиняемый не учится, не работает, состоит на учете в психоневрологической больнице с диагнозом «токсикомания».

Проводили следствие по делу, которое произошло еще в 2005 году. Возле легкоатлетического манежа обнаружили тело молодой женщины 1979 года рождения. Возбудили уголовное дело, но тогда убийцу не нашли. Арестовали Кравченко только в октябре прошлого года. Он сознался, что избил и задушил девушку. В апреле суд Ленинского района приговорил его к 12 годам лишения свободы.

– Как удалось найти убицу?

– В следственные органы обратилась бывшая жена Кравченко. По ее словам, хотела снять грех с души. Она рассказала о преступлении.

Произошло несколько убийств из корыстных побуждений. Чтобы не отдавать долг, два лица таджикской национальности убили двух киргизов: их забили обрезками труб и сожгли.

Необычное преступление произошло в начале июня в поселке Петропавловский Верхнеуральского района. Ранее неоднократно судимый Кудобаев незаконно лишил свободы двух молодых людей. Во время распятия спиртного троица играла в азартные игры. Кудоба-



ев обыграл молодежь в карты и нарды и потребовал выигрыш: у одного – автомобиль, у другого – сто тысяч рублей. Когда игроки попытались убежать, избил одного из них, потом закрыл парней в погребе на всю ночь. Утром отобрал машину и повез одного потерпевшего обрабатывать долг – пасти скот. Освобождая молодых людей участковые уполномоченные. При задержании бывший зек кричал: «Карточный долг – святое дело!» Действия Кудобаева квалифицированы статьей 127 УК РФ «Незаконное лишение свободы».

Наш отдел занимался расследованием очень трудного дела, связанного с межнациональной рознью. В 2008 году в Верхнеуральске произошло столкновение между представителями армянской диаспоры и местными жителями. Десантники отмечали свой праздник и обидели отца Оганесяна. Сын собрал из города земляков и устроил драку, в которой участвовало 30 человек. Оганесян бейсбольной битой разбил голову одному из местных жителей. Когда раненых в потасовке людей отвезли в больницу, он проринк в приемный покой и нанес острое ранение одному из пострадавших. Уголовное дело возбудили в июне 2008 года по факту причинения смерти потерпевшему Никитину.

Расследование проходило с большими трудностями: представители армянской диаспоры противодействовали следствию, создавали искусственные доказательства невиновности Оганесяна, воздействовали на показания свидетелей и обвиняемых. Прокурор Верхнеуральского района дважды возвращал уголовное дело на дополнительное расследование. Суд отказал в продлении срока содержания под стражей обвиняемого.

В мае вынесен обвинительный приговор. Оганесяна приговорили к семи годам лишения свободы, осужденный взят под стражу в зале суда. Кассационная инстанция оставила приговор в силе.

По горячим следам раскрыли убийство пенсионеров Кравцовых, которое произошло 30 июня. Их тела обнаружили пожарные, когда тушили частный дом. Установили криминальный характер смерти: на телах были множественные колотые и резаные раны. Несмотря на то, что следы уничтожил огонь, установили подозреваемого. Им оказался ранее неоднократно судимый. Он обманом проринк в дом, убил пенсионеров, похитил около тысячи рублей и две банки

с квасом. Обвиняемый уже дал признательные показания.

– В подследственности отдела находится Верхнеуральская тюрьма. Сидельцы доставляют немало хлопот?

– Это особый разговор. Скажу лишь, что в последнее время осужденные нас просто засыпали жалобами. Очень много времени уходит на доследственную проверку заявлений, не содержащих признаков преступления.

В конце прошлого года возбудили уголовное дело в отношении сотрудника этого режимного учреждения. При заступлении на службу у него изъяли наркотические средства в особо крупном размере, которые он намеревался сбыть осужденным. Санкция за преступление предусматривает лишение свободы до 20 лет.

– Все эти преступления совершили асоциальные личности, но на скамье подсудимых оказываются и относительно законопослушные.

– Наш отдел расследовал дела, связанные с нарушением техники безопасности. По вине дежурного погибла женщина-электромонтер. Сиротой остался маленький ребенок. Моральный вред, который осужденные должны выплатить семье потерпевших по приговору суда, составил 500 тысяч. На днях возбудили аналогичное дело. Мужчину убило током в садах. Руководитель отправил человека, у которого не было допуска, выполнять работы, связанные с электричеством. Более того, он видел, что работник находится в нетрезвом состоянии.

Это в общих чертах о делах, которые возбуждены, расследованы или отпущены в суд в этом полугодии. Если сравнивать работу отдела с областными показателями, то у нас самые низкие сроки расследования.

– Ваше мнение по поводу призыва гуманизировать наказание.

– Его нельзя применять без учета категории преступлений. Недопустимо проявлять гуманность по отношению к убийцам. Наказание должно быть много жестче. Милость к преступникам – это глумление над жертвами. Я не говорю о случаях, когда речь идет об асоциальных элементах, убийствах во время пьяной драки. Но гуманность недопустима, когда лишают жизни нормальных людей. Наказание – сдерживающий аспект преступлений. Так исторически сложилось: в России человеческая жизнь всегда невысоко ценилась, а то, что происходит сейчас, можно назвать ее девальвацией. Масса правозащитных организаций и объединений всех мастей защищают права уголовников. Но никто, кроме нас, не защищает права потерпевших. ©

ИРИНА КОРОТКИХ

АРМИЯ

Приговор уклонисту

В МАГНИТОГОРСКЕ завершается весенний призыв. В середине июля в Вооруженные Силы отправят последние партии новобранцев. Одновременно в судах проходят процессы над уклонистами. В мае суд Правобережного района признал виновным Владимира Н. по делу, которое инкриминируется статьей 328 УК РФ «Уклонение от прохождения военной и альтернативной гражданской службы». На скамье подсудимых 23-летний уроженец Казахстана, до призыва в армию он имел лишь среднее образование, не работал и не учился.

21 ноября прошлого года военный комиссарат Ленинского и Правобережного районов призвал его на военную службу. Отправка новобранцев на сборный пункт состоялась 2 января. Однако на следующий день, «в связи с отсутствием объективной возможности отправки в воинскую часть», его вернули в Магнитку.

Через две недели призывнику вновь пришла повестка: явиться в комиссарат и получить предписание для отбытия на службу. Владимир в военкомат не пришел и был подвергнут уголовному преследованию. При вынесении приговора суд учел, что преступление совершено впервые, вину несостоявшийся призывник признал и раскаялся, тяжких последствий от его действий не наступило. Владимира признали виновным: приговорили к шести месяцам лишения свободы условно с таким же испытательным сроком и обязали в течение месяца устроиться на работу. После окончания срока наказания ему не избежать участи призывника.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ЛИКБЕЗ

По факту наследства

В РУБРИКЕ «Уроки права» не раз разьясняли вопросы, связанные с принятием наследства. Напомним: наследственное дело открывают после смерти гражданина. Основанием для обращения к нотариусу является свидетельство о смерти.

Обратиться в нотариальную контору необходимо в течение шести месяцев со дня смерти наследодателя с документами: свидетельством о смерти, документами, подтверждающими родство. Если имеется завещание, необходимо сделать отметку у нотариуса, который делал завещание, что оно не изменено, не отменено. На недвижимость необходимо предоставить кадастровый план помещения, справку принадлежности недвижимости умершему, справку из регистрационной палаты об отсутствии арестов и запретов и договор регистрации или свидетельство. Наследством нельзя распорядиться, если оно не принято. Данное правило закреплено в п. 1 ст. 1153 ГК РФ. Вместе с тем законодательно закреплен и второй способ принятия наследства, о котором сегодня расскажет адвокат Магнитогорской городской коллегии адвокатов Кирилл Нечаев (Советская 197, тел. 31-20-63).

– Пункт 2 статьи 1153 ГК РФ устанавливает: если не доказано иное, то признается, что наследник принял наследство, если совершил действия, свидетельствующие о фактическом его принятии. А именно:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

за свой счет произвел расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Чтобы показать применение закона на практике, обратимся к делу гражданина Ш., который пояснил следующее. После смерти сестры, с которой он проживал в квартире матери, племянники стали выгонять его. Ш. был уверен, что не имеет никаких прав на квартиру, ведь после смерти матери к нотариусу обращалась ныне покойная сестра.

Выяснили, что из квартиры гражданин Ш. не выезжал, после смерти матери сохранял вещи умершей, оплачивал расходы. Тому есть свидетели, которые знали мать и могли подтвердить фактическое принятие наследства гражданином Ш. После его обращения в суд с иском об установлении факта принятия наследства, его наследственные права были восстановлены.

При установлении факта принятия наследства важно знать, что у наследодателя нет наследников предшествующей очереди (п.2 ст.1141 ГК РФ). Согласно статьям 1142-1145 ГК РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Если таковых нет, наследниками второй очереди становятся полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка, как со стороны отца, так и со стороны матери.

Только в отсутствие таковых вступают в права наследники третьей очереди: полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя).

Если нет наследников названных очередей, право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степеней родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей, которые указаны в ст. 1145 ГК РФ.

Уточню, действия по фактическому принятию наследства в отношении имущества осуществляются по закону, оговоренному в п. 1 ст.1110.