Неудавшееся собрание

17 марта в ЦЗЛАП было открытое партийное собрание об итогах выполнения заданий 1964 года и задачах на 1965 год. Три месяца прошло с тех пор, как мы работаем в счет 1965 года, а только сейчас были подведены итоги прошлого года. Это говорит о том, что партийная организация ЦЗЛАП несерьезно относится к такому важному делу, как анализ имеющихся недостатков.

Начальник ЦЗЛАП т. Баранов, делая доклад по повестке дня, не стал говорить об успехах за прошлое время, а с прямотой и справедливостью перечислил все наши недостатки и упущения в работе, указал на трудности, которые перед нами возникли, и призвал коллектив на устранение этих недостатков.

На этом собрании, хотя оно было и открытое, но беспартийных было совсем мало, если они и были, то только инженерно-технические работники, а хотелось бы, чтобы и рабочих было побольше. Ведь и им тоже небезынтересно знать, какие стоят задачи на будущее перед коллективом. И здесь упущение партийного бюро, которое не смогло известить об открытом партийном собрании более широкий круг трудящихся.

В своем выступлении т. Баранов говорил, что нам в 1966 году предстоит внедрить на третьей доменной печи электронно-вычислительную машину для управления доменным процессом. Это будет большим прогрессом в производстве чугуна. Внедрение и освоение электронно-вычислительной машины — сложное и трудное дело, которое потребует много времени и больших творческих усилий инженеров и рабочих. Уже сейчас, не откладывая дело в долгий ящик, надо приступать к установке этой машины. Для этого требуется построить специальное помещение, которое, пока еще неизвестно, когда будут строить. Ставила ли администрация ЦЗЛАП перед кем-либо вопрос о строительстве этого помещения, а если и ставила, то каковы результаты? Об этом т. Баранов на собрании ничего не сказал.

Кончается первый квартал текущего года, а монтажный участок № 1 до сих пор не выполнил работы, намеченные планом, так как центральное проектно-конструкторское бюро до сих пор не выдало на запланированные работы проекта и нет сметы на производство работ. Коллективу монтажников приходится выполнять второстепенные работы, не предусмотренные планом. Сейчас люди этого участка взяли социалистическое обязательство под девизом «Первомаю — достойную встречу». Но как же можно достойно трудиться, если не знаешь, что будешь делать завтра? Об этом на собрании с тревогой говорил руководитель монтажного участка т. Ермакович.

Как сам начальник ЦЗЛАП т. Баранов, так и другие выступающие много перечислили недостатков, упущений в работе, но кто в этом виноват, тоже неизвестно. Никто не сказал, кто и какие берет на себя обязательства, чтобы мобилизовать весь коллектив на преодоление трудностей.

За счет автоматизации и механизации производственных процессов повышается производительность труда, облегчается труд рабочих, становится выше культура производства. И наш долг, как можно быстрее и в более широких масштабах внедрять новую технику. Об этом всегда должны помнить как коммунисты, так и все рабочие ЦЗЛАП, об этом следовало поговорить на собрании.

В. ТОМЧУК,
бригадир слесарей-монтажников ЦЗЛАП.

В суровые дни 1942 года, после окончания ремесленного училища Михаил Раевнин пришел работать в проволочно-штрипсовый цех. Здесь в то время не хватало рабочих рук, и молодого паренька назначили подручным вальцовщика.

Шли годы, и Михаил Раевнин с помощью опытных рабочих овладевал тонкостями прокатного производства. Работая в цехе, продолжал учиться и окончил школу мастеров.

Коммунисты цеха оказали Раевнину высокую честь, приняв его в ряды членов Коммунистической партии, а избиратели 14 марта в третий раз отдали свои голоса за депутата горсовета.

***На снимке*: старший вальцовщик стана «250» № 2 Михаил Степанович Раевнин.**

Все зависит от прокатчиков

В газете «Магнитогорский металл» 19 марта 1965 года была напечатана статья тт. Стерликова и Козинцева под заголовком «Другого мнения нет». В этой статье имеет место ряд неточностей и вольных толкований.

Действительно, работники проволочно-штрипсового цеха с февраля 1960 года до сентября 1961 года работали без сдачи продукции аппарату ОТК, который был передан в подчинение начальника цеха. Контроль был восстановлен не по каким-то причинам, как это объясняет т. Кугушин, а по решению отдела тяжелой промышленности ЦК КПСС и ВСНХ РСФСР, как снятый в нарушение ряда законоположений правительства.

Нельзя рассматривать необходимость содержания штата ОТК с позиции роста или падения количества вторых сортов. На выход вторых сортов влияют много факторов таких, как сортамент, содержание оборудования, квалификация кадров и соблюдение технологической дисциплины. В коллективе коммунистического труда проволочно-штрипсового цеха все это должно решаться повседневно. Решение этих вопросов может создать условия для улучшения качества продукции, снижения потерь и сдачи всей производимой продукции ОТК с первого предъявления.

В статье приводится высказывание вальцовщиков тт. Раевнина и Кусова о необходимости учебы и повышения квалификации цеховых рабочих. Знание ГОСТов обязательно для работников основных квалификаций, независимо от наличия или отсутствия в цехе работников ОТК.

Заявления вальцовщика т. Князева о предоставлении ведущим работникам больше прав в технологии производства говорит о многом. Разве можно допускать руководителям смены и другим командирам производства нарушения технологических инструкций, и заставлять продолжать прокатку металла на выработанных валках?

Свыше года тому назад руководство отдела технического контроля выступило с инициативой предоставить отдельным передовым работникам право приемки продукции и аттестации ее личным клеймом, выданным ОТК. К сожалению, руководители и общественные организации цеха коммунистического труда не проявили к этому делу должного интереса.

Авторы статьи и в этом вопросе не высказались ясно. Одно дело — отсутствие в цехе контролеров, а другое — наличие их в меньшем количестве при аттестации продукции самими трудящимися, получившими право работать с личным клеймом.

М. ЯГНЮК, начальник ОТК комбината.

ОПЫТ ТАГИЛЬСКОГО ПРОПАГАНДИСТА

Как я добиваюсь активности на занятиях

В нашем цехе работает не одна школа опыта коммунистического труда. Одной из них я руковожу второй год. В отличие от прошлых лет мы занимаемся в основном изучением теории марксизма-ленинизма. В школе 22 человека, из которых большая часть с образованием от 4 до 7 классов. Возраст тоже самый разнообразный: от 25 до 50 лет. Основная масса слушателей — беспартийные.

Это, безусловно, создает для меня значительные трудности при изучении серьезных теоретических вопросов. Ведь нужно преподнести материал так, чтобы всем было понятно, для всех интересно. По-моему, каждый пропагандист должен помнить слова Владимира Ильича Ленина: «Искусство всякого пропагандиста и всякого агитатора в том и состоит, чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для нее известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и тверже запечатлеваемой».

Понятно, что известное из газет и различной периодической литературы для одной части слушателей может быть неизвестно другой. В ходе занятий я стараюсь выяснить, кто и как читает газеты, связываю отдельные статьи и выступления печати с изучаемой темой, во время беседы ставлю вопросы с таким расчетом, чтобы в разговор включились как те, кто регулярно читает газеты, так и те, кто это делает поверхностно. Причем, я стараюсь подействовать на психологию последних не нравоучениями о необходимости внимательно изучать передовые статьи центральных газет, выступления руководителей партии и государства, деятелей международного коммунистического движения. Этим добиваюсь, что никто не желает отставать от активных слушателей, каждый стремится принять участие в обсуждении затронутых на занятии вопросов.

Мне хорошо запомнились слова В. И. Ленина о необходимости умело подходить ко всякой аудитории. Он писал: «Агитатор должен говорить так, чтобы его понимали; он должен исходить из того, что хорошо известно слушателям... С извозчиками надо говорить иначе, чем с матросами, с матросами иначе, чем с наборщиками. Агитация должна быть индивидуализирована...». (Эта выдержка, как и другие, приводится из сборника «В. И. Ленин о идеологической работе», Политиздат, 1964).

Я постоянно следую ленинскому методу практического задания слушателям, причем каждого стараюсь загрузить по его силам и способностям. Одним даю темы прямо по изучаемому курсу и они выступают потом с небольшими докладами. Другие получают темы, связанные с нашей работой, с жизнью цеха. Например, изучается вопрос «Продукция нашего предприятия и предприятий Средне-Уральского совнархоза на экспорт». Разбиваю на подтемы и предлагаю их слушателям: куда идет, в какие страны, какая продукция? Или связываю изучаемую тему с делами нашего коллектива. Например, движение за коммунистический труд с авангардной ролью коммунистов нашей партийной организации в этом. Такой метод заставляет слушателей больше интересоваться жизнью коллектива, обращаться к инженерно-техническим работникам, беседовать с мастерами, начальниками участков и т. д.

«Вся пропаганда должна быть построена на политическом опыте хозяйственного строительства... Наша главная политика сейчас должна быть — экономическое строительство государства, чтобы собрать лишние пуды хлеба, чтобы дать лишние пуды угля, чтобы решить, как лучше использовать эти пуды хлеба и угля... И на этом должна быть построена вся агитация и вся пропаганда». (Сборник, стр. 278).

Если не забывать об этом ленинском требовании, не разрывать массово-политическую работу и организаторскую, о том, что пропаганда коммунизма есть обучение практическому участию в государственном строительстве, то успех в пропагандистской работе будет обеспечен.

Поэтому во время занятий мы обсуждаем со слушателями, как обстоят дела с выпуском экспортной продукции на участках, где они работают, как растет соревнование за коммунистический труд и т. п. Это вынуждает каждого по-иному смотреть на результаты своего труда и труда товарищей. Бригадиры участков, например, после таких обсуждений стремятся улучшить ту работу, о которой шел разговор в школе.

Для пропагандиста основное, на мой взгляд, — хорошо подготовиться к проведению каждого занятия, к каждой теме и ни в коем случае не читать лекции, а рассказывать и разъяснять слушателям материал. Тогда возникает взаимопонимание, тесный контакт с аудиторией. Рассказывая, я стремлюсь вызвать одного или нескольких слушателей на откровенную беседу, поэтому самые сложные темы излагаю возможно доходчивее, заранее подбираю и продумываю факты из общественной жизни нашей страны и других стран. Например, при раскрытии темы «Марксизм-ленинизм о закономерностях строительства социализма и коммунизма» старался добиться наглядного представления преподносимого материала: пользовался доской и мелом, диаграммами, схемами и т. п.

По этой теме я применил следующую схему изложения материала.

Для любой общественной формации источником развития является борьба двух противоположностей: потребление и производство. Из этой простой формулы Карл Маркс сделал глубокий вывод о построении коммунистического общества — производить нужно столько, чтобы удовлетворить растущие потребности человека. Но для этого необходимо уничтожить то, что мешает справедливому распределению материальных благ, т. е. частную собственность на средства производства. Отсюда — классовая борьба при капитализме, необходимость социалистической революции, установление диктатуры пролетариата, построение социализма и коммунизма. Такая схема, как я убедился, заставляет слушателей думать. Когда перешли к изучению общих закономерностей перехода от капитализма к социализму, многие слушатели безошибочно ориентировались в обязательных и необязательных закономерностях переходного периода от одной общественной формации к другой.

Говоря о неразрывности единства основных задач коммунистического строительства, я привел вначале формулу соответствия производительных сил и характера производственных отношений на современном этапе, наглядно — схемой — показал это слушателям, а затем из этой формулы вывел задачи: поднять средства производства на небывалую высоту, добиться высокой деловой квалификации людей и всеобщего среднего образования, воспитать коммунистическое отношение к труду, коммунистическую сознательность и культуру, привить высокие моральные качества. Исходя из этого, слушатели выступили с небольшими сообщениями по данным статистического управления о выполнении государственного плана 1964 года и плана на 1965, о соревновании за коммунистический труд.

А в конце занятия завязалась живая беседа о воспитании детей и молодежи. Многие рассказали о тех ненормальностях, с которыми они столкнулись при проведении шефской работы, поделились, как они стремятся влиять на школьников, на детей работников нашего цеха.

Правильно говорил В. И. Ленин, что «...ясность пропаганды и агитации есть основное условие». Я убедился в этом на опыте своей работы. И не поэтому ли мы часто беседуем и после занятий о международной обстановке, о наших задачах, порою продолжаем обмениваться мнениями в пути до трамвайной остановки, а с отдельными слушателями и до самого дома.

Г. ВАСИЛЕНКО,
руководитель школы коммунистического труда в мартеновском цехе № 2. («Тагильский металлург»).