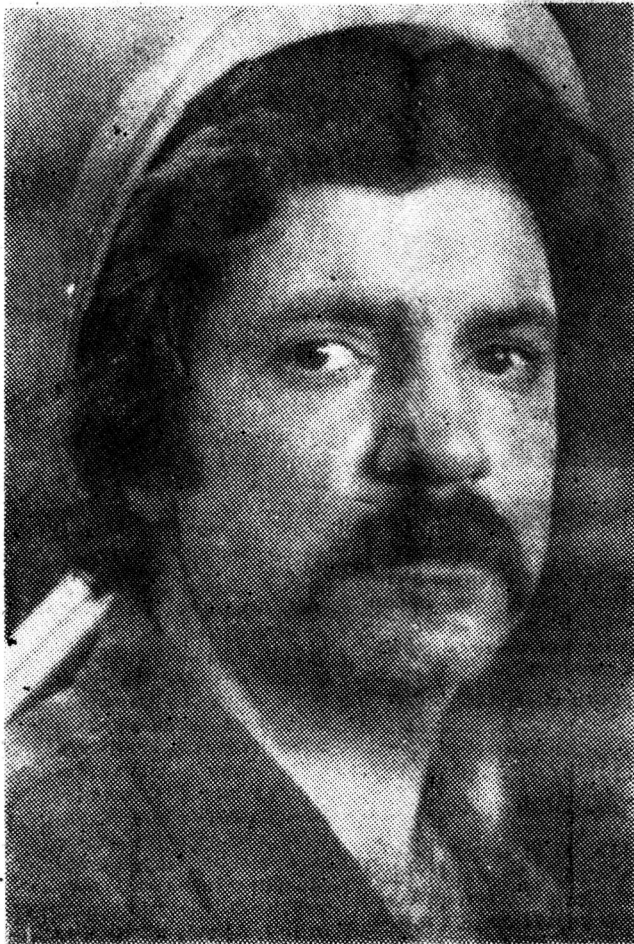


НА ПРАВОМ ФЛАНГЕ ПЯТИЛЕТКИ

К РЕМОНТУ ДОМНЫ № 6



Авторитет старшего вальцовщика седьмого листопркатного цеха Александра Владимировича МИТЕЛЬШТЕТА в бригаде основан на том, что он отлично знает дело и всегда готов прийти на помощь товарищу.

Фото А. Митрофанова, работника ЛПЦ № 7.

ИЗ СТЕНГАЗЕТЫ «МЕХАНИК»

Лучший инженер

Лариса Семеновна Селиверстова пришла к нам в центральную лабораторию механизации в 1980 году. Она хорошо знала нашу «фирму», ее цели, характер работы, так как работала в огнеупорном производстве по этому профилю.

Лариса Семеновна быстро вписалась в коллектив, нашла с новыми коллегами общий язык. Объем работ, свалившийся на ее плечи, был довольно солидным. В обязанности Селиверстовой входило ежедневное оформление поступающего и выданного оборудования, командировки на заводы-поставщики, установление с ними соответствующих контактов.

Значительная трудность — оформление и реализация сверхфондовых договоров на поставку оборудования. Благодаря настойчивости и знанию дела Ларисы Семеновны в прошлом году такого оборудования поступило на один миллион рублей.

Общие объемы приобретения оборудования постоянно растут. Несмотря на это, инженер Селиверстова успешно справляется со своими обязанностями. В прошлом году в социальном соревновании она была признана «Лучшим инженером комбината».

А. ДОЛГУШЕВ,
старший инженер
ЦЛМ УГМ.

И снова сумятица

Неслучайно подготовкам к капитальным ремонтам доменных печей должно уделяться особое внимание. Самые большие ремонты длятся не более двух месяцев — это итог долговременной и напряженной работы технологов, плановиков, проектировщиков, изготовителей, а потом только самих ремонтников. От тщательности проведенной подготовки во многом зависит успех ремонта: качественное выполнение полного объема работ в назначенный срок.

По опыту предыдущих ремонтов известно, что только считанные из них проводились с подготовкой «на троечку», остальным явно мешала нервозность, вызванная отсутствием металлоконструкций и механоузелов. А большой ремонт доменной печи — это прежде всего эстафета, взаимодействие смежников. Срыв в одном из звеньев цепи неминуемо ведет к общей нервозности, а в конечном итоге к некачественным ремонтам или срыву срока, как это случилось осенью прошлого года на восьмой доменной печи.

Задули ее поздние намеченного, даже несмотря на то, что было сокращено время прогрева печи. Трижды государственная комиссия вновь собиралась для подписания акта готовности восьмой домны. И уже после того, как был выдан первый чугун, ее долго еще лихорадило. Печь работала, а монтажники, механики, вентиляционники продолжали устранять недостатки ремонта. И как результат — за несколько дней до Нового года на восьмой доменной печи произошел смертельный случай, по мнению специалистов, имеющий прямое отношение к только что завершеному второму ремонту. Вот выдержка из приказа директора комбината за 13 января 1988 года: «Продолжают иметь место пуски доменных печей после капремонта с отступлениями от требований охраны труда — в октябре доменная печь № 10, в декабре — доменная печь № 8».

Оделаны ли выводы — ведь близится капитальный ремонт шестой печи?

На партийном бюро доменного цеха, которое состоялось первого марта, был рассмотрен вопрос подготовки к предстоящему ремонту. Оценка подготовительных работ оказалась неудовлетворительной. По данным на сегодняшний день металлоконструкций изготовлено только на 20 процентов от общего объема, порядка сорока процентов — в работе. Механоузелов и деталей изготовлено только лишь половина. Это значит, что начнется новый ремонт, а все еще будут поступать в цехи УГМ заказы. Ремонтники будут днествовать и ночевать у изготовителей, для того, чтобы хоть как-то ускорить получение нужных дозарезу металлоконструкций и механоузелов. Повторится, если не обострится, старая ситуация, влекущая за собой нервозность, неурядицы, недоделки, низкое качество ремонта.

Отчего это вновь и вновь повторяется? Есть ли выход? Кто виноват?

Разобраться довольно-таки нелегко. Механики кивают на проектировщиков, проектировщики — на заказчиков, заказчики — на тех и на других. Создается впечатление, что данная ситуация на руку кое-кому: ведь когда система четко отлажена, просчеты тут же воплывают.

Окончательный срок начала капитального ремонта шестой печи был установлен в сентябре прошлого года. За полгода до начала ремонта! Первоначальным графиком капитальных ремонтов на 1988 год предусматривалось провести нынешний ремонт в сентябре, в марте же должна была обновляться десятая печь. Поэтому проектный отдел комбината приступил к выдаче проектов только в декабре, началась еще уборочная кампания. А ведь проекты должны еще вернуться на доработку в доменный цех, прежде чем уйти к изготовителям.

В положении о капитальном ремонте основных промышленных производственных объектов, утвержденном Министерством черной металлургии СССР, сказано предельно ясно: «Остановка объекта на капитальный ремонт до полного окончания подготовки к нему запрещается». Почему же происходит обратное, почему не выполняется указание Министерства?

В том же положении, в пункте 4.2. сказано: «Проектная документация должна разрабатываться заблаговременно, с таким расчетом, чтобы предусмотренная в ней потребность в материалах и оборудовании могла быть учтена при составлении предпринятой годовой заявки, а заказы на металлоконструкции и оборудование, на изготовление которых требуется длительное время, могли быть размещены за 1,5—2 года до ремонта».

За полтора—два года, но никак не за два месяца, а тем более после начала ремонта.

Тезисы из положения о капитальном ремонте воспроизводятся, как утопические — дата ремонта шестой печи твердо установлена только полгода назад. Какой там полтора — два, за этот промежуток срок ремонта переносится вразвперед неоднократно. Почему так происходит — причин много: объективных и субъективных и не стоит на них останавливаться отдельно. Ясно одно: существующую систему подготовки к капитальным ремонтам надо в корне ломать. Тут приходит на память мысль главного механика комбината А. А. Гостева о поднятии статуса цеховых техбюро. Где, как не там, должны знать о состоянии оборудования по агрегатам, какой из них нуждается в ремонте в первую очередь, а какой — подождет? Сроки, установленные цеховиками, должны стать законом. Только в этом видится выход из существующей сегодня сумятицы.

О. ХАНДУСЬ.

Калейдоскоп
«Металлурга»

„Тогда-то и сделал выбор“

Прогресс во многих сферах металлургического машиностроения второй половины XX в. связан с именем выдающегося советского металлурга академика Александра Ивановича Целикова (1904—1984). Он с детства мечтал стать авиаконструктором. Когда в начале 20-х годов юноша поступил в Московское высшее техническое училище и стал изучать самолетостроение, казалось, что его мечта вот-вот сбывается. Но судьба распорядилась иначе: студента третьего курса Александра Целикова направили на практику не на авиационный завод, а на металлургический.

«Если говорить честно, — вспоминал Александр Иванович, — то, конечно, я не особенно обрадовался, когда узнал, что на практику мне придется ехать на Днепропетровский металлургический завод. Очень хотелось своими руками попробовать «делать самолеты».

Но завод поразила меня. Огненные фейерверки расплавленного металла, раскаленные полосы, мчащиеся в валки прокатных станков, — и обливающиеся потом рабочие, вручая изгибающиеся их и направляющие из калибра в калибр.

Пожалуй, именно впечатление от тяжелого труда вальцовщиков и сталеваров заставило меня изменить свои жизненные планы. Я мечтал стать конструктором... Так может ли быть что-нибудь значительнее и благороднее, чем создание машин, которые освободят человека от неимоверно трудной работы рядом с огненным металлом? Тогда-то и сделал выбор».

Да, студенту Целикову в те далекие годы «не повезло», но зато, бесспорно, повезло советской металлургии, которая уже вскоре обрела в его лице талантливого специалиста, ставшего затем основоположником научного металлургического машиностроения.

В помощь пропагандистам

КПСС — ОРГАНИЗАТОР РАБОТЫ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ СТРАТЕГИИ УСКОРЕНИЯ (тема 10, занятие 12)

Изучение этой темы приобретает в нынешних условиях особую значимость. Занятия будут проходить в решающий период подготовки к XIX Всесоюзной партийной конференции — крупнейшему политическому событию. На ней, как известно, намечено рассмотреть ход реализации решений XXVII съезда КПСС, основные итоги первой половины 12-й пятилетки и задачи партийных организаций по углублению процесса перестройки, меры по дальнейшей демократизации жизни партии и всего нашего общества.

Именно эти вопросы — развитие демократизма, поиск новых подходов к партийной работе, внедрение более совершенных методов хозяйствования стоят в центре внимания партии, советского народа. Поэтому цель занятия состоит в том, чтобы слушатели в ходе изучения темы уяснили:

— почему содержание и прежние методы работы партийных организаций и комитетов, уровень актив-

ности коммунистов сегодня не могут нас удовлетворить;

— каковы пути строительства партийной работы по-новому в условиях расширения демократизма, гласности, создания атмосферы открытости, откровенности, принципиальности, подлинно партийного товарищества;

— значение отчетов выборных партийных органов о работе по руководству перестройкой на пленумах комитетов и собраниях коммунистов;

— как можно конкретно повышать роль, ответственность первичных партийных организаций, находящихся на переднем крае борьбы за перестройку.

Эффективность занятий во многом будет зависеть от умения пропагандиста вести живую беседу с людьми, от раскованности слушателей в обмене мнениями, от самостоятельности, смелости их суждений. Активному обмену мнениями, глубокому усвоению существующих проблем будет способствовать постановка пропагандистом ряда дополни-

тельных вопросов. Можно предложить, например, такие:

— Почему сегодня так остро стоит проблема гласности, открытости в партийной работе? Что нужно делать, чтобы это становилось непреложной нормой партийной жизни?

— Известно, что переход предприятия на полный хозрасчет и самофинансирование — дело очень непростое. Зависит ли от каждого из вас решение этой сложной задачи? В чем конкретно?

— Что означает требование, содержащееся в партийных документах: руководителю надо на деле постоянно держать в поле зрения человека, социальные последствия перестройки, видеть и оценивать каждый свой шаг на ее пути в человеческом измерении?

Целесообразно предложить слушателям ряд практических заданий. Например, «Что нужно сделать, чтобы коммунисты нашего коллектива повысили свою боевитость? Продумайте конкретные предложения», «Какие в на-

шем коллективе есть возможности направлять активность людей в позитивное русло, чтобы она служила реальному, полезному делу?».

При подготовке к занятиям необходимо опираться на материалы XXVII съезда КПСС, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, на партийные документы: материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 25-26 июня 1987 года, доклад М. С. Горбачева «Октябрь и перестройка. Революция продолжается» на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции в Кремлевском Дворце съездов 2 ноября 1987 года; его книгу «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира» (М., Политиздат, 1987 г.).

Передовая статья «Политический авангард общества». Коммунист, 1988 г., № 1.

Шалко В. «Первичные партийные организации — основа партии, главное звено борьбы за перестройку, за ускорение». Партийная жизнь, 1988, № 2.

Петренко Ф. «КПСС и перестройка». Полит. образование, 1988, № 3, с. 66—73.

Юрчук В. «КПСС — инициатор разработки стратегии ускорения и организатор ее осуществления». Под знаменем ленинизма, 1988, № 1, с. 27—35.

«Партия во главе революционного обновления общества».

Партийная жизнь, 1987, № 24, с. 5—11.

Королюк В. «Активная, целостная, социальная политика КПСС — мощное средство ускорения развития страны». Под знаменем ленинизма, 1987, № 18, с. 13—21.

«КПСС — организатор работы по осуществлению стратегии ускорения: методические». Полит. самообразование, 1987, № 5, с. 125—131.

«Революционное дело перестройки — дело всей партии, всего народа». Партийная жизнь, 1987, № 7, с. 13—28.

«Курсом XXVII съезда КПСС (передовая)». Коммунист, 1987, № 4, с. 3—19.

Учебно-методический календарный план, с. 20—22.

Разработка по теме № 10 кабинета политпросвещения парткома комбината.

Консультации по данной теме проводятся: в 3-ю среду, 16 марта, с 17 до 19 часов в НТБ (Гагарина, 17), в 4-ю среду, 23 марта, с 17 до 19 часов в библиотеке парткома комбината — кандидат исторических наук, доцент кафедры истории МГМИ В. К. Рыжова.

Пропагандистам школ комтруда, школ соххозствования, школ конкретной экономики по теме «Роль трудового коллектива в ускорении интенсификации производства» следует воспользоваться

рекомендациями, помещенными в «Учебно-методическом календарном плане», с. 23—27.

При подготовке к занятию необходимо проработать со слушателями «Закон о государственном предприятии (объединении)», напечатанный в циркулярном письме № В-5 от 22 января 1988 г., направленном в каждый цех.

По этой теме рекомендуется использовать литературу:

Мотылев А. Экономические интересы: взаимодействие и противоречия. Полит. образование, 1988, № 3, с. 78—81.

Рекомендации о порядке избрания Советов трудовых коллективов. Экономич. газета, 1988, № 9, с. 17.

Фигурнов Э. Закон о госпредприятии — основа перестройки управления экономикой. Партийная жизнь, 1988, № 1, с. 32—37.

Хозяин производства — трудовой коллектив. Агитатор, 1988, № 1, с. 3—7.

В новых условиях: Закон о предприятии обязателен для всех производственников и управленцев. Правда, 1988, 12 января.

Быстрова В. Социальная направленность экономики: беседа с Левиным Ю. В. о Законе госпредприятий. Магн. металл, 1988, 1 января.

Кабинет политпросвещения парткома комбината.