

ВСЮ СТАЛЬ—ПО ЗАКАЗАМ!

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКАЗОВ СТАЛЕВАРСКИМИ БРИГАДАМИ ЗА ФЕВРАЛЬ И С НАЧАЛА ГОДА

Мартеновский цех № 2				Мартеновский цех № 3				ПЕЧЬ № 27			
Обязательство	Выполнение			Обязательство	Выполнение			Обязательство	Выполнение		
	за февраль	с нач. года	года		за февраль	с нач. года	года		за февраль	с нач. года	года
ПЕЧЬ № 1				ПЕЧЬ № 14				ПЕЧЬ № 28			
В. П. БУДИЛИН	100	95,7	97,2	В. А. МУРАТОВ	100	100	100	В. Ю. СНЕГИРЕВ	98,8	83,3	85
Е. М. СТЕПАНОВ	100	100	98,6	А. А. ПОПОВ	100	100	97,8	М. Т. ЦЕЛИЩЕВ	99,8	100	100
В. Н. ГЛУШКОВ	100	100	100	В. Я. БАРАКИН	100	100	100	Т. Г. ЛИТВИНОВ	100	83,3	91,7
И. А. КАЛЬЧЕНКО	100	100	100	В. И. ЧЕРТИЩЕВ	100	100	100	В. Н. ГОЛОВКИН	99	91,7	89,2
ПЕЧЬ № 2				ПЕЧЬ № 15				ПЕЧЬ № 29			
А. С. ФОМИЧЕВ	99,6	100	100	Е. Ю. АНТИПИН	100	100	100	А. И. МАНОЛОВ	99	100	98,2
В. Т. ДОНСКОВ	99,6	100	100	Н. П. ВОРОБЬЕВ	100	100	100	А. Б. РАКИЦКИЙ	99	98,6	99,3
А. М. КАТЫХОВ	99,7	100	100	Н. Т. ЯКОВЛЕВ	100	97,9	98,9	П. А. ФЕДЯНИН	99	98,6	99,3
В. А. СТРОГАНОВ	99,7	100	100	В. П. СТРЕЛЬНИКОВ	100	100	100	А. П. БУКАНЕВ	99	100	100
ПЕЧЬ № 3				ПЕЧЬ № 16				ПЕЧЬ № 30			
В. З. ДМИТРЕНКО	100	100	100	В. А. ГОЛУБКОВ	100	100	100	Ю. Ф. САФОНОВ	98,9	100	99,4
В. М. НАПЛИН	99,8	96,2	98,2	А. Д. ЧЕРКАСОВ	100	100	100	С. А. БУГАЕНКО	98,9	98,4	98,7
А. И. ЧУЕНКОВ	99,5	92,4	96,4	Г. И. ГОРБАТОВ	100	100	100	Г. В. МАКОРИН	98,9	96,8	98,4
Г. Д. РУДАКОВ	99,5	100	100	Ю. Е. ГРИГОРЬЕВ	100	100	100	П. А. ЧАПАКИН	98,8	100	100
ПЕЧЬ № 4				ПЕЧЬ № 17				ПЕЧЬ № 31			
С. И. СЕРГЕЕВ	99,5	100	100	В. М. ЧИНОКОВ	100	100	100	Б. М. ПОНОМАРЕВ	98,8	98,8	98,9
Н. Р. ШАБАЛУНОВ	99,7	100	100	А. В. ИВАНОВ	100	100	100	В. П. ФЕОФАНОВ	99	98,8	99,4
В. И. КОСТЕНКО	99,8	96,2	91,2	Ю. Я. БИККИНИН	99,8	100	100	А. М. ЧЕРЕПАНОВ	98,8	100	100
В. Д. ЛОКОТИЛОВ	100	100	98,2	В. М. СКУЛЬСКИЙ	99,8	97,2	98,8	А. Д. УГРЯМОВ	98,8	100	99,5
ПЕЧЬ № 5				ПЕЧЬ № 18				ПЕЧЬ № 32			
А. Д. ГОРБУНОВ	99,5	100	100	П. Д. БОБЫЛЕВ	100	100	100	В. Н. САЛЕЕВ	98,8	100	97,4
И. Г. МИНИН	99,8	100	96,2	В. Н. КОНАРЕВ	100	100	100	В. П. КУЛЬЕВИЧ	99	98,8	98,8
Ю. В. СЕРГЕЕВ	99,5	100	98,1	В. П. ЕРМАКОВ	100	100	100	С. А. ПУДОВ	98,8	97,4	98
В. Л. ЩЕРБЕЦ	100	100	100	В. Д. БЕЛОУСОВ	100	100	100	А. Г. АНДРЕЕВ	98,8	95,1	96,9
ПЕЧЬ № 6				ПЕЧЬ № 19				ПЕЧЬ № 33			
В. Т. СУЗДАЛЕВ	100	100	100	В. Н. ПРОКАЕВ	100	100	100	П. Т. СЕЛИВЕРСТОВ	99,8	100	100
Г. К. ФЕОКТИСТОВ	99,5	100	98,1	А. С. ЧЕКУРОВ	100	100	100	М. И. НАДЕИН	99,5	100	100
Ю. П. ЮШИН	99,5	92	92,6	А. А. ВОЛКОВ	100	100	100	Н. Ф. БАТРАЕВ	100	100	100
А. Н. ГОТОВЦЕВ	100	100	100	В. С. САННИКОВ	100	100	100	С. Н. ИВАНОВ	99	100	98,9
ПЕЧЬ № 7				ПЕЧЬ № 20				ПЕЧЬ № 34			
В. Н. ГАЛУШКО	100	93,2	96,8	Г. Е. ПЛОТНИКОВ	100	96,7	94,6	В. В. ЧУМАНОВ	99,8	100	100
В. И. МИТРОХИН	99,5	100	100	А. П. ФОМИН	100	100	100	Н. А. ВЕРТОЛЕЦКИЙ	99,5	100	100
Ю. Я. ГРИШИН	100	96,6	96,8	В. П. БУДАНОВ	100	100	100	Н. С. ЛЯШКО	99	100	100
Ю. А. ГАМОВ	99,5	100	100	В. М. ПЕРЕВАЛОВ	100	90,2	94,6	В. М. ПОНОМАРЕВ	99,5	100	96,8
ПЕЧЬ № 8				ПЕЧЬ № 21				ПЕЧЬ № 35			
Н. И. АНИСИМОВ	100	100	100	А. А. БОКОВ	99,8	92,3	96,3	В. С. ПОПОВ	98,8	98,3	98,2
В. Г. МАКАРОВ	99,7	100	98	А. А. ТИТОВ	99,8	100	100	П. Л. МАЛИКОВ	98,9	100	100
Н. Ф. ЛУЦЕНКО	99,5	100	94,1	П. П. СЕМЕНОВ	99,8	100	98,1	Н. В. ИГИН	98,8	100	100
Г. Н. МАЛЬЦЕВ	100	100	100	Б. А. МАЛЫШЕВ	99,9	100	100	В. Н. ЗИНОВЬЕВ	98,8	100	99,1
ПЕЧЬ № 9				ПЕЧЬ № 22							
П. М. ВОРОТЫНЦЕВ	99,8	100	100	Е. С. ЕМЕЛЬЯНОВ	99,5	100	100				
В. П. ЕФИМОВ	99,8	92,6	96,5	В. Я. ЧИЖОВ	99,8	100	96,6				
С. Н. БОГАЧЕВ	100	100	100	А. Л. КОНЕВ	99,8	100	100				
Ф. А. ГАРАЕВ	99,6	100	100	А. М. МЕЛЬНИКОВ	99,9	92,9	93,1				
ПЕЧЬ № 10				ПЕЧЬ № 23							
В. Н. АБАКУМОВ	100	100	100	В. Г. НОВИКОВ	99,5	89,4	94,2				
П. М. ТУКЕЕВ	100	100	96,1	Г. С. ЗАГИДУЛЛИН	99,2	92,8	96,2				
К. Г. ТИМЕРБАЕВ	99,5	96,5	98	А. И. КОРОСТАШОВ	99,4	100	94,2				
А. П. ОВЧИННИКОВ	99,7	100	100	В. Н. СМИРНОВ	99,3	100	100				
ПЕЧЬ № 11				ПЕЧЬ № 24							
В. И. ПЕТРОВ	99,8	100	100	С. И. МАНЯХИН	99,4	91,7	96,3				
Р. З. БУРХАНОВ	99,9	100	100	В. В. КИРИЛЬЧЕВ	99,2	82,7	88,9				
Б. П. РОДИОНОВ	100	100	98,2	Р. С. МУХАМЕТОВ	99,8	96,1	85,1				
Н. П. СЕРОЖЕНКОВ	100	100	98,2	А. А. ШЕНФЕЛЬД	99,2	96	96,3				
ПЕЧЬ № 12				ПЕЧЬ № 25							
В. Н. МАКАРЫЧЕВ	100	100	100	В. И. ПОЯС	99,2	96,5	94,4				
И. П. ПАВЛЮКОВ	100	100	100	Ю. К. ЧЕРЕПЕНЬКИН	99,2	100	94,4				
А. Т. СТОЛПОВСКИЙ	100	100	100	Е. Ф. МЕРЗЛЯКОВ	99,2	100	98,1				
В. И. КОМЫШЕВ	100	100	100	Ю. С. ИВАНЧЕНКО	99,2	93	92,6				
ПЕЧЬ № 13				Мартеновский цех № 1							
Ю. С. КАРТАШЕВ	100	100	100	ПЕЧЬ № 26							
В. Л. ДЕНИСОВ	93,5	96,8	98,4	Т. З. АРСЛАНОВ	99	83,3	89,4				
А. М. ФИЛИПОВ	99,5	100	100	М. М. МУСТАФИН	99	100	100				
Г. М. ЖИДКОВ	100	100	100	А. Н. ТАТАРКИН	99,5	100	100				
				С. И. КАДОШНИКОВ	99	94,4	94,7				

Комментарий редакции

В разгаре — последний месяц квартала, так успешно начатый ударным декадником сталеплавыльщиками. Его участники доказали реальную возможность стартовать в каждый очередной месяц на подъеме, с первых смен обеспечивая высокое производство. Продолжается в эти дни и соревнование за максимальное выполнение заказов. А поскольку проблема качества сегодня для комбината очень важна — понятен интерес к соревнованию сталеваров, интерес, который проявляют представители всех других переделов. Итак, как обстоит дело с выполнением заказов сталеварами?

В феврале увеличилось число агрегатов и сталеваров, работавших только по заказам: их стало соответственно 11 и 99. Многие участники соревнования в минувшем месяце превышали уровень качества, который намечался в договоре. Отсюда, что качественников стало больше во всех трех мартеновских, но половину их прироста дал коллектив второго цеха. С большим удовлетворением надо сказать, что сталеплавыльщики этого цеха уверенно берут одну за другой высоты в соревновании за высокое качество металла. В феврале в этом коллективе было больше, чем в других цехах, и агрегатов, и сталеваров, для которых реальным оказался 100-процентный рубеж выполнения заказов. Если же сравнить «удельный вес» качественников по всем трем цехам — вновь впереди будут труженики второго мартеновского. В минувшем месяце только по заказам здесь работали 81 процент сталеваров против 71 в третьем и 58 процентов — в первом цехах.

Надо отметить улучшение работы по заказам в целом по каждому из мартеновских цехов. За февраль на 98,78 процента выполнил заказы коллектив второго, на 98,06 процента — третьего и на 98,8 процента — первого мартеновских цехов. Отмечен некоторый рост качества по итогам первых двух месяцев в сравнении с таким же периодом прошлого года в коллективах второго и третьего цехов. На прежнем уровне отработал по заказам мартеновский № 1, причем этот уровень несколько выше достигнутого за соответствующий период 1983 года. И хотя рост выполнения заказов нельзя назвать существенным — важен сам факт улучшения работы сталеплавыльщиков.

Однако достижение высоких результатов за отдельно взятый месяц еще не гарантирует, что на более длительной «дистанции» все участники соревнования сохранят взятые рубежи. В этом убеждают итоги первых двух месяцев нынешнего года. Пока что немного у нас сталеваров, умеющих стабильно работать из месяца в месяц. За февраль выполнили все заказы коллективы двух агрегатов первого цеха, но в предшествующем месяце таких фактов не было. Стабильно работали в феврале коллективы печей № 16, 18 и 19, сохранившие достигнутый в январе уровень качества. Правда, теперь к ним присоединились коллективы печи № 14. Только на двух печах второго цеха сумели с начала года выплавлять металл по заказам — на 2-й и 12-й. Правда, в минувшем месяце в этот список вошли и коллективы печей № 5, 8 и 11. «Пополнению» хотелось бы пожелать сохранения взятых рубежей.

И все же сегодня нельзя ограничиваться разговором только о тех, кто добивается высоких результатов в работе по заказам. Не может не беспокоить тот факт, что многие сталевары в минувшем месяце заметно отступили с прежних высоких позиций, не выполнили свои обязательства, намеченные в договоре. Можно привести в подтверждение немало примеров. Скажем, вот с какими результатами работал по заказам в январе и феврале сталевар печи № 9 В. П. Ефимов: 100—92,6 процента. Его коллега с мартеновской печи № 3 А. И. Чуенков брал на год обязательство выполнять заказы на 99,5 процента. В январе весь металл его бригада выдала по заказам. А в феврале соответствовало марочнику только 92,4 процента выплавленной стали. Правда, с 23 февраля сталевар ушел в отпуск. Но В. Г. Новиков с мартеновской печи № 23 работал весь месяц. А результат — выполнение заказов на 82,7 процента против 100 процентов в январе. Не уходил в отпуск или на бюллетень и Ефимов. К сожалению, подобные примеры можно найти на других агрегатах. Так что мотивов, извиняющих спад в работе по заказам, в большинстве случаев не найти.

Может быть, сказались некие внешние факторы? Специалисты производственного отдела отвергают негативное влияние так называемых «объективных» причин. Их мнение категорично: все, чего добились в феврале участники соревнования и, напротив, чего не сумели, — следствие только их собственной работы. Значит, выводы лежат, что называется, на поверхности...



На снимке нашего фотокорреспондента Н. Нестеренко вы видите заливку чугуна в мартеновскую печь. От этой операции во многом зависит качество металла, а значит выпуск плавки строго по заказу.