

# Уцененный пролетарий

Для нашего общества характерна глубокая поляризация: 90 процентов граждан, в том числе и работающих, составляют бедное, большей частью просто нищее большинство и всего 10 процентов — элитное, богатое меньшинство.

Анализ реальных тенденций и процессов в сфере заработной платы позволяет сделать неутешительные выводы. Получатели средней и минимальной заработной платы, а также регулируемых доходов в бюджетной сфере постоянно проигрывают жесткую и длительную гонку с ценами. В оплате труда господствует жесткое регулирование как у бюджетников, так и на акционированных предприятиях, где в основу ее положен минимальный уровень, бесконечно далекий даже от прожиточного минимума. По рыночным ценам труд оплачивается только высшему управленческому персоналу, в силу того, что часть его пользуется монополией власти, другая — монополией власти, и монополией экономического положения.

Доля труда в издержках производства составляет сейчас всего 10–20 процентов. И это обуславливает рост напряженности в социально-трудовых отношениях — забастовки, голодовки или угрозы их. Важно отметить, что падение реальной средне-месячной заработной платы за последние годы было более глубоким, чем падение валового внутреннего продукта и объема промышленного производства.

Приведем для иллюстрации таблицы

Год	1992	1993	1994	1995
Валовой продукт (в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах)	85,5	91,3	87,4	96
Объем промышленного производства (в % к предыдущему году)	82	86	79	97
Реальная среднемесячная начисленная заработная плата (в % к соответствующему периоду прошлого года)	67	100,4	92	74
Реальная среднемесячная начисленная заработная плата (в % к декабрю предыдущего года)	65	93,5	78,4	86,

(Источник: Госкомстат, расчеты автора.)

Если валовый внутренний продукт и объем промышленного производства упали соответственно на 34,5 и 46 процентов, то годовая средняя заработная плата (от декабря к декабрю) на 58,6 процентов. При этом если валовой внутренний продукт в среднем ежегодно падал на 10,1 процента, а объем промышленного производства — на 14,3, то средняя годовая заработная плата — на 17,7, а средняя (декабрь к декабрю) — на 19,2 процента.

Все это привело к тому, что заработная плата перестала выполнять свои основные функции — воспроизводственную, распределительную, стимулирующую, все более превращаясь в разновидность социального пособия по бедности (которое еще, кстати, стало проблемой вовремя получить). Труд в нашей стране стал едва ли не самым дешевым производственным ресурсом, что вместе с рядом других причин привело к свертыванию высокотехнологических производств, падению престижа любой работы по найму. Об этом свидетельствует и процесс снижения доли оплаты труда в общих доходах населения. Люди стремятся заработать всеми правдами и неправдами, так как на зарплату в ее нынешнем виде прожить просто невозможно.

Посмотрите на эту таблицу

1990	1991	1992	1993	1994	1995г.	
Доля оплаты труда в денежных доходах населения (в %)	74,1	59,7	69,9	58,0	46,4	39,5
Доля доходов от предпринимательской деятельности, собственности и прочих доходов (в %)	12,9	24,8	16,1	24,8	36,2	43,0

Остальное — социальные выплаты. (Источник: Госкомстат.)

Все дело в том, что главной целью российских реформ стало формирование класса «эффективных собственников», а не выраживание эффективных менеджеров и рабочих, основной благополучия которых может быть только высокопродуктивный и достойно оплачиваемый труд. Между тем теперь уже ясно: решающую роль играет не собственность, а то, как ею управляют... Полезно прислушаться к тому, что говорил на этот счет американский президент Рузвельт: «Мы отказываемся проводить различие между теми, кто живет трудом своих рук или умственным трудом, и теми, кого кормит собственность, отказываемся считать, что одни в чем-то ниже других. Мы убеждены, что труд достоин такого же уважения, как собственность. Однако наши работники физического и умственного труда заслуживают не только уважения. Они имеют право на практическую защиту, которая обеспечила бы им возможность применять свой труд и получать доход, достаточный для достойного и постоянно растущего уровня жизни».



В Соединенных Штатах Америки — типичной капиталистической стране, — у которой, по убеждению наших реформаторов, мы готовы учиться, 90 процентов населения заняты наемным трудом. Заработная плата там достаточно высока и составляет 59,4 процента в совокупных доходах населения. А доля доходов от собственности, дивидендов, процентов и ренты — всего 25,25 процента. По видимому, американские политики и работодатели понимают, что низкооплачиваемый труд мало продуктивен, от него не приходится ожидать хорошего качества, он не конкурентоспособен на мировом рынке.

Мы попали словно в заколдованный круг. Падение реальной заработной платы сыграло решающую роль в появлении феномена массовой бедности, нищеты, охватившей в том числе и работающей граждан. Для того, чтобы выбраться из него, нужен как минимум экономический рост, а он невозможен, если продукцию и услуги нельзя сбыть из-за отсутствия денег у населения, падения покупательской способности. Вырваться из этого порочного круга достаточно сложно, но вполне реально. Нужна лишь корректировка социально-экономического курса.

Г. ДУБЯНСКАЯ, кандидат экономических наук.

## Определены приоритеты

Минэкономики РФ рассчитывает на десятикратное увеличение к 2000 году инвестиций в приоритетные российские проекты. По словам первого заместителя министра экономики РФ Якова Урисона, бюджет развития в сумме 24,6 трлн рублей, включенных в федеральный бюджет-97 в качестве его неотъемлемой части, призван резко повысить инвестиционную активность в России в 1997 и в последующие годы. В соответствии со среднесрочной программой правительства к 2000 году расходная часть бюджета развития вырастет в 1,8 раза.

Финансовая поддержка государства, как подчеркнул Яков Урисон, может составлять до 40 процентов, что соответствует общепринятым мировым стандартам. Одновременно с этим государство сможет предоставить за счет бюджета развития гарантии коммерческому банку в размере до 40 процентов ссужаемых им средств для финансирования конкретного проекта.

С учетом мирового опыта предлагается использовать практику предоставления связанных кредитов, в соответствии с которой го-



сударство не переводит бюджетные деньги на счета заемщика, а оплачивает товары и услуги, необходимые для реализации проекта. В бюджете развития предполагается сосредоточить только часть ресурсов, выделяемых государством на инвестиционные цели. Средства, необходимые для выполнения государством своих обязательств, например по строительству социально значимых объектов и обеспечения безопасности функционирования технологически сложных систем, будут выделяться по обычной схеме — через текущий бюджет.

Последовательное внедрения механизма бюджета развития при одновременном снижении ставок банковского кредита позволит, по расчетам Минэкономики, довести общий объем инвестиций в России в 1997 году почти до 430 трлн рублей, а в 2000 году — до 570 трлн рублей.

## «ГАЗ» набирает обороты

За 1996 год автозавод «ГАЗ» произвел 208 835 автомобилей всех видов. Это на 4,3 процента больше по сравнению с 1995 годом. Выпущено 84 664 грузовых автомобиля, что на 3,7 процента больше, чем в предыдущем году. Предприятием выпущено 124 171 легковой автомобиль — 104,6 процента от выпуска 1995 года. Как считают специалисты завода, использование прогрессивных технологических и конструкторских разработок позволило в 4,5 раза сократить сроки подготовки и освоения производства

новых образцов автомобильной техники.

Удельный вес «ГАЗа» в производстве автомобилей в России составляет: легковых — 14,3 процента, грузовых — 65,9, автобусов — 8,6 процентов.

За январь-ноябрь 1996 года завод выплатил в бюджеты всех уровней 1758,7 млрд рублей, что на 68,7 процента больше по сравнению с аналогичным периодом 1995 года. Поступления налоговых платежей в федеральный бюджет от предприятия составили 882,8 млрд рублей — в два раза выше прошлогоднего показателя.

## Акции Сосковца упали

НТВ завершило сериал о криминальных похождениях Олега Сосковца в Казахстане и России. Четыре репортажа «Итогов» о событиях двух-, трех-, семилетней давности, не добавили ничего нового к тому, что уже писалось о металлургических «подвигах» бывшего первого зампреда правительства. Почему же много лет Сосковцу все сходило с рук? Почему он, в конечном счете, вышел сухим из воды?

Многие помнят, кто окрестил Сосковца «духовным отцом» Коржакова и Барсукова. Менее известно, что именно Чубайс в 1993 году рекомендовал Черномырдину на пост первого вице-премьера металлургического министра Сосковца. Это к тому, что Олег Николаевич умеет, когда надо, подать себя. Чем и объясняется отчасти его карьерный взлет. Весьма искусно он приблизился к Борису Ельцину. Выяснив заранее маршрут поездок президента по стране, он предвосхищал его визит своим присутствием. Общаюсь с местной элитой, министр набирался у директоров их проблемами и идеями. Потом красиво преподносил их приехавшему Ельцину. Ясно, что президент, не знаяшего деталей, подкупали энергия и творческий подход Сосковца. Впечатляло и то, что молодой министр был на короткой ноге с руководителями предприятий. А на обратном пути за чашкой чая Сосковец представлял перед президентом еще и своим в доску парнем. Он выдвинулся на первые роли в Совете министров, постепенно подгрывая под себя важнейшие правительственные комиссии и сферы управления.

Как ни напрягай память, но за Олегом Сосковцом не числится каких-то достижений в реформах. Не сложилось у него с развязкой неплатежей, когда он возглавлял правительственную комиссию. Несколькими с трудом сколоченными финансово-промышленными группами стали локомотивом экономики. Зато имя Сосковца нередко упоминалось в сомнительном контексте. Например, когда всплыли махинации на триллионы рублей в Федеральной продовольственной корпорации (ФПК). Следствие узнало, что заключившие контракт с ФПК и затем исчезнувшие с деньгами фирмы были рекомендованы первым вице-премьером.

Весной 1995 года после визита Сосковца в Киев разразился скандал. Предполагалось, что он под-

пишет соглашение о реструктуризации украинского долга России на 2,5 миллиарда долларов, но только в пакете с документом по Черноморскому флоту. Вопреки инструкции, Сосковец сымпровизировал: «отвязал» флот от долга и подписал только договор о реструктуризации. В Госдуме тогда в открытую говорили, что Сосковец поступил с российскими интересами, не устояв перед украинским хлебосольством. Можно упомянуть и заключение Счетной палаты о растрате миллиардов долларов в Чечне, когда «главный прораб» Сосковец восстанавливал хозяйство, монотонно разрушаемое войной.

В чем причины его непотопляемости в таком случае? Думается, одних симпатий президента тут недостаточно. Разгадка в том, что Сосковец создал многослойную систему поддержки. У него были свои уполномоченные банки и компании, которым он протезировал, были свои директора и свои люди во всех эшелонах власти. Словом, он опирался на мощный промышленно-финансово-административный блок, который Ельцину и Черномырдину игнорировать было трудно. Во-вторых, общественное мнение в России еще не является реальной силой, сметающей с постов нескромных госдеятелей. В Америке достаточно было газетной заметки о том, что министр энергетики Хейзел О Лири слишком часто за госсчет ездит в командировки за границу, — ее судьба оказалась предрешена. Отраженное в прессе расходование казенных средств министром сельского хозяйства США Майком Эспи стало причиной его мгновенной добровольной отставки. Таковы «их нравы» по части чистоты мундира властной элиты.

Олег Сосковец был выше публичной критики, потому что российское общество еще не воспринимает запятанный престиж высшего чиновника абсолютным препятствием к тому, чтобы он и дальше правил страной. Сама же нынешняя власть так нетверда и коррумпирована, что безупречная репутация не является чем-то обязательным для службы.

Пока государство занимается коммерцией, России не избежать слабой на подкуп власти. За фасадом удачных финансовых операций ряда банков и компаний стоит, скажем так, приватизация госчиновни-

ка. И чем выше поднялся такой деятель, чем ближе он к бюджетному крану, распределению дотаций, кредитов и внешнеэкономических льгот, тем дороже дружба с ним директоров и банкиров. Возможно, где-то в этой плоскости лежит совпадение интересов отставного первого вице-премьера и части российского бизнеса. Не случайно, наверное, весь аппарат Сосковца выставили за ворота Белого дома чуть ли не на следующий день после увольнения патрона. Просто отсекли как злокачественную опухоль.

Почему же все-таки Сосковец, а не Коржаков и Барсуков, наводивший своей скрытностью мистический страх, оказался «духовным отцом»? В отличие от слуг, он давно в своей жизни все подчинил личному интересу. Он знал, чего хотел, еще в конце 80-х на Карагандинском металлургическом.

Взятки, хищения, контрабанда, выявленные МВД СССР, — идут оттуда. Бесценный опыт Сосковца, вероятно, не забыл в Москве. Тем более что финансовые резервуары государства находились на расстоянии вытянутой руки. Коржаков и Барсуков были, в сущности, нефилами, тогда как у зампреда правительства было четкое осознание своих желаний и полное отсутствие внутренних тормозов. Руками главного охранника Бориса Ельцина Сосковец организовал в 1995-м письмо президенту, предложив перевести под свое начало нефтяной сектор, лишив кураторства над ним Черномырдина. Он старался встать первым у денежных потоков, чтобы, регулируя потом их по адресам, приобретать поддержку получателей. И это не имело значимую отношения к перспективным, эффективным проектам.

В действительности проблема Олега Сосковца шире тривиального вопроса «брал или не брал». За три года вице-премьером он провел столько нехороших решений и заблокировал столько необходимого для экономики, что общий ущерб реформам не поддается никакой калькуляции.

А. БЕККЕР.

