

ОТ СТАЛИ ПО ЗАКАЗАМ — К ПОСТАВКАМ ПО ДОГОВОРАМ

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКАЗОВ СТАЛЕВАРСКИМИ БРИГАДАМИ ЗА НОЯБРЬ И С НАЧАЛА ГОДА

Агрегаты, сталева- ры	Обязатель- ство	Выполнение за ноябрь	Выполнение с начала года	Агрегаты, сталева- ры	Обязатель- ство	Выполнение за ноябрь	Выполнение с начала года	Агрегаты, сталева- ры	Обязатель- ство	Выполнение за ноябрь	Выполнение с начала года
Мартеновский цех № 2				Мартеновский цех № 3				Мартеновский цех № 1			
ПЕЧЬ № 1				ПЕЧЬ № 13				ПЕЧЬ № 25			
В. П. БУДИЛИН	98,6	96,9	96,4	Ю. С. КАРТАШЕВ	100	100	97,2	Р. С. МУХАМЕТОВ	100	85,4	94
Е. М. СТЕПАНОВ	99	100	96,4	В. И. БАГДУЛИН	99,5	100	98,1	А. А. ШЕНФЕЛЬД	99,8	93,5	96,7
В. И. НАУМОВ	98,5	87	94	Ф. М. АХМАТДИНОВ	98,5	100	98,1	В. Ю. ЧЕРНЫШОВ	99,5	95,5	95,6
И. А. КАЛЬЧЕНКО	99	100	97,3	Г. М. ЖИДКОВ	100	100	97,8	Ю. К. ЧЕРЕПЕНЬКИН	100	95,1	96,6
ПЕЧЬ № 2				ПЕЧЬ № 14				Е. Ф. МЕРЗЛЯКОВ	100	85,2	95,3
Н. Г. БРОЙКО	98,5	100	97,1	В. А. МУРАТОВ	100	100	99,4	Ю. С. ИВАНЧЕНКО	98	100	97,3
В. Т. ДОНСОВ	93,5	100	95,9	С. В. ТУРЧАНИН	100	100	98,8	ПЕЧЬ № 26			
А. И. ЧУЕНКОВ	99	96,5	93,9	В. Я. ВАРАКИН	100	98,1	99	Н. Е. ЖУКОВСКИЙ	100	100	95,8
В. А. СТРОГАНОВ	99	100	96,8	В. И. ЧЕРТИЩЕВ	100	98,1	99,2	А. Н. ЧЕРНЯЕВ	99	100	94,7
ПЕЧЬ № 3				ПЕЧЬ № 15				В. П. ОБЪЕДКОВ	99	95,2	98,8
В. З. ДМИТРЕНКО	98,6	100	99,3	Е. Ю. АНТИПИН	100	100	100	С. И. КАДОВНИКОВ	100	100	94,7
В. М. КАПЛИН	98,8	93	97	Н. П. ВОРОБЬЕВ	100	100	99,6	ПЕЧЬ № 27			
Л. Г. ПИШЕНКО	99	100	95,7	Н. Т. ЯКОВЛЕВ	100	100	99,8	Г. Г. ЛИТВИНОВ	100	100	93,5
Б. А. ЗЫКОВ	98,6	100	96,4	В. П. СТРЕЛЬНИКОВ	100	100	99,6	М. Т. ЦЕЛИЩЕВ	99	100	92,7
ПЕЧЬ № 4				ПЕЧЬ № 16				В. Ю. СНЕГИРЕВ	99	100	94,7
С. П. СЕРГЕЕВ	98,5	100	96,3	В. А. ГОЛУБКОВ	100	100	99,7	В. Н. ГОЛОВКИН	100	100	92,7
Н. Р. ШАБАЛУНОВ	99	100	98,3	А. Д. ЧЕРКАСОВ	100	100	96,9	ПЕЧЬ № 28			
Е. И. КОСТЕНКО	98,5	96,4	96,6	Г. И. ГОРБАТОВ	100	100	99,3	В. П. БАРДИН	100	100	94,5
В. Д. ЛОКОТИЛОВ	98,5	89,1	95,6	Ю. Б. ГРИГОРЬЕВ	100	100	99,3	Г. Н. ЧЕРНЯЕВ	99	97,1	93,6
ПЕЧЬ № 5				ПЕЧЬ № 17				А. И. КОШЕВАНОВ	99	97,1	93,6
А. Д. ГОРБУНОВ	99,5	100	97,6	В. М. ЧИНОКОВ	100	100	99,4	В. А. КУДРЯШОВ	99	97,2	93,7
И. Г. МИНИН	98,5	100	95,5	А. В. ИВАНОВ	100	100	98,3	ПЕЧЬ № 29			
Ю. В. СЕРГЕЕВ	98,5	100	97,2	С. Б. ТОЧИЛКИН	100	100	98,7	А. И. МАНОЛОВ	99	97,8	99,4
О. М. ПЕРЕТЯТКО	99	100	95,2	В. В. МОСКВИН	100	100	99	А. Я. ЯКОВЛЕВ	99	100	99,5
ПЕЧЬ № 6				ПЕЧЬ № 18				А. А. ЖУРАВЛЕВ	99,8	98,9	98,5
А. В. ЗЕМЕНКОВ	98,5	100	98	П. Д. БОБЫЛЕВ	100	100	95,3	А. П. БУКАНОВ	99	100	99,5
Г. К. ФЕОКТИСТОВ	98,5	92,8	97,7	В. Н. КОНАРЕВ	100	100	100	ПЕЧЬ № 30			
В. А. ПАВЛОВ	98,5	92,8	96,7	В. П. ЕРМАКОВ	100	100	99,7	Е. Г. БЕЛОУС	99	100	99,3
А. Н. ГОТОВЦЕВ	98,5	96,4	95,4	В. Д. БЕЛОУСОВ	100	100	99,7	В. П. КУЛЬБЕВИЧ	99	98,7	98,6
ПЕЧЬ № 7				ПЕЧЬ № 19				Г. В. МАКОРИН	98,9	98,6	99,1
В. Н. ГАЛУШКО	99	100	98,6	В. П. ПРОКАЕВ	100	100	99,6	П. А. ЧАПАЙКИН	98,9	100	99,4
В. И. МИТРОХИН	99	89,8	94,4	А. С. ЧЕКУРОВ	100	100	100	ПЕЧЬ № 31			
С. Е. ВАЖЕНИН	98,5	100	94,4	А. К. КРЫШ	100	100	99,4	Б. М. ПОНОМАРЕВ	99	98,9	99,3
А. А. КРУГЛИК	99	100	95,5	В. С. САНИКОВ	100	100	99,4	В. П. ФЕОФАНОВ	98,9	100	99,4
ПЕЧЬ № 8				ПЕЧЬ № 20				А. М. ЧЕРЕПАНОВ	98,9	100	96,8
Н. И. АНИСИМОВ	99	100	99,7	Г. Е. ПЛОТНИКОВ	100	100	97,1	А. Д. УГРЯНОВ	98,9	100	99,6
С. П. СЕМЧУК	99,5	100	97,6	А. П. ФОМИН	100	93,3	96,8	ПЕЧЬ № 32			
Н. Ф. ЛУЦЕНКО	99,5	100	97,3	В. П. БУДАНОВ	100	93,5	99,4	В. В. ВАВИЛОВ	98,8	100	97,9
Ф. А. ГАРАЕВ	99,5	96,5	96,6	Е. В. КИРЬЯНОВ	100	87,9	96,4	С. А. БУГАЕНКО	98,9	95,9	98
ПЕЧЬ № 9				ПЕЧЬ № 21				С. А. ПУДОВ	98,8	98,8	97,9
Д. И. КРИВОНОСОВ	98,5	100	96,4	В. М. СКУЛЬСКИЙ	100	100	97,9	Р. С. ТАХАУТДИНОВ	98,9	100	98,7
В. П. ЕФИМОВ	99,5	100	98,4	Н. А. ТИТОВ	100	100	97,3	ПЕЧЬ № 33			
С. Н. БОГАЧЕВ	99	96,4	97	А. С. ЛУЖЬЯНОВ	100	100	96,6	П. Т. СЕЛИВЕРСТОВ	100	100	99,4
Е. И. БРОСКИН	98,5	100	96,4	Б. А. МАЛЫШЕВ	100	100	96,6	В. В. СПРЫНЧУК	100	100	100
ПЕЧЬ № 10				ПЕЧЬ № 22				Н. Ф. БАТРАЕВ	100	100	99,5
В. Н. АБАКУМОВ	99,2	100	99	Н. С. ЕМЕЛЬЯНОВ	100	100	97	В. В. ФАРИОН	100	100	99,4
П. М. ТУКЕЕВ	99	100	99,3	В. Г. ЛЕВАНОВ	100	100	98,3	ПЕЧЬ № 34			
К. Г. ТИМЕРБАЕВ	99	100	95,7	А. Л. КОНЕВ	100	96,6	97,6	В. Н. САЛЕЕВ	100	100	100
А. П. ОВЧИННИКОВ	99	95,7	96,4	А. М. МЕЛЬНИКОВ	100	93,8	97	Н. А. ВЕРТОЛЕЦКИЙ	99	100	100
ПЕЧЬ № 11				ПЕЧЬ № 23				Н. С. ЛЯШКО	100	100	99,5
В. Н. ПЕТРОВ	99,8	100	98,6	В. Г. НОВИКОВ	99,5	100	95,9	В. М. ПОНОМАРЕВ	100	100	100
Р. З. БУРХАНОВ	99	100	98,2	А. П. ЗИНЧЕНКО	100	96,4	94,2	ПЕЧЬ № 35			
Б. П. РОДИОНОВ	99	100	96,1	А. И. КОРОСТАШОВ	100	100	96,9	В. М. ШУНИН	99	100	99,4
Н. П. СЕРОЖЕНКОВ	98,5	100	97,2	В. И. ПОЯС	99,5	96,5	96,9	П. Л. МАЛИКОВ	99,8	100	98,9
ПЕЧЬ № 12				ПЕЧЬ № 24				Н. В. ИГИН	98,9	99,1	99,4
С. Н. ДОМБРОВСКИЙ	99	100	97,4	Ю. Н. ОВЧИННИКОВ	98	100	95,7	В. Н. ЗИНОВЬЕВ	98,9	100	99,6
И. П. ПАВЛЮКОВ	99,5	100	99,4	В. И. ЖАВОРОНКОВ	100	93,3	94,4				
А. Т. СТОЛПОВСКИЙ	98,5	100	98,8								
В. И. КОМЫШЕВ	98,5	88,7	93,6								

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАКАЗОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ (ЗА ОДИННАДЦАТЬ МЕСЯЦЕВ)

Агрегат (цех)	Руководитель коллектива	Обязатель- ство	Выполне- ние	Агрегат (цех)	Руководитель коллектива	Обязатель- ство	Выполне- ние
Слябинг	А. И. УРЫВАЕВ	100	100	ПРОВОЛОЧНО- ШТРИПСОВЫЙ ЦЕХ		98,6	98,6
Прокатный цех № 9	Р. Ф. ШАРИПОВ	100	100	Стан 2350	Э. М. ДРИГУН	99,2	97,2
Стан 2500 горячей прокатки	А. И. КОЛЫЧЕВ	100	98	Стан 4500	Ю. Н. ФИЛАТОВ	99,2	99,4
Стан 500	А. И. АНТИПЕНКО	97	93,3	ЛИСТОПРОКАТНЫЙ ЦЕХ		99,2	98,2
Стан 300 № 1	В. Г. ОСТАПЕНКО	97	92,6	Стан 1450	А. И. ЕВДОКИМОВ	100	88,1
Стан 300 № 3	Б. П. МАНСУРОВ	97	92,6	3-клетевой стан	Б. М. ФРАДКИН	100	98
СОРТОПРОКАТНЫЙ ЦЕХ		97	92,9	4-клетевой стан	М. Б. БЕРЛИН	99	99,9
Стан 300 № 2	С. Я. ПЛЕНКОВ	98	100	5-клетевой стан	Б. А. КАТАЕВ	100	99,3
Стан 250 № 1	А. М. БОГАТОВ	98	94,2	Листопркатный цех № 6	Е. И. СИЛЬЧЕНКО	100	98,3
Стан 250 № 2	Н. М. ИСАЕВ	100	100	Листопркатный цех № 7	С. Я. ТАРАСОВ	100	100
				Листопркатный цех № 8	Н. Д. СТЕКОВ	100	100

Еще один месяц соревнования за наивысший уровень выполнения заказов потребителей позади. И вновь можно, как и месяц назад, с удовлетворением сказать: наметившаяся во второй половине года тенденция улучшения работ по заказам сохраняется. Если в октябре на стопроцентном уровне отработали 94 сталеварские бригады, то по итогам ноября таких бригад было уже 99. Среди этой большой группы сталеварских бригад есть и особо отличившаяся, прямо-таки великолепная семерка: под руководством сталеваров эти бригады с честью проходят через все многотрудные испытания и каждую плавку — каждую с начала года! — выдают только в заданных параметрах.

Отрадно заметить, что и прокатчики на финише года стараются свести к минимуму допущенное отставание по выполнению заказов. Если по итогам десяти месяцев уровень поставок по договорам составлял 97 процентов, то за одиннадцать месяцев он оказался на полпроцента выше. Значительно улучшилась работа по заказам на всех трех станах сортопркатного цеха, на стане 250 № 1 проволочно-штрипсового цеха, несколько уменьшилось отклонение от заявок прокатчики ЛПЦ № 1.

Комментарий редакции

И все-таки положение с выполнением заказов продолжает оставаться крайне сложным. Не будем забывать, что комбинат находится в условиях экономического эксперимента, когда выполнение договорных обязательств — во главе хозяйственной деятельности. А между тем положение дел здесь не только не улучшилось, но и значительно ухудшилось в сравнении с минувшим годом. В разделе невыполненных остаются экспортные заказы, заказы сельскохозяйственного машиностроения и другие контрольные. Резко изменилась в нежелательную сторону работа по заказам на станах сортопркатного цеха, на станах 250 № 1 и 2350, в листопркатных цехах № 2 и 4.

Невыполнение договорных обязательств нельзя ставить в вину исключительно коллективам листовых и сортовых станов. Уровень их выполнения напрямую зависит и от сталеплавильщиков. А эта работа здесь также ухудшилась по сравнению с 1984 годом, ухудшилась во всех мартеновских цехах. При этом ниже стало качество стали, увеличилось количество бракованных плавок. Особенно частые срывы допускаются при выплавке низколегированного металла, заклоченной стали, стали для производства жести и некоторых других.

Внесли свою лепту в общую неблагоприятную картину поставок по договорам и коллективы обжимных цехов № 2 и 3. Из-за неудовлетворительного состояния оборудования и низкого уровня технологической дисциплины положение здесь значительно ухудшилось. Только по итогам десяти месяцев за вторым обжимным был долг по всаду 98,3 тысячи тонн металла, а за третьим — 194,8 тысячи тонн. Плохая работа обжимных цехов привела к снижению количества заготовки перед сортовыми станами, и это усложнило и без того тяжелое положение с обеспечением станов.

Как уже говорилось, к одной из причин снижения уровня выполнения заказов относится ухудшение качества металла, особенно того, что поступает из мартеновских цехов № 2 и 3 и предназначен для производства «кругов». Нетранзит по «кругам» превышает теперь и без того высокий уровень прошлого года. В отдельные сутки он достигает 80 процентов! По этой причине и из-за недостаточного количества заготовки нередко металл из прокатного цеха № 9 на станы сортового проката подается без сортировки и вырубки. А незащищенный металл полностью оседает на адьюстаже СПЦ, так как его нельзя пускать в дело без тщательной сортировки.

Экономия металла, производство экономичных видов проката, металла для горячей обработки и штамповки приобретают все большую актуальность. Это — требование времени. Пока что мы не готовы идти в ногу со временем. При выполнении экспортных заказов выход годного металла в некоторых цехах составляет 50, а то и 30 процентов. Не вводятся дополнительные мощности по вырубке заготовки в девятом прокатном, первом обжимном, листопркатном и первом листопркатном цехах. Адьюстажные работы зачастую ведутся на уровне 30-х годов. Потери от этих несовершенств громадные — и в металле, и в трудозатратах, и в денежном выражении. Только по рекламациям потребителей комбинат выплачивает вчетверо больше, чем за тот же период прошлого года. Все это — резервы улучшения работы коллектива комбината по заказам. Резервы, которые нужно вводить в дело.