

ПОЛИТИКА. ДВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Партийный расклад

«Единая Россия» возглавляет список претендентов на думские мандаты

Неудача новых левых и новых правых проектов позволяет экспертам делать прогноз, что на выборах-2007 состав основных соискателей будет идентичен раскладу кампании-2003. Об этом же говорят и социологи.

В ноябре 2003 г. из собиравшихся идти на выборы (60% опрошенных), по данным «Левада-центра», за «Единую Россию» планировали голосовать 29% (получили в декабре 37,6%), за КПРФ — 23% (12,6%). В намерении отдать голос «Родине» признавались 3% опрошенных (набрали 9%), ЛДПР — 8% (11,5%). Прогнозы социологов, предсказывавших СПС и «Яблоку» по 6%, не оправдались. Они получили 3,97% и 4,3% соответственно.

Теоретически в Думе могли бы остаться только две партии

партактива и многие региональные отделения, подчеркивает газета «Ведомости». Уголовное расследование, в котором фигурирует, пока как свидетель, губернатор и партбосс Тихонов, может сигнализировать: власти уже не делают ставку на ВКПБ как на политическую силу, способную всерьез помешать КПРФ получить фракцию в Думе-2007. «Раскольники» во главе с Тихоновым и Семигиным напоминают гендиректору Совета по национальной стратегии Валерию Хомякову о судьбе партии Геннадия

Селезнева («Партия возрождения России») или Николая Травкина (ДПР). Конкуренты смогут лишиться коммунистов 1–3%, но не более того, убежден Хомяков. «Дальше уменьшать число избирателей коммунистов можно лишь через раскол партии, но во внутрипартийной культуре коммунистов к расколу выработалась иммунитет», — согласен гендиректор ВЦИОМа Валерий Федоров. «У КПРФ остаются шансы получить до 15%, ее электорат наиболее преданный», — резюмирует Хомяков.

К лету 2005 г. стабилизировался рейтинг «Родины». Поддерживать свой показатель на стабильном уровне в 5–6% партии помогают информационные поводы — например, протестные акции в связи с монетизацией, констатирует Федоров. Рогозин продвигал свою партию на выборах в региональные парламенты, объединяясь в блоки с другими партиями. «Родина» по-прежнему занимает четвертую позицию после «Единой России», КПРФ и ЛДПР», — констатирует замгендиректора «Левада-центра» Алексей Гражданкин. Брэнд «Родины», по наблюдениям «Левада-центра», для избирателя гораздо важнее,

чем стоящие за ним лица политиков. Скандальное влияние на ее рейтинг. «После скандала с Глазьевым, — рассказывает Гражданкин, — мы зафиксировали эпизодический отток, но Рогозину удалось отыграть ситуацию».

Правда, из-за поднявшегося до 7% проходного барьера ситуация для «Родины» стала более рискованной. Валерий Федоров разъясняет: «Партия пока набирает около 8%, но уже 1,5%, которые теоретически может отщипнуть Бабуринов, могут оставить ее вне парламента».

Знак вопроса, по мнению экспертов, может появиться и рядом с ЛДПР. «Хотя стабильный электорат этой партии составляют молодые малообразованные люди из некрупных городов, многое зависит от того, будет ли лично у Жириновского возможность представлять себя публике», — говорит Федоров.

При этом ЛДПР оказалась единственной партией, рейтинг которой не подвергся изменениям за полтора года, — 8–9%. Некоторые эксперты видят даже небольшой потенциал для роста. «Еще 1–2% могут в 2007 г. добавить желающие отдать голос лимонцам», — предполагает Хомяков (после недавнего запрета НБП партия Лимонова участвовать в выборах не может).



воров о создании единого партийного списка — хотя бы на региональных выборах.

У новых правых появились еще одно препятствие: им крайне трудно получить необходимую для участия в выборах регистрацию в Минюсте — нарастить 50-тысячную партийную массу. Это по силам лишь «старичкам» — «Яблоку» и СПС. «Они сегодня активно работают в регионах, и они будут перерегистрированы, собрав 50000 членов», — предполагает Хомяков. Но по отдельности шансов преодолеть 7-процентный барьер у них нет. Консолидирующей фигурой для объединения демократов мог бы стать Касьянов, предполагает Борис Макаренко из Центра политических технологий. «Однако

для начала он должен вернуться из-за границы и опровергнуть выдвинутые против него обвинения», — согласен руководитель группы «Меркатор» Дмитрий Орешкин.

Теоретически в Думе могли бы остаться только две партии. Принятая весной редакция закона о выборах такую минимизацию разрешает при условии, если за фаворитов проголосовали в сумме более 60%. Но в 2007 г. в Охотном ряду фракций будет как минимум три-четыре, говорят эксперты. «Иной сценарий сегодня маловероятен, если не думать, что власть пойдет на спланные фальсификации. Кроме того, сегодня нет двух партий, которые могли бы разделить эти 60%», — говорит Борис Макаренко. — «ЕР» вряд ли

наберет больше 25–30%, остальные — «Родина» — ЛДПР и коммунисты — могут собрать примерно по 10%».

Хотя до начала думской кампании еще два года, партии уже прикидывают свои списки и формируют бюджеты. Что будет не просто сделать, например, КПРФ, которую в прежние годы спонсировали структуры Геннадия Семигина и «ЮКОСа» (Зюганов недавно проанонсировал новую кампанию по сбору средств). «На выборах-2007 бизнес будет инвестировать во все четыре партии, — предполагает депутат и бизнесмен, избравшийся в 2003 г. от ЛДПР в прошивший не называть его имени. — Основные же вложения будут сделаны в «ЕР».

Наши дети утекают как песок

ВЗГЛЯД

Как часто, проходя мимо лавочек с сидящими на них бабушками, мы слышим за спиной: «Вот мы в наше время... Тогда не то, что сейчас...». А сами цинично думаем: «Прошло ваше время, XXI век на дворе». Но когда придет «наше время», кому эти слова будем шептать мы?

Не секрет, что будущее поколение делем мы, и какое оно будет — наше будущее, зависит от нас. Но правильно ли мы воспитываем тех, кто в старости будет заботиться о нас? Вспоминается один анекдот: «Забьются о своих детях — им чуждо будут выбирать для вас дом престарелых». То общество, которое окружает человека в раннем детстве, повлияет на его отношение к старости в будущем. И в наших же интересах сделать так, чтобы ребенок вырос полноценной личностью со здоровым представлением о мире. Но, увы, не все это понимают.

Основы, закладываемые родителями и до определения детей в детсад, очень малы или практически ничтожны. Бывает, детей приводят в возрасте двух лет, которые и пить-то из кружки не умеют. Конечно, их не примет ни один детсад, пока они не научатся элементарным вещам, как, например, есть неперемолотую пищу. Но если родители за два года не научили, то кто научит? Многие дети только в садике узнают, кто такой Колобок. «Ну и что, — скажете вы, — это всего лишь сказка. Какой от нее толк?» А толк большой. Из сказки дети получают первое представление о законах мира, но рмах поведения и негласных внутренних правилах, прописанных еще в Библии. Вы ведь не дадите ребенку Кодекс РФ, чтобы он узнал, как правильно жить в данном обществе, для того и существуют сказки, о которых родители вспоминают в последнюю очередь.

Спрашиваю одного кроху шести лет: «Какая твоя любимая сказка?» — «Мама и медведи». Это радует. — «А часто тебе дома читают сказки?» — «Сам захожу и сама читаю». — «А часто хочешь?» — «Нет». Вот тебе раз, а как хорошо начиналось. Что же мешает нашим детям читать сказки? Ну: успела подумать, как последовал ответ: «Я мультики больше люблю». Вы думаете, что сейчас я начну рассуждать о том, что телевизор вытеснил книгу. Вы не правы: вопрос не стоит о том, что о телевидении дети посвящают большое количество времени — они все равно от него не оторвутся. Вопрос о том, что покажут ают.

Я спросила у моего маленького друга, что он любит смотреть по телевизору. «Скуби-ду» и «Том и Джерри» — был ответ. Начиная вспоминать свои любимые мультфильмы, и на ум приходят «Следствие ведут Колобки», «Простоквашино» и истории о трех забавных казаках. В чем различие? Наверное, в том, что единственным оружием в наших старых мультфильмах были пистолеты, стрелявшие воздушными шарами и присосками («Колобки»). Что наблюдается в американских мультфильмах? На голову несчастной кошки падают утюг, шкаф, дерево лишь за то, что она пытается поймать мышку, которая должна быть ее обедом по закону природы («Том и Джерри»). А если пройтись по мультфильмам, показываемым, скажем, «СТС»? От новых названий захватывает дух: «Люди в черном», «Шпионы», «Зорные анимашки». Они диктуют наши детям правила, по которым живет Америка. А как насчет трудовых будней в деревне «Простоквашино» с романтиком Шариком и практичным Матроскиным?

Иногда известна поговорка: «Дети — цветы жизни». Но если брать на себя труд только поливать их, то они вырастут сухие и безжизненные. За ними нужно ухаживать, подкармливать русскими сказками, сказками братьев Гримм, Г.-Х. Андерсена. Если халатно подходить к воспитанию детей, то они утекут сквозь наши пальцы, как песок, и тогда некому будет выбирать для вас дом престарелых.

Анна ДЕГТЯРЕВА.

Последователи Остапа Бендера

ГРАБЕЖ

Рост коммунальных платежей вызывает справедливые нарекания населения, доходы которого растут не так быстро, как расходы по всем статьям.

Только в этом году коммунальные платежи в нашем городе Магнитогорске увеличились в среднем на 25 процентов. При этом под видом коммунальных платежей появились коммунальные поборы, вступающие в противоречие с действующим жилищным и гражданским законодательством.

МУП «Трест жилищного хозяйства» с собственником жилых помещений, то есть с лиц, приватизировавших свое жилье, взимает с апреля за «капитальный ремонт» по 1 рублю за каждый квадратный метр — обращая ваше внимание — общей площади. В бухгалтерии, куда обратился за разъяснением, что такое «капитальный ремонт», мне лбезно объяснили, что речь идет о капитализации средств на капитальный ремонт жилья, который может состояться и через пятьдесят лет, то есть не в этой жизни.

Великий О. Бендер, который брал плату на ремонт провала, чтобы тот не проваливался, здесь отдыхает. У О. Бендера были «законные основания» брать подобную плату. Во-первых, в целях обеспечения сохранности редкого памятника природы — провала, а во-вторых, он хотел есть. Из «добрых побуждений» плату на ремонт провала О. Бендер не брал с детей и миллионеров, приравняв их к детям. Местные жилищники в данном случае переплюнули О. Бендера, руководствуясь вторым «основанием», то есть тем, что хотят есть, и поэтому берут со всех, включая сотрудников милиции.

Если вы собственник жилья — отдельной квартиры или комнаты в ней, то согласно части 3 статьи 30 нового Жилищного кодекса РФ сами несете бремя содержания данного помещения, а проще говоря, сами отвечаете за текущий и капитальный ремонт. Это же гласит статья 210 Гражданского кодекса РФ: «Собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества». При чем здесь «капитальный ремонт» по воле жилищной организации?

Пункт «содержание, ремонт жилья» есть во всех извещениях об оплате коммунальных услуг. Если даже имеется в виду текущий ремонт жилья, то он «тянет» на очень весомую сумму в год. Так что нечего, господа, огорд городить. Находя новые поводы для увеличения коммунальных платежей, надо хотя бы подводить к ним разумные основания. Иначе «изобретения» можно квалифицировать как необоснованный грабеж среди белого дня.

Вячеслав ГУТНИКОВ, юрист.



Более подходит нравственно хорошему человеку выказать свою честность.

АРИСТОТЕЛЬ

Как обмануть лохотронщиков?

СОВЕТЫ ИЗ ИНТЕРНЕТА

Электронная почта, друзья, — предлюбимая штука. Вместе с деловой перепиской там появляются неожиданные предложения от абсолютно незнакомых людей. Правда, некоторые мои коллеги даже не открывают пришедшие на их адрес сообщения из боязни получить вирус и лишиться всей информации на компьютере. Как говорится, кто не рискует, тот... не получает советы от обманутых, которые, сами того не подозревая, хотят стать таковыми... Кого из пользователей не заинтересует заголовок «Раздаем деньги!» с тремя восклицательными знаками? Но мы предпочли иной вариант: «Как обмануть лохотронщиков?» — из боязни, что народ кинется в редакцию за «зелеными».

Итак, цитируем письмо Сергея. «В последнее время в Интернете появилось множество электронных адресов, предлагающих выслать некоторую сумму на некоторый кошелек WebMoney. Однаж

ды в Сети мне попалось такое предложение: выслать любую сумму на кошелек Z053632819525 и получить обратно сумму, вдвое большую. Я отправил туда подоллара и действительно получил доллар. Тогда я отправил 10 долларов. Мне прислали вдвое больше. В третий раз выслал 200 «зеленых» и не получил ничего.

Схема, по которой они работают, предельно проста: деньги выслать, но только в первый и второй раз. Лохотронщики, зная человеческую психологию, уверены, что получат деньги. Первый раз человек, пробуя систему, не станет рисковать и вышлет совсем немного денег, второй раз вышлет чуть больше. А убедившись в действенности системы, спустит туда все свои деньги. Но взамен ничего не получит.

Теперь совет, как можно на этом реально заработать. Высылаем некоторую сумму на кошелек Z053632819525, получаем вдвое больше. Повторяем — и опять получаем вдвое больше. Но в третий раз деньги не высылаем. После двух попыток можно со-

дать новый кошелек и повторить все снова. Заметил интересную особенность: если выслать деньги на этот кошелек дважды в течение часа, то коэффициент умножения становится не два, а четыре! К примеру, выслал десять долларов, через полчаса еще пять, а получил (10 + 5) x 4 = 60 долларов. Если отправлять последовательно, то получил бы всего тридцать (10 x 2 + 5 x 2).

Воспользовавшись моей информацией, вы можете неплохо заработать. И если возникнет желание отблагодарить меня материально, то я, конечно, возражать не буду. Денег, как известно, много не бывает. Пишите на «мыло». От этих «уродов» пострадали я и мои друзья. Думаю, что и многие из вас. Так что пусть теперь раскошеливаются.

Суважением — Сергей».

Что, отправив сумму на кошелек Z053632819525? И получив удвоенную, мы благодарим Сергея за внимание? К нам, металлургам, фанатам Интернета.

Письмо цитировал Геннадий ГИРИН.

Самостоятельность зависит от дотации

РЕГИОНЫ

Самостоятельность регионов должна определяться их финансовой независимостью от центра. Такое мнение высказал полпред президента в Южном федеральном округе Дмитрий Козак.

По его словам, уже в ближайшее время в законодательство будут внесены поправки, в результате которых ряд полномочий в дотационных субъектах будет передан федеральному центру.

Чем больше регион зависит от федерального центра, тем меньше должно быть у него самостоятельности — такова суть предложения Дмитрия Козака. Полпред полагает, что регионы, которые на 80–90 процентов зависят от федерального бюджета, должны быть менее самостоятельны, чем регионы-доноры. Таким образом, считает Козак, за определенные полномочия будет отвечать тот, кто финансирует развитие региона. Любопытно, что среди беднейших субъектов Федерации, названных полпредом, большинство — регионы Северного Кавказа: Дагестан, Чечня, Ингушетия и Кабардино-Балкария. Кроме того, менее самостоятельными могут стать Тува и Корякия.

По мнению полпреда, дифференцированный подход необходим, в первую очередь, для стимулирования социально-экономического развития регионов. Предложения по изменению законодательства будут разработаны до конца лета, а потом их внесут на рассмотрение правительства, отметил Дмитрий Козак.

По материалам издания «Эхо Москвы».

Ушами от мертвого осла не отбиться

РЕВИЗИЯ

Требования прибалтов к России неуклонно возрастают и становятся все более настойчивыми. В чем дело, почему?

Если проследить за ходом событий, приведших Прибалтийские республики в состав СССР, то этот процесс был демократичным и легитимным, то есть законным. Вхождение Прибалтийских стран в Союз состоялось на основании декларации народных сеймов Литвы, Латвии и Государственной Думы Эстонии, которые были созданы в этих странах в результате всеобщих выборов в июне 1940 года. Выборы проходили в атмосфере спокойствия, без каких-либо акций противодействия как со стороны вооруженных сил этих стран, так и со стороны местного населения — как живой

свидетель тех событий я это подтверждаю. На выборы пришли 90 процентов избирателей и абсолютное большинство проголосовало за Советскую власть. Итоги выборов, например, в Литве признали все европейские государства, представители которых в то время были в Каунасе. В Латвии весь дипломатический корпус присутствовал на церемонии открытия народного сейма. Сейчас США ставят под сомнение свободу выбора прибалтийскими народами своей судьбы, так как тогда там находились иностранные войска — Красная Армия СССР. И такое заявление делает страна, которая оккупировала Ирак и организовала там выборы под канонаду диверсионных взрывов и вооруженное сопротивление местных националистов. И такие выборы США

считают свободными и законными.

На Ялтинской и Потсдамской конференциях об оккупации Прибалтики Советами никто даже не заикался. В 1975 году было подписано хельсинкское соглашение по безопасности и сотрудничеству в Европе. Оно узаконило послевоенные границы Европы, включая пребывание Прибалтийских республик в составе СССР. Под этим соглашением стоят подписи как президента США, так и глав всех европейских государств.

Эстония, Латвия, Литва в качестве союзных республик в составе Советского Союза динамично развивались в экономической, социальной, культурной сферах. Их развитие, в основном, финансировалось за счет союзного бюджета. Поэтому говорить о насильственном при-

соединении прибалтов к Советскому Союзу и какой-то там компенсации за причиненный им ущерб нет оснований. Если такие разговоры ведут, то для этого есть причина.

Все началось со второго съезда народных депутатов СССР в декабре 1989 года, на котором был осужден секретный протокол к договору о ненападении между СССР и Германией от 3 августа 1939 года, так называемый пакт Риббентропа-Молотова. Была создана комиссия под председательством главного идеолога перестройки А. Яковлева, которая констатировала, что секретные документы, подписанные с Германией в 1939 году, находятся, с юридической точки зрения, в противоречии с суверенитетом Прибалтийских стран. В 1991 году президент

Б. Ельцин в Таллине подписал договор, в котором Россия признала осуществленную Советским Союзом аннексию (насильственное присоединение) Балтийских государств и взяла обязательство компенсировать ущерб, причиненный этой аннексией. В ельцинском договоре не оговорены статус русскоязычного населения этих стран, неприкосновенность сотрудников советских правоохранительных органов и военнослужащих, остающихся на территории в Прибалтике. Зато договор предусмотрел безвозмездную передачу прибалтам союзной и союзно-республиканской собственности. Похоже, Борис Николаевич подмахнул этот договор, находясь под влиянием с бодуна, так как никакой государственный лидер, находясь в здра-

вом уме, не подписал бы такой идиотский документ.

Если исходить из резолюции второй части съезда народных депутатов СССР и ельцинского договора, то требования прибалтов незаконны. По этой причине, выходит, нет оснований обижаться и на сенат США, который единогласно принял резолюцию с требованием к правительству России признать незаконную оккупацию. И как выходить из создавшегося положения, решать В. Путину. Но выходить из положения нужно с достоинством для России, не принося ей ни материального, ни морального ущерба. Отбиваться же кушами от мертвого осла — это не лексикон главы одного из крупнейших государств мира.

Константин КРЫШ, ветеран труда.