

Горе луковое

➤ «Бытовые» убийства составляют большинство в категории тяжких преступлений



КОМПАЖ > ОЛЬГА ГАВРИЛОВА

В ПРОШЛОМ ГОДУ в Магнитогорске произошло 43 убийства. Если сравнить с показателями предыдущего года, то снижение существенное: на 31 человеческую жизнь.

Основную долю в этой категории дел составляют бытовые преступления. Допившись до чертиков, народ хватается за ножи и кухонную утварь, пытаясь вернуть уважение собутыльников. Случай, который произошел летом на садовом участке «Метизник-1», также пополнил статистику бытовых преступлений, но убийца и жертва не были знакомы.

Летом почти все пенсионеры уезжают в сады: и воздух чище, и к земле-кормилице ближе. Утром управляются с хозяйством: поливают, окучивают, консервируют. По вечерам, как истинные дачники, пьют чай или что покрепче и ведут длинные разговоры. В начале августа две старушки от души наговорились, пропустили по рюмочке, а в самый солнцепек разошлись по своим домикам отдыхать в прохладе.

Солнышко близилось к закату, когда Любовь Тимофеевна засобирилась домой. Перед уходом заглянула к товарке, 79-летней Лидии, попрощаться. Кликнула – нет ответа. Переступив порог, застыла от неожиданности. Лидия лежала поперек кровати. Сверху были навалены тряпки, старая одежда, скрывавшие голову и грудь.

Тимофеевна осторожно приблизилась, хотела было тронуть за плечо, но

отдернула руку. Взгляд упал на босые ноги с бурными потеками. Старушка все же прикоснулась к руке, чтобы убедиться в страшной догадке: тело ее подружки давно остыло. Тимофеевна выбежала на садовую улочку, кликнула соседей, позвала мужиков. Вместе с ними с опаской зашла в домик. Когда тряпки сбросили на пол, Тимофеевна не сдержала слез: морщинистое горло подружки скрывала темная корка запекшейся крови.

Сотрудники оперативной группы Ленинского РОВД допросили Тимофеевну, соседей, осмотрели участок. На грядках отпечатались следы мужской обуви. Несколько лунок были пусты, неподалеку валялся пучок лука, видно, с грядки. В комнатке был порядок, никто в вещах не рылся, заначки не искал.

В сад приехали родные: сын и внучка. Садоводы, увидев милицию, расспрашивали о причине появления стражей.

Сочувственно покивала головой и ближайшая соседка Ольга. Она с дружкой Виктором как раз отправилась за очередной бутылочкой к ужину. Зареванная внучка сообщила, что убили бабушку. Переглянувшись, Ольга с Виктором прибавили шаг. Они-то знали, что убийца мирно храпит в их домике.

...Утром двое молодых мужчин и две дамы устроили застолье. Пили много, спали долго. Продрав глаза, доели скудную закуску. Женщины затеяли

варить суп. Но сад был пуст, возделывать участок, сажать и поливать рассаду хозяева не желали. Нашли картошку, в столе обнаружили горстку крупы. «Лучку бы», – размечталась Ольга, пробую с ложки кипящее варево.

Претворить мечту хозяйки в жизнь вызвался 30-летний Дмитрий. «У меня тут должок», – заплетаясь языком промолвил он. Надев на босу ногу сандалии, продрался сквозь кусты малины на соседский участок. Осоловелым взглядом окинул возделанные грядки, увидел толстые стрелки лука и принялся драть чужой урожай.

Бабушку Лиду разбудили шаги и мужское бормотание. «Это кто же там хозяйничает?» – встрепенулась старушка. Вышла на улицу и увидела пьяного молодца, который без зазрения совести выдергивал головки лука. Старушка принялась стыдить воришку. Дмитрий послал бабушку подальше, продолжая топтаться на грядке. Злоба и ненависть захлестнули сознание. Дмитрий швырнул пучок и кинулся на старушку. Схватил за шиворот, затащил в домик, как пушинку, бросил на кровать. Оглядев комнату, схватил со стола длинный нож и с размаху вонзил в шею. Бабушка лишь вскрикнула, вздернула руки и замолчала. Он вытащил окровавленный клинок и снова нанес

удар в мягкую плоть. Лезвие вонзал до тех пор, пока злость не сменилась паникой и страхом. Он зачем-то собрал одежду и побросал на убиенную старушку. Перескочив через кусты, выбросил нож и подбежал к баку с желтой водой. Содрал кровавую майку и принялся смывать с разгоряченного тела чужую кровь.

Ввалившись в домик, проговорил оставшимся на него собутыльникам: «Бабуку убил ножом». Добросердечная Ольга уложила пьяного несчастного дружка в кровать, а потом пошла на разведку.

На следующий день в домик Ольги нагрянула милиция, которая разыскивала Дмитрия. Женщина сказала, что дружок подрабатывает на рынке. Его задержали, отпираться он не стал, написав в кабинете следователя явку с повинной. Судебные медики насчитали на теле потерпевшей 15 ножевых ранений.

Дмитрий рассказал следователю, что еще весной мужчина по имени Сергей попросил его вскопать тот самый участок, обещая заплатить. Денег не дал и вскоре исчез. Дмитрий полагал, что Сергей – хозяин сада, поэтому решил возвернуть должок хоть пучком лука.

Сын бабушки Лидии подтвердил: мать пускала в садовый домик какого-то Сергея. Денег не брала, просила лишь перекопать землю. Ушлый Сергей использовал в качестве землекопа Дмитрия, который частенько появлялся в соседнем домике под хмельком.

На судебном заседании Дмитрий отказался говорить, воспользовавшись статьей 51 Конституции РФ. «Чувствовалось, что ему очень стыдно за содеянное», – говорит старший помощник прокурора Ленинского района Галина Лапко. Наверное, не совсем пропил совесть, если осознал вину за жестокую расправу. Стыдно сказать, но мотив убийства – пучок лука. На следствии, оправдываясь, Дмитрий утверждал, что пьян был до безобразия.

На процессе выступил отец подсудимого. Его Дима когда-то был хорошим добрым парнем: работал, учился, женился, заимел сына. Потом вдруг закуролесил: стал пить, ушел из семьи, опустился до бомжеватых дружков. Его пассия Ольга не раз была бита, о чем она не преминула заявить судьбе. Алкоголь пробуждал в смирном Диме злость, ярость, агрессию.

Определяя срок наказания, суд учел ряд смягчающих вину обстоятельств: явку с повинной, отсутствие судимостей и трехлетнего сынишку. Все это позволило назначить Дмитрию десять лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. За время пребывания в стенах колонии он обязан возместить моральный вред, который суд оценил в 200 тысяч рублей.

Оспаривать приговор Дмитрий не стал ☹

ИРИНА КОРОТКИХ

Автор благодарит суд Ленинского района за предоставленный материал

➤ СУД
ДА ДЕЛО

Битва за землю

ЯРОСТНАЯ БИТВА за движимую и недвижимую собственность произошла между Еленой и Людмилой. Битва, правда, цивилизная, все баталии происходили в судебных залах.

Суть дела такова: после смерти родителей Елена стала наследницей вагончика, сарайчика, заборчика, ворот плюс прицепа для легкового автомобиля. Все богатство находилось за городом и располагалось на участке, который официально назывался «Потребительский кооператив кролиководов». Имущество Елена продала Людмиле. Ко всему перечисленному скарбу прилагался земельный участок 1226 квадратных метров. За имущество Людмила заплатила Елене 50 тысяч рублей. В эту сумму входила стоимость пластиковых окон, более 27 тысяч рублей, которые были установлены в квартире Елены.

Людмила на законных основаниях стала владелицей участка: сначала ее приняли в члены кооператива кролиководов. Потом она выкупила землю у администрации Магнитогорска.

Став полноправной владелицей хорошего куска земли, Людмила продала его за 600 тысяч рублей некоей Марии. О сделке узнала Елена. Полумиллионный навар, который получила Людмила за когда-то ее участок, сразил ее наповал. Она решила вернуть все на круги своя: забрать скарб с участком и, зная истинную цену земле, продать ее, но уже не за три копейки. Обратилась Елена с иском в суд. Ответчиками по делу назвали кооператив кролиководов, Людмилу, Марию и администрацию города. Истица просила признать ее, Елену, членом кооператива, признать недействительной сделку купли-продажи. Ленинский районный суд в иске отказал. Елена осталась на бобах.

Проигранное дело воодушевило Людмилу, она пошла в наступление, решив показать жалобщицу. Подала судебный иск, требуя назад свои 50 тысяч рублей плюс 27 тысяч за пластиковые окна. В обоснование своих требований указала: Елена за ее счет обогатилась, продала участок незаконно, т. к. не была членом кооператива.

Суд, вникнув в дело, решил: права Людмилы не нарушены, обогащение Елены документально не доказано. В иске было отказано. Людмила обратилась в кассационную инстанцию. Но и там пришли к выводу, что Елена продала имущество, которым владела по наследству. Решение суда Орджоникидзевского района оставили в силе.

Автор благодарит пресс-службу Орджоникидзевского суда за предоставленные материалы

Наказали автодилера

➤ Недобросовестность фирме обошлась в копеечку

В АПРЕЛЕ прошлого года Алексей отправился в отпуск на новеньком Chevrolet Aveo.

Путь предстоял не близкий – Волгоград. Когда машина сломалась, не особо расстроился: нашел в городе официального автодилера Chevrolet – ООО «НВ-АВТО» – и попросил сделать гарантийный ремонт. Представители компании, осмотрев машину, пришли к выводу: сгорела электропроводка. Предположили, что замыкание произошло на электрическом разъеме прицепа. В гарантийном

ремонте отказали: прицеп не входит в комплектацию автомобиля. Алексей вынужден был оставить машину в мастерской. В Волгоград вернулся спустя полгода и получил автомобиль лишь после того, как заплатил за ремонт: почти 34 тысячи рублей.

В Магнитогорске Алексей обратился в суд с иском о взыскании с автодилера не только суммы, потраченной на ремонт, но и неустойки за нарушение сроков ремонта – 324 тысячи 144 рубля. В качестве соответчика суд привлек магнитогорскую фирму ООО «Торговый дом «Джемир-Маг», кото-

рая продала автомобиль. Однако ее представитель заявил, что ответчиком в данном деле является волгоградское ООО. Но те иск тоже не признали, полагая, что не уполномочены проводить гарантийный ремонт машины, купленной в другом городе.

Суд решил: если ООО «НВ-АВТО» является уполномоченной организацией Chevrolet, то она не только продает, но и обязана обслуживать автомобили родной марки. В гарантийной книжке предписано: для устранения неисправности автовладелец может обращаться к любому авторизованному уполномо-

ченному дилеру Chevrolet не только в своей стране, но и за рубежом. Эта обязанность декларирована и самой волгоградской фирмой на сайте в Интернете. К тому же, автодилер не сделал экспертизу. Это не позволило установить истинную причину поломки, что также свидетельствует о недобросовестности фирмы.

Суд решил: иск Алексея подлежит удовлетворению в части взыскания стоимости ремонта, плюс десять тысяч рублей неустойки. За то, что фирма отказалась от гарантийного ремонта, ее наказали: 21 тысяча 952 рубля 50 копеек пополняют волгоградский бюджет. Фирма обязана оплатить и госпошлину. В итоге за отказ от обязательств дилерская фирма наказана почти на 60 тысяч рублей. Решение суда Орджоникидзевского района областного суда оставил в силе ☹

➤ Чтобы не остаться на бобах, просчитайте выгоды сделки заранее