

ПОЛИТИКА. ВЛАСТЬ. ОБЩЕСТВО.

Женщины не любят реформаторов

На первом месте по популярности у слабого пола стоит «Единая Россия»

Удивительная вещь происходит с российскими женщинами. Если бы правом голоса обладали только они, а мужчины по каким-то причинам не были допущены к голосованию на выборах в Думу, то они никогда не сказали бы «да» демократам — партии «Яблоко» или, например, лично Анатолию Чубайсу. На первом месте по популярности у слабого пола стоит «Единая Россия», на втором — КПРФ. Таковы данные исследования, проведенного недавно социологами группы «Башкирова и партнеры». Об этих и других парадоксах социопроса рассказала глава группы Елена БАШКИРОВА.

Виртуальный образ Владимира Путина более привлекателен, чем реальный

Американцы утверждают, что женщинам не важно, что говорит политик, а главное — как он выглядит. Для наших избирательниц это тоже справедливо? — По нашим исследованиям, внешность политика большой роли для женщин не играет. Гораздо важнее его активность. А что касается Владимира Путина, то его внешние данные оцениваются женщинами очень высоко. Во время опросов некоторые называли его чуть ли не секс-символом. Говорили, что он интересный высокий мужчина. Такое искажение реальности называется «переносом». Когда я в целом к вам позитивно отношусь, я считаю вас

бят даже сильнее, чем мужчины. Слишком реформы ударили по карману. Ломались судьбы, многие сменили работу на менее квалифицированную. Мужчина с высшим образованием говорит, что не умеет торговать. А женщина-кандидат наук становится членом, чтобы прокормить семью. Основная тяжесть реформ легла именно на женщин.

Если бы на пост Президента РФ баллотировались только женщины, какую кандидатуру вы бы поддержали?

	Мужчины	Женщины
Владимир ПУТИН	47,6%	56,7%
Владимир ЖИРИНОВСКИЙ	9,1%	3,9%
Геннадий ЗЮГАНОВ	6,6%	5,2%
Дмитрий РОГОЗИН	1,7%	0,9%
Ирина ХАКАМАДА	0,7%	2,1%

Ирина ХАКАМАДА — «Башкирова и партнеры»

...а предложения Жириновского дать каждой по мужику и вовсе оскорбляют.

Почему женщины, согласно вашим данным, любят Путина и не любят Жириновского и Рогозина? — Любят не столько Путина, сколько его виртуальный образ. Какой он на самом деле, мы не знаем. Путин в глазах народа — человек очень искренний, заботящийся о людях. Он очень часто отвечает на волнующие всех вопросы, знает проблемы и предлагает пути их решения. Жириновский тоже умеет находить болевые точки. Но решения он обычно дает парадоксальные, неприглядные даже. Вспомните его обещание дать каждой женщине по мужику. Для большинства представительниц слабого пола это оскорбление. Или драка в Госдуме, когда он таскал женщину за волосы. Женщины такое не прощают. А Рогозин излишне агрессивен. Женщинам в отличие от мужчин агрессивность не нравится. К тому же Жириновский и Рогозин — это люди, которые только говорят. Реальных результатов от этого никто не видит. А при Путине жизнь стала лучше. Я не говорю, что благодаря ему. Но экономические показатели действительно растут.

умным и красивым, даже если на самом деле это совсем не так. — А как женщины относятся к товарищу Зюганову? — Тут все зависит от возраста и социального положения. Пожилые и малообразованные его поддерживают. Но людям нравятся реальные результаты. Как у Лужкова. При всем том, что мы о нем знаем, люди видят, что дороги стали лучше, магазины открылись, повсюду ведется строительство. А лидеры партий не могут похвастаться, к примеру, тем, что мост построен. У них функция другая, они законодатели. И к ним обращены все упреки — вы были в парламенте и ничего не сделали.

— Но у демократических партий среди женщин рейтинг выше, чем среди мужчин. — Не надо обольщаться, все равно эта цифра очень маленькая. СПС и «Яблоко» поддерживают интеллигентные женщины: менеджеры, ученые, деятели культуры, женщины-предприниматели и жены предпринимателей. Рабочих среди них нет. А реформаторов — Гайдара и Чубайса — женщины не лю-



Если бы выборы в Госдуму состоялись сегодня, за какую партию вы бы проголосовали?

	Мужчины	Женщины
«Единая Россия»	33,0%	37,7%
КПРФ	10,4%	6,5%
ЛДПР	11,1%	5,1%
«Родина»	5,3%	3,9%
СПС	1,2%	3,1%
«Яблоко»	1,1%	1,9%

Источник — «Башкирова и партнеры».

Коммунистов женщины не слишком жалуют...



...но идеи Хакамады им тоже не близки...

— Чисто женские, феминистские партии могут рассчитывать на победу на выборах в Госдуму? — Главным фактором успеха партии на выборах — наличие сильного лидера. Пока что такого лидера среди женщин нет. Возможно, у Эллы Памфиловой был такой потенциал. Также популярна Валентина Матвиенко, точнее, ее виртуальный образ. Она давно на телеэкране и стала ближе многим россий-

Если бы выборы президента состоялись сегодня, за кого бы вы проголосовали?

	Мужчины	Женщины
Владимир ПУТИН	47,6%	56,7%
Владимир ЖИРИНОВСКИЙ	9,1%	3,9%
Геннадий ЗЮГАНОВ	6,6%	5,2%
Дмитрий РОГОЗИН	1,7%	0,9%
Ирина ХАКАМАДА	0,7%	2,1%

Источник — «Башкирова и партнеры».

ским женщинам. Остальные женщины-политики либо непривлекательны по личностным характеристикам, либо неверно строят PR-стратегию. Так, у женщин никогда не вызывает симпатию излишне эмансипированная женщина-лидер. Им гораздо сильнее импонирует женственность. Нужно ждать, пока лидер появится сам. Я, например, не верю, что СПС сейчас сделает лидера из Маши Гайдар.

— А на президентских выборах в России у женщины есть шанс? — Да. Но пока такой женщины нет. Ирина Хакамада умеет искренне говорить, но не всем близки ее идеи. — А каковы перспективы создаваемой сейчас партии солдатских матерей? — Невысокие. Если они наберут больше одного процента голосов, это будет большой успех. Они занимают очень нужную нишу. Но от политиков должно исходить ощущение силы. А солдатские матери — они хорошие, но слабые. Власть их не слышит. Сколько можно кричать, вопить, а мальчишек как убивали, так и убивают.

— То есть люди проголосуют за «Единую Россию», которая отменяет отсрочки, а не за солдатских матерей, которые хотят отменить призыв? — Выходит, что так. — Насколько справедливо утверждение, что абсолютному большинству женщины политика чужда и лишь несколько процентов активисток шумят, протестуют, чего-то требуют? — В любом обществе большинство людей — и женщин, и мужчин — политикой не интересуются. Это нормально. Но в странах Северной Европы соотношение мужчин и женщин в парламентах примерно равное. Это показывает уровень развития

демократии. Который у нас очень низок. — Тогда, может быть, вовсе нецелесообразно устанавливать 30-процентную квоту для женщин в партийном списке? Давайте просто развивать демократию, и все придет само собой. — Развитие демократии — путь длинной в десятилетия. Когда-нибудь у нас во власти мужчины и женщины тоже будут поровну. Но общество должно осознать, что женщина в политике может быть на равных с мужчиной. Квота эту проблему не решает.

— Святоно и неучастие женщин в политике с их любовью к организации, к жесткой дисциплине? Например, криминалистки подмели, что в мужских тюрьмах существует четкая иерархия, все заложено поделены на касты. А в женских ничего подобного нет. — Наоборот, женщины более организованы, лучше адаптируются, подстраиваются под руководство. Женщины более коммуникабельны. Мужчины обычно ходят только на работу и с работы. А женщины, как матери, вынуждены ходить и в детский сад, и в школу, и к врачам, улаживать всевозможные конфликты. У них гораздо больше опыт общения, касающийся различных сфер жизни.

— Вы, как женщина, лично сталкивались с дискриминацией? — Никогда. Я генеральный директор организации, которую сама создала. Я допущена во все мужские аналитические группы, социологические, политологические. Ни разу не было такого, чтобы кто-то из мужчин пренебрежительно сказал: «Чего ее слушать». Но обычно я одна на несколько десятков мужчин. Или нас трое-пятеро женщин. А больше никого нет. Александр КОЛЕСНИЧЕНКО, «Новые известия».

РЕЗОНАНС

Промолчать безнравственно

Вступать в полемику с автором политических трактатов — неблагоприятное дело, так как они признают единственно правильным только свое мнение, а на несогласие с их точкой зрения реагируют как бык на красную тряпку.

А некоторые ярые демократы и монархисты публично в грубой форме оскорбляют бывших советских государственных и политических деятелей, что исключает возможность ведения с ними политической полемики. Но бывают случаи, когда молчать нельзя. В частности, когда автор искажает факты и желаемое выдает за действительное. Так, автор статьи «Не сотвори себе кумира» в «ММ» за 14 июля Матвей Литвичевский беспрецедентно заявил: «Что касается выплавки на ММК 16 миллионов тонн стали за год, то она была низкого качества».

Такое утверждение является откровенной ложью. На комбинате выплавляли как рядовые, так и высоколегированные, легированные марки стали, вплоть до брони. Как бывший мастер производства стана «2350» листопрокатного цеха утверждаю, что на стане катили суровые, мостовые, котельные марки стали, 09Г2, СХЛ, ХСНД и высокоуглеродистый металл. Прокатанные на стане листы шли на постройку кораблей различного класса, вплоть до морского регистра. Из нашего металла строили железнодорожные и автомобильные мосты, железнодорожные вагоны, полувагоны, платформы, паровые котлы высокого давления. Много металла шло на оборонные предприятия, на изготовление труб различного диаметра. Все перечисленное изготавливать из низкокачественной стали было нельзя, так как все бы немедленно развалилось.

Утверждение М. Литвичевского о том, что на ММК выплавляли металл низкого качества, оскорбляет комбинатских металлургов всех поколений. Неплохо бы было М. Литвичевскому уразуметь, что «низкокачественный металл» Магнитки победил всю металлургию Европы с ее качественной сталью. Металл Магнитки восстанавливал разрушенную войной экономику страны, создавал промышленный потенциал страны.

Господин М. Литвичевский в своем материале много разглагольствовал о И. Сталине, и, в частности, заявил: «Большинство людей считают его (И. Сталина) великим тираном и злодеем». Откуда такие сведения? На эту тему никто всенародного опроса не проводил и проводить не собирается, так что автор опять желаемое выдает за действительное. Поэтому делать такие выводы некорректно. Фигура И. В. Сталина как государственного деятеля настолько велика и значима, что с ним не считается нельзя. Либералы и демократы всех мастей бояться его влияния на умы людей и делают все возможное, чтобы очернить, охаять, принизить его роль в создании великой державы и Победы в войне. Все либерально-государственные СМИ занимаются этим бесполезным делом.

М. Литвичевский причислил к партийным деятелям Г. Якименко. Нужно иметь незаурядные аналитические способности, чтобы из 100-процентного производственника сделать партийного функционера.

Что же касается «Магнитогорского металла» как приложения к газете «Правда», то, анализируя нынешнее содержание газеты, можно сказать, что «ММ» уверенно становится свободной демократической газетой, на страницах которой присутствуют различные точки зрения: от крайне левых до крайне правых. И даже, как видите, печатают материалы, охаивающие не только нашу советскую историю, но и наш родной комбинат.

Константин КРЫШЬ, бывший мастер производства стана «2350» ЛПЦ.

Прикройте лохотрон!

Прочитав 25 июля в «Магнитогорском металле» статью В. Гутникова «Последователи Остала Бендера», у меня возник вопрос: почему молчит прокуратура? Или там считают, что плата за ВДГО и капремонт — не robbery?

Известно, что газовое оборудование проверяют раз в два три года. Согласен, что за осмотр надо платить, но не каждый же месяц! Или чиновники из треста жилищного хозяйства считают это услугой? Но это не услуга, а отъем денег у населения. Аналогичная история — с платежами за капремонт. Неужели юристы ГЖХ не понимают, что их поух-ух противоречит Жилищному кодексу? Думаю, что понимают. Но стремление повысить плату за коммунальные услуги, ничего не меняя в качестве обслуживания, к ухудшению дел в системе ЖКХ не приведет. Плату надо вводить за реальные, а не мнимые услуги.

Надеюсь, прокуратура даст правую оценку и отменит плату за ВДГО, которая по рекомендации из Челябинска навязана магнитогорцам. Этот лохотрон надо прикрыть, и как можно быстрее. Иначе люди сами перестанут платить, и никакой суд их не заставит.

В. ПУШНАК.

Один миллион евро за лицо Исинбаевой

РЕКЛАМНЫЙ НОСИТЕЛЬ

Владелец «Челси» губернатор Чукотки Роман Абрамович предложил лучшей легкоатлетке мира Елене Исинбаевой стать лицом компании нефтяного гиганта «Сибнефть».

Российский миллиардер готов платить рекордсменке мира в прыжках с шестом по миллиону евро ежегодно. Напомним, что Елена Исинбаева — единственная спортсменка в мире, преодолевшая пятиметровый барьер. На завершившемся недавно чемпионате мира в Хельсинки она установила 18-й мировой рекорд в карьере, прыгнув на 5 метров 1 сантиметр. За это достижение россиянка получила 100 тысяч долларов, а обычно за каждый мировой рекорд получает по 50 тысяч долларов. Рекламное агентство Podium, базирующееся в Монако и ведущее дела Исинбаевой, считает Елену главным рекламным носителем в мировом спорте, значительно превосходящим по потенциалу теннисистку Марину Шаранову.

Ребенок от олигарха

ТОВАР-ДЕНЬГИ

Медицинские фирмы Москвы и Санкт-Петербурга наводнили Челябинск предложениями приобрести яйцеклетки и сперматозоиды из фонда «избранных» для искусственного зачатия в пробирке.

Продавцы обещают, что перед искусственным оплодотворением покупатель будет организованна встреча с «отцом» (или «матерью»), которые лично подтвердят качество и «звездное» происхождение товара. Отметим, что, независимо от страны производителя, половые клетки знаменитостей продаются исключительно за американские деньги. Дороже всего обойдется ребенок от бизнесмена или олигарха. Это удовольствие стоит 50 тысяч долларов. Графы, принцы и короли «идут» за 37 тысяч. Чуть меньше стоит родить от политика — 30 тысяч долларов. Сперматозоиды и яйцеклетки зарубежных и отечественных звезд поп- и рок-музыки продаются соответственно за 27 и 20 тысяч американских долларов. Почти даром отдаются ученые, они дешевле всех — 12 тысяч. Заплата определенную сумму, покупатель получит в свое распоряжение тысячу жизнеспособных яйцеклеток или сперматозоидов. Для оптовок действует специальное предложение. Челябинские медики над предложением сточилих коллег посмеялись, но комментировать отказались.

Реформы, реформы и еще раз реформы. Народ — дело наживное!

Из газеты «АиФ»

Горькие плоды цивилизации

ВСЕДОЗВОЛЕННОСТЬ

Хотим мы того или нет, но каждый из нас постоянно находится в эпицентре потрясений и подвижек, получивших название «формирование глобального информационного общества». При этом человек каким был, таким и остался, но сила его воздействия на все и вся выросла неизмеримо. Всеми винов — Всемирная паутина и широкий доступ к новым знаниям. Человечество находится на новом этапе развития, не имеющем аналогов в истории нашей цивилизации. Возникающие при этом проблемы таковы, что в одиночку их не решить даже самой сильной стране мира. Поэтому при ООН созданы специальные рабочие группы, включающие всемирно признанных политиков, ученых, бизнесменов, экспертов из различных сфер деятельности и областей знаний, представителей влиятельных общественных групп.

От России в эти группы входят широко известные в узких кругах люди, в частности — руководители партнерства для развития информационного общества в России (ПРИОР). Они делают все возможное в отстаивании интересов нашей

страны, и работают так, что «за державу» не обидно. Однако, по их собственному признанию, отсутствие в этих группах первых руководителей нашей страны чрезвычайно снижает эффект проводимой работы, и здесь Россия невыгодно отличается от других стран. Задача названных групп — найти приемлемые для всех стран-участниц решения. В частности, по таким вопросам, как всемирное интернет-правление (интернет-правительство), преодоление с помощью инфокоммуникационных технологий (ИКТ) разрыва между бедными и богатыми странами, а внутри стран — между ИКТ-богатыми и ИКТ-бедными жителями, создание глобальных и национальных хранилищ знаний, управление знаниями.

Во всех странах — участницах ООН — идет напряженная работа над реализацией документов, принятых в декабре 2003 года в Женеве, на первом этапе всемирной встречи на высшем уровне по информационному обществу (ВВУИО), получивших названия: «Декларация принципов информационного общества» и «План действий». Учитывая, что информационное общество «подбрасывает» все новые проблемы, не нашедшие отражения в указанных документах и которые тоже нужно решать безотлагательно, работы хватит всем. Второй этап ВВУИО пройдет в ноябре текущего года в Тунисе. В России к нему готовятся энергично. Колоссальная работа проводится Партнерством для развития информационного общества в России (ПРИОР). Его магнитогорский независимый коллективный участник — ПРИОР-Магнит — старается «соответствовать» своим старшим коллегам.

Информационное общество строит люди. Сами по себе инфокоммуникационные технологии — «инюль», они превращаются в движущую силу только с помощью человека. Каково качество человека, такова и сила ИКТ. В Магнитогорске, к сожалению, это самое «качество» на глазах «уходит в песок», так что иной раз думаешь: нет предела саморасчеловечиванию человека. Денно и ношно во дворах и на улицах нашего города «самовыражаются» вольные или невольные представители доморощенной «пятой колонны», буквально изымающие от безделья и скрытой в них злобной и тупой энергии — «гниль» в голове, с пивом «в зубах», с гнусным матом на «устах». А где же люди, которые должны всему этому противодействовать? Они пуливаются по углам, стоят с «фигой в кармане» — не дай бог, заметят эти. Страх и ужас. Все это называется одним словом — террор. В Магнитогорске свирепствует самый настоящий террор вседозволенности!

Хотим ли мы, чтобы те, кого принято называть отбросами общества, на наших с вами «костях» выстроили, если они вообще способны что-то выстроить, «общество отбросов»? Разве мы забыли, каким был Магнитогорск еще лет пятнадцать назад? Цивилизованным, просвещенным, безопасным городом. Таким же он может и должен стать вновь, на новом витке развития. Просто для этого нужны умные, хорошие, крепкие люди. И еще нужна самая «малость» — самоорганизация нормальных людей против разгула доморощенного терроризма.

Россия — страна с ужасающей демографией, и Магнитогорск — не исключение. Так почему же мы все это: алкоголь, пиво, куревко, наркотики — себе позволяем? Нам это не нужно? С кем в Магнитке строить информационное общество и «экономику знаний»? Кто придет на смену старшему поколению ученых, из последних сил защищающих отечественную науку? Как без

Никто не отменял ответственности милиции, других силовых структур, власти и самих граждан за выполнение законов Российской Федерации. Федеральный закон «Об ограничении розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» на стороне нормальных людей и должен неукоснительно соблюдаться в Магнитогорске всеми.

Магнитогорское отделение межрегионального общественного движения «За возрождение отечественной науки» и партнерство для развития информационного общества в Магнитогорске (ПРИОР-Магнит) приглашает поддержать наш призыв и сообща организовать противодействие «террору вседозволенности» в Магнитогорске.

Татьяна ГОЛОВИНА, координатор ПРИОР-Магнит, предисполкома магнитогорского отделения межрегионального общественного движения «За возрождение отечественной науки».

Наши координаты: Магнитогорск, пр. Ленина, 38, Головина Татьяна Евгеньевна. E-mail: golovina_2000@mail.ru.