

## ТРЕЗВОСТЬ — НОРМА ЖИЗНИ

За пьянство мы взялись крепко. Тесним приверженцев «зеленого змия» по всем направлениям. Попробуй добудь вздоржавшее спиртное, а добыл — того и гляди, окажешься клиентом известного учреждения, а там и вовсе никуда не пойдешь... Ладно бы только штраф, это с великой готовностью. Так ведь нет же. На работу потом хоть не ходи. Вопросы — расспросы, никакого житья, спять же рублем ударят, и не одним, а несколькими сотнями. Тут ведь и тринадцатая, и иные премии. Не говоря уже о прочих благах — летнем отпуске, очереди на квартиру... Да что там говорить! Несладко приходится любителям спиртного.

Казалось бы, их шеренги должны значительно поредеть. В ряде цехов комбината именно так и случилось. Но во многих случаях упрямые цифры свидетельствуют, как ни странно, об обратном.

## А ЧТО ЗАВТРА?

Почему? Этот вопрос мы задали заместителю начальника цеха подготовки составов В. Т. Кулаковскому. Адресат выбран не наобум. Резко, с семи случаев до восемнадцати возросло с прошлого года посещение работниками цеха медвытрезвителя, с двух до семи — случаи мелкого хулиганства. (Правда, в два раза сократились прогулы и выходы на работу в нетрезвом виде).

Однозначного объяснения происходящему у Виктора Тимофеевича нет. С одной стороны, цеховая комиссия по борьбе с пьянством не оставляет без внимания ни один тревожащий случай, пускает в ход все предусмотренные меры. Мастера — так те, можно сказать, глаз не спускают со своих подопечных, дорожку к каждому домой наизусть выучили. С другой, — такой вот резкий скачок «вверх по лестнице, ведущей вниз».

Может быть, подход у руководителей цеха к этому деликатному делу формальный? Да нет, разве повернется язык сказать такое о старшем мастере участка двора изложниц № 3 Станиславе Степановиче Железнове, или о мастере участка подвижного состава Геннадии Ивановиче Иванове, или о мастере третьего двора изложниц Александре Ивановиче Намятове.

Будь отношение формальным, вовек бы не избавились от ярлыка скандалиста и выпивохи подготавливающего составы Ивану Ишкову. На парня одна за другой шли «бумаги» из интерната молодых рабочих № 2, где он живет. А на работе — никаких замечаний за восемь лет работы в цехе, нетрезвым ни разу не являлся. Как тут быть? Нельзя сказать, что поводов для недовольства Ишков не подавал. Однако дело, как выяснилось, осложнялось конф-

ликтными отношениями с воспитателем, а «бить» человека, когда он то ли виноват, то ли нет — не метод воспитания, считают С. С. Железнов и А. И. Намятов. Хотя поговорили с молодым рабочим крепко, и разговор этот не прошел бесследно, замечаний не стало.

Случай этот сам по себе, может быть, и не стоил бы внимания. Вот если бы каждого злостного нарушителя наставляли на путь истинный! Однако, думается, дает представление о том, как работают с нарушителями общественной дисциплины в цехе подготовки составов. Не успокоились, пока не разобрались до конца. И в обиду человека не дали, но и попустительствовать не стали.

Так же переживает за своего подопечного Ильгиза Муртазина Г. И. Иванов. Год работает в цехе, а уже внес свой «вклад» — три посещения медвытрезвителя. К Иванову на участок пришел в декабре порядком разболтанным. Взялся за парня сам мастер, подобрал ему хорошего наставника — Николая Игнатьевича Тихонова. Полгода — срок небольшой для выводов, но Ильгиз переменился, это заметно. Почувствовал, что попал в твердые руки, но почувствовал вместе с тем, что он, его судьба не безразличны мастеру и коллективу.

К сожалению, не удалось встретиться с Ю. Назаровым и А. Коноваловым, спросить их: что мешает вам, ребята, нормально работать и отдыхать. А то ведь пять раз повторяется в графе, отведенной двору изложниц № 3, фамилия Коновалова. Полный «джентльменский набор» — медвытрезвитель, мелкое хулиганство, прогул. Двадцатитрехлетний «лидер» уверенно оставил позади претендентов с более солид-

ным возрастом.

Принял рабочую эстафету из отцовских рук слесарь А. Иконников. Только понес ее почему-то назад. Отец всегда был примером, ни разу не заслужил нарекания. Сын же, не проработав в цехе и года, дважды посетил медвытрезвитель.

Что год — Т. Сафин таким образом отличился в первый же месяц работы. Подвел не только поверивший ему коллектив — колебались механики, брать ли его на работу. Подвел жену и ребенка, который еще не родился. Сейчас руководство цеха и рабочие механики на распутье: поверить поклявшимся заверениям или расстаться навсегда?

Плохое начало для молодых рабочих. Ведь все, о ком шла речь, молодцы. Три категории дают основной процент всякого рода нарушений: молодежь, прибывшие из мест не столь отдаленных, летуны. Иных заставить переменить куда труднее, люди взрослые, давно сложившиеся. А вот удержать от скользкого пути молодых если не проще, то реальнее. И неизмеримо важнее. Ведь это им будет завтра доверено производство. И нельзя, чтобы оно оказалось в ненадежных руках.

Сегодняшний же явный перевес нарушений «в пользу» молодых рабочих — 16 против 9 кадровых — вызывает опасения. И наводит на серьезные размышления.

Значит мало применяемых мер. Система борьбы с пьянством выполняется. Есть опыт, заинтересованность, поиск. Попробовали проводить в этом году так называемые собрания совести в сквозных бригадах. Поняли, что нарушители держались на «скамье позора» — даже табличку такую повесили — вольготно, с гонором. А потом сникли. Очень

уж неуютно под насмешками и презрением товарищей. Один прогульщик подводит весь коллектив, бригады ведь комплексные. И без того условия труда сложные, жарко в прямом и переносном смысле, а если приходится работать за себя и за прогульщика? И из-за соревнования такая бригада автоматически выпадает. В мае коллектив бригады № 3 третьего двора изложниц претендовал на второе место, но все усилия коллектива свел к нулю подготавливатель составов С. Телятников.

Решили пойти дальше: у каждого разбираемого на собрании совести будет поручитель от бригады. Хотя это не означает, что он обязательно поручится за обвиняемого. И еще — дважды в год нарушители представят перед трудящимися всех бригад, а не только своих.

И все же — есть «кно» и «вопреки». Система действует, поиск есть, а результатов — нет. Очевидно, несовершенство и сама система, раз дает сбои. Что же, она тоже не является чем-то раз и навсегда данным. Юртордел ищет новые формы и методы борьбы с социальным злом — пьянством, разрабатывает мероприятия и рекомендации. Перестройка затрагивает и эту важную сферу. Возможно, она должна вестись шире. Это уже отдельный разговор и мы вернемся к нему на страницах газеты.

Но пока суд да дело, время не ждет. Что, если молодые, повзрослев, останутся верны своим привычкам? Как этому помешать? Чем их пытаются отвлекать, где рычаги переключения? Никто в цехе на этот вопрос не ответил. Сокрушено промолчал и секретарь цехового бюро ВЛКСМ Алексей Петухов. Трудно ему совмещать обязанности электромонтера с комсомольской работой, непросто собрать ребят на загородную вылазку, спортивные состязания.

Вот и получается, что молодые завоевали сомнительное первенство. В апреле четверых комсомольцев слушали на бюро ВЛКСМ. Они держали ответ за нарушение трудовой и общественной дисциплины. О несоюзной молодежи и говорить нечего.

Так что же будет завтра?

Л. КОВАЛЕНКО.

## КНИГИ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ

Издательство «Металлургия» выпустит в 1987 г. книги по актуальным проблемам черной металлургии для специалистов металлургической, машиностроительной и других отраслей промышленности. На интересующие вас книги рекомендуем оформить предварительный заказ в книжных магазинах, распространяющих научно-техническую литературу, а также в технических библиотеках.

Люблинский Е. Я. Электрохимическая защита от коррозии.

Технология процессов обработки металлов давлением. (Полухин П. И., Полухин В. П., Хензель А. и др. (№ 72).

Мигай Л. Л., Тарицына Т. А. Коррозионная стойкость материалов в галогенах и их соединениях. (№ 86).

Ульянин Е. А., Савицунова Т. В., Лезин Ф. Л. Высоколегированные коррозионностойкие стали и сплавы (Защита металлов от коррозии). (№ 84).

Новые способы извлечения металлов (Под ред. Колли М. Дж. (пер. с англ.). (№ 38).

Чистая сталь (пер. с англ.). (№ 32).

Основы теории и элементы систем автоматического регулирования (Кагано в В. Ю., Глинков Г. М., Климовицкий М. Д., Климушкин А. К. (№ 12).

Саклаков В. П., Лукашов А. З. Развитие АСУ металлургическим предприятием (опыт НЛМК). (№ 105).

Развитие бескоксовой металлургии (Тулин Н. А., Кудрявцев В. С., Пчелкин С. А. и др. 20 л. 1 р. 50 к. (№ 33).

Совершенствование организации и управления социалистическим соревнованием в цветной металлургии (Подвиженский С. Н.; Чалов В. И. Котляр Б. А. и др.) (№ 22).

Степанов И. Л., Савельева Н. Я., Фиговский О. Л. Антикоррозийная служба предприятий. (№ 87).

Стамбула А. С., Айзенштейн М. Д. Организация экономической работы на металлургическом заводе. (№ 106).

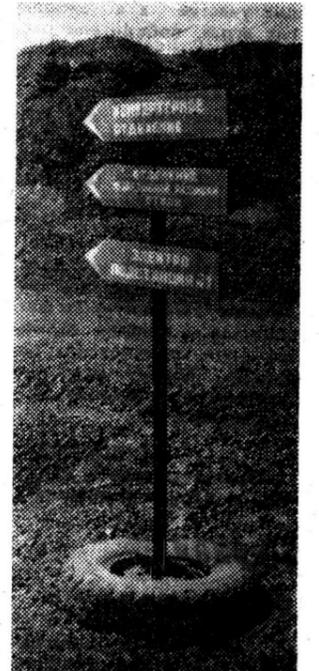
Теория и практика процессов черной металлургии. Опыт металлургов ГДР (пер. с нем.) (№ 31).

## ФОТОИНФОРМАЦИЯ

## Горячая точка комбината

С каждым днем ускоряются темпы работ на самой главной строительной площадке комбината — на месте возведения кислородно-конвертерного цеха и стана 2000. Поднимаются первые корпуса, все большую завершенность приобретают различного рода коммуникации, идет закладка основания под производственные здания. Близится срок поступления первых партий оборудования, а с ним и начало нового этапа в жизни большой стройки. День и ночь гудят ее дороги, нескончаем поток мощных автомашин...

Фото Н. Нестеренко.



## С УВАЖЕНИЕМ К НОВАТОРАМ

Если сравнить показатели работы по рационализации в цехах комбината в июле с другими месяцами года, станет очевидным такой факт. В абсолютном большинстве коллективов план по внедрению предложенных новаторов не только выполнен, но и перевыполнен. А в целом по комбинату выполнение лишь на 94 процента. Огромный разбег и в процентных показателях цехов по экономии.

Но все по порядку. Среди цехов металлургического передела почти на сдвинулись с мертвой точки дела по внедрению рацпредложений в огнеупорном производстве, где план июля выполнен лишь на 25 процентов, и совсем нулевая работа отмечена в копровом цехе № 1. Соответственно не улучшились показатели внедрения в этих коллективах и по итогам семи месяцев.

Среди прокатных цехов также в отставании от плана внедрения в июле толь-

ко два коллектива: ЛПЦ (20 процентов) и ЦРМП № 2 (25 процентов). Среди листопркатных — только ЛПЦ № 2, где план внедрения в июле выполнен на 20 процентов. Из механических цехов не справился с планом внедрения коллектив ЦРМО № 1, среди вспомогательных — цех подготовки производства.

Иная картина с показателями экономического эффекта. У некоторых коллективов проценты выполнения плана июля выражаются почти астрономическими цифрами: 479 процентов выполнения июльского плана в ЛПЦ № 8, 207 процентов в ЛПЦ № 6, 269 — в ЛПЦ № 7. И даже в ЛПЦ № 2, где внедрение предложений в производство в июле составило лишь 20 процентов плана, план по экономии выполнен на 220 процентов.

Объясняется все довольно просто. Все эти коллективы, наконец-то, начали считать эффект уже ранее внедренных в производ-

во новшества. Внесли коррективы в свои показатели по экономическому эффекту в июле коллективы ЦРМО № 1, цеха подготовки составов, механического цеха. И в целом по комбинату это позволило выполнить план по экономическому эффекту от внедренных в производство предложений за июль и семь месяцев на 100 процентов.

Возможно, кто-то скажет: замечания несправедливы. Но, как говорится: цифры — упрямая вещь, с ними спорить трудно. Значит, несвоевременно оформлены документы, не представлены отчеты в отдел рационализации и патентоведения. А ведь это сказывается на своевременности морального и материального поощрения рационализаторов и изобретателей. Да и неуважительно такое отношение к их творческому поиску. Руководители цеховых коллективов, назначая уполномоченных по БРИЗУ, должны учитывать, в первую очередь, такие их качества, как оперативность, расторопность и обязательность в выполнении порученного дела. Ведь от них во многом зависит, насколько активно будут работать новаторы. О. НЕЙВИНА.



## Газета выступила. Что сделано?

## „ДЕЛО НЕ В УСЛОВИЯХ“

На статью «Дело не в условиях» («Магнитогорский металл», 7 августа 1986 года) сообщаем, что в связи с неудовлетворительной работой стан в цехе разработан план организационно-технических мероприятий, направленных как на улучшение работы

оборудования, так и на работу с людьми. Освещенное в статье профсоюзное собрание бригады № 2 проходило по этому плану. Кроме того, проведено совместное заседание партийного бюро и цехового комитета профсоюза, на котором рассмотрены

вопросы аварийности оборудования и о проводимой работе по качеству выпускаемой продукции.

Усилен спрост за улучшение в работе каждого трудящегося в бригадах и службах цеха.

В. БРОВКИН, начальник ЛПЦ № 1.