

МАГНИТОГОРСКИЙ Металл

№ 56-57
(10031-10032)

21 марта

1998 ГОДА

СУББОТА

Цена договорная

Газета выходит с 5 мая 1935 года

Газета открытого акционерного общества «Магнитогорский металлургический комбинат»

СИТУАЦИЯ

История с акциями ОАО «ММК», находившимися в управлении созданной комбинатом финансово-промышленной группы «Магнитогорская сталь», стала достоянием гласности. Против снятого с постов генерального директора этой компании и председателя Совета директоров ОАО «ММК» Рашита Шарипова возбуждено уголовное дело, и сегодня он находится в розыске. Обвиняемый и его окружение предпринимают отчаянные попытки вернуть утраченные позиции. В средствах массовой информации они дискредитируют инвестиционную программу комбината, обливают грязью руководителей акционерного общества.

СЛОВА И ДЕЛА «СПАСИТЕЛЕЙ» МАГНИТКИ

И м есть что терять. В течение нескольких лет «Магнитогорская сталь» была для них лакомой кормушкой. При учреждении ФПГ ММК передал в ее уставный капитал пакет своих акций в надежде, что он будет консолидирован и заработает на инвестиции, на благо комбината и всех участников финансово-промышленной группы. За четыре года своей деятельности «Магнитогорская сталь» не привлекла ни одного рубля инвестиций. По условиям договора о совместной деятельности между комбинатом и ФПГ 90% прибыли от экспортной реализации металла оставалось «Магнитогорской стали», то есть продавцу, а 10% — комбинату, то есть производителю. Убытки же делились ровно наоборот. Только на стоимости ресурсов, вложенных в течение 1995-1996 годов в совместную деятельность, ММК потерял 67,13 млрд рублей. Разница между фактической себестоимостью затрат на услуги ОАО «ММК» и це-

ной, по которой она предъявлялась в совместную деятельность, составила за 1997 год 82,61 млрд рублей и также явилась убытками комбината.

Тем не менее первый заместитель генерального директора ОАО ЦК ФПГ «Магнитогорская сталь» Алла Пташник в интервью газете «Магнитогорский рабочий» 7 марта 1998 года, говоря о своей компании, утверждает, «что меньше чем за четыре года в Магнитогорске появилось новое высокорентабельное предприятие, способное приносить комбинату инвестиции, вносящее заметный вклад в обеспечение ММК сырьем, «живыми» деньгами».

Выступая на пресс-конференции в офисе «Магнитогорской стали» 5 февраля 1998 года Рашит Шарипов «со всей ответственностью» заявил: как только конфликт будет разрешен в нужном для комбината направлении, акции будут возвращены в «Магнитогорскую сталь» для последующей работы на благо комбината.

Девятого февраля 1998 года через систему Интернет Рашит Шарипов, Алла Пташник и их сподвижник Сергей Носов распространяют Обращение к акционерам ОАО «ММК» и жителям города Магнитогорска.

«АО «Магнитогорская сталь», — говорится в этом Обращении, — всеми силами будет стремиться не допустить на магнитогорскую землю засилья западного капитала, а также произвола и беззакония со стороны исполнительной дирекции АО «ММК». АО «Магнитогорская сталь» и впредь будет проводить единую продуманную политику, направленную на вывод ОАО «ММК» из экономического кризиса, привлечение инвестиций...»

По словам и заявлениям — это патриоты и спасители Магнитки. Только вот в своих поступках противоречат самим себе. Обратимся к фактам.

(Окончание на 2 стр.)

**22 мая —
общее годовое
собрание
акционеров
ОАО «ММК»**

Приглашаем акционеров принять участие в работе годового собрания, на котором будут определены главные направления деятельности предприятия на ближайшую перспективу.

Внеочередное собрание акционеров, объявленное на 14 апреля с. г. группой бывшего руководителя ФПГ «Магнитогорская сталь» Р. Шарипова, против которого возбуждено уголовное дело, считается незаконным. (Подробности — в сообщении прокуратуры области).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Согласно требованиям РФ компания, занимающаяся доверительным управлением акциями, должна иметь соответствующую лицензию. Соответственно, любая профессиональная деятельность без лицензии запрещена. Поэтому федеральными органами Российской Федерации проводится проверка доверительного управляющего — ООО «Меком». Кроме того, Арбитражным судом Челябинской области было вынесено решение, по которому деятельность ООО «Меком» в качестве доверительного управляющего признана незаконной.

Акционеры ОАО «ММК», передавшие свои акции в доверительное управление, вправе отозвать свои доверенности у ООО «Меком» и выдать доверенности на ОАО «ММК» либо на руководителей подразделений ОАО «ММК». Эта процедура необходима для того, чтобы голоса акционеров участвовали в годовом общем собрании акционеров в защиту интересов всех акционеров и ОАО «ММК».

Акционерам, работающим на ОАО «ММК», все необходимые для заполнения документов будут оформляться по месту работы через БОТИЗ подразделения. Акционерам пенсионного возраста, а также неработающим гражданам соответствующие документы будут оформляться по месту жительства в жилищно-эксплуатационных хозяйствах согласно приложению N 1.

В настоящее время на ОАО «ММК» рассматривается вопрос о реализации механизма доверительного управления акциями ОАО «ММК» и выплате премий.

Управление информации и общественных связей ОАО «ММК».

Где оформить доверенность?

Оформление доверенности на право голосования на годовом общем собрании акционеров ОАО «ММК» 22 мая 1998 года пенсионерам и другим владельцам акций будет производиться по следующим адресам:

МП РЭУ-2

ЖЭУ № 8 — ул. Кирова, 39.
ЖЭУ № 36 — ул. Калмыкова, 9;
ЖЭУ № 37 — ул. Калмыкова, 12/1;
ЖЭУ № 38 — ул. Труда, 17/2;
ЖЭУ № 39 — пр. К. Маркса, 208;
ЖЭУ № 40 — ул. Жукова, 2/1;
ЖЭУ № 41 — ул. Тевосяна, 9/1;
ЖЭУ № 42 — ул. Советская, 199/1.

МП РЭУ-1

ЖЭУ № 1 — ул. Болотникова, 17;
ЖЭУ № 2 — пр. Ленина, 31/1;
ЖЭУ № 3 — ул. Н. Шишки, 20/2;
ЖЭУ № 4 — ул. Строителей, 33;
ЖЭУ № 5 — ул. Писарева, 25;
ЖЭУ № 6 — ул. Московская, 37;
ЖЭУ № 7 — ул. Казакова, 1;
ЖЭУ № 8 — ул. Уральская, 38;
ЖЭУ № 10 — ул. Кирова, 103.

МП РЭУ-3

ЖЭУ № 1 — ул. Фрунзе, 38;
ЖЭУ № 29 — ул. Доменщиков, 9/3;
ЖЭУ № 30 — ул. Доменщиков, 22;
ЖЭУ № 31 — ул. Галиуллина, 19/1;
ЖЭУ № 32 — ул. Ручьева, 15/1;
ЖЭУ № 33 — ул. Завенягина, 3/1;
ЖЭУ № 34 — ул. Ворошилова, 10;

ЖЭУ № 35 — ул. Ворошилова, 25/1.

ТРЕСТ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА

ЖРЭУ № 7 — ул. Ломоносова, 4;
ЖРЭУ № 8 — ул. Калинина, 22;
ЖРЭУ № 10 — ул. Калинина, 3/2;
ЖРЭУ № 12 — пр. К. Маркса, 64/1;
ЖРЭУ № 13 — пр. Металлургов, 3;
ЖРЭУ № 15 — ул. Ленинградская, 3/1;
ЖРЭУ № 17 — пр. Ленина, 57;
ЖРЭУ № 18 — пр. Ленина, 54/1.

ЖКО № 2

ЖРЭУ № 9 — ул. Дружбы, 22;
ЖРЭУ № 11 — ул. Гагарина, 24;
ЖРЭУ № 19 — ул. Советская, 131;
ЖРЭУ № 20 — ул. Грязнова, 27;
ЖРЭУ № 29 — ул. Индустриальная, 36;
ЖРЭУ № 30 — пр. Ленина, 80.

ЖКО № 3

ЖРЭУ № 1 — ул. Фрунзе, 3;
ЖРЭУ № 2 — ул. Пионерская, 31;
ЖРЭУ № 22 — ул. Суворова, 138;
ЖРЭУ № 23 — пр. Ленина, 98/1;
ЖРЭУ № 24 — пр. К. Маркса, 160/1;
ЖРЭУ № 25 — пр. К. Маркса, 138;
ЖРЭУ № 27 — ул. Сталеваров, 16/1;
ЖРЭУ № 28 — ул. Суворова, 130.

ОФИЦИАЛЬНО

Акции арестованы. Теперь очередь за Р. Шариповым

5 марта 1998 года информационное агентство «Урал-пресс» опубликовало информацию Д. Зобкова «Внеочередное собрание акционеров ММК может не состояться». В связи с этой публикацией прокуратура области сообщает подробности.

Челябинский областной арбитражный суд наложил арест на пакеты акций ОАО «ММК», которые были вложены в дочерние фирмы — общества с ограниченной ответственностью «МСПЗ-1», «МСПЗ-2», «МАГСИ», учрежденные генеральным директором финансово-промышленной группы «Магнитогорская сталь» Шариповым Р. Ф. Одновременно был наложен запрет на голосование данными акциями.

О принятых решениях заинтересованные лица были надлежащим образом своевременно уведомлены.

13 февраля 1998 года директором вышеуказанных дочерних фирм назначается г-н А. К. Саркисов, являющийся одновременно в Москве генеральным директором ОАО «Цветметконтакт».

В этот же день совершается многокомбинатная сделка по продаже акций ММК за рубеж. Саркисов как директор продающей акции ОАО «ММК», находящи-

еся в ведении «МАГСИ», иностранной фирме. Одновременно Саркисов как представитель иностранной фирмы покупает пакеты акций ММК у «МСПЗ-1», «МСПЗ-2». В этот же насыщенный противоречивыми событиями день 13 февраля обе иностранные фирмы, только что ставшие обладательницами пакетов акций ММК, продают их двум иностранцам.

Для сокрытия совершенных сделок руководители «Регистратора-Чел» П. Б. Рабин, А. Н. Гузь, Л. И. Абезгауз в нарушение закона переводят проданные иностранцам акции ММК на счет номинального держателя — одного из московских коммерческих банков, не поставив его в известность о том, что на них наложен арест и запрет голосования.

В связи с неоднократными нарушениями ООО «Регистратор-Чел» требований законодательства Российской Федерации по ведению реестра владельцев именных ценных бумаг ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг России 6 марта 1998 года аннулировала лицензию на осуществление «Регистратором-Чел» этого вида деятельности.

Прокуратура области ставит в известность всех эмитентов, которые пользовались услугами ООО «Регистратор-Чел», что оно с 6 марта не вправе заниматься деятельностью по ведению реестра.

По факту перевода акций ОАО «ММК» со счетов «МСПЗ-1», «МСПЗ-2», «МАГСИ» на счет номинального держателя прокуратурой Челябинской области воз-

буждено уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 312 УК РФ — незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого аресту.

По факту продажи ценных бумаг ОАО «ММК» иностранным фирмам возбуждено уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК РФ — растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному.

На акции ОАО «ММК» внутри номинального держателя наложен арест, они заблокированы на счетах.

13 марта 1998 года Челябинским областным арбитражным судом вынесено решение, в силу которого ООО «МСПЗ-1», «МСПЗ-2», «МАГСИ» признаны незаконными собственниками акций ММК.

Прокуратура области напоминает всем акционерам, что голосовать пакетами акций ОАО «ММК», которые ранее принадлежали ООО «МСПЗ-1», «МСПЗ-2», «МАГСИ» в количестве 1964067 штук, запрещено определением арбитражного суда.

Следствие предполагает, что вся поданная Р. Ф. Шариповым шумиха относительно кредитных отношений ММК с Европейским банком реконструкции и развития является отвлекающим маневром, который, как и перевод акций на счет номинального держателя, должен был способствовать сокрытию факта присвоения Шариповым и другими заинтересованными лицами около 30% акций ОАО «ММК».

**И. СТЕРЛИКОВА,
ст. пом. прокурора области
по связям с СМ и общественностью,
младший советник юстиции.**