



> ПАРТСТРОИТЕЛЬСТВО

Избирком требует отчета

ОБЛАСТНАЯ избирательная комиссия в лице своих сотрудников требует у руководителей региональных отделений политических партий Челябинской области финансового отчета. Все сроки предоставления документов истекли еще 31 июня.

Однако некоторые политические структуры так и не отчитались о поступлении средств и их расходовании. Среди них региональное отделение политической партии «Демократическая партия России», Партия пенсионеров, Коммунистическая партия социальной справедливости, Народная партия России, «Союз горожан». Сотрудники избиркома милостиво продлили срок подачи документов, а далее последуют санкции.

Кстати, в последнее время процесс партстроительства в России вообще и на Южном Урале в частности набирает обороты. Согласно информации, размещенной на сайте Министерства юстиции (эта структура занимается регистрацией политических партий), на сегодня уже получили регистрацию 27 партий, еще от 196 оргкомитетов поступили и рассматриваются заявки. Так что не исключено, что к следующему выбору избиратель получит двух-, а то и трехстраничный бюллетень с десятками партий, за которые сможет проголосовать.

Война из-под пинка

Российские генералы предложили свою трактовку событий четырехлетней давности

ТРАГИЧЕСКИЕ ДНИ августа 2008-го не скоро сотрутся из памяти тех, кто их пережил, но потерял близких и кров.

Нет такого чудодейственного лекарства, чтоб затягивало раны войны. И через много лет мучают вопросы, а можно ли было предотвратить кровопролитие или хотя бы уменьшить количество жертв? Взгляд на будущее по обе стороны линии фронта абсолютно противоположен. Информационная война с последним орудийным залпом не заканчивается. Следствие, которое ведет российская сторона, обнаруживало вопиющие факты. Установлено, что убитых грузинских солдат перекладывали в штатское, маскируя их под мирное население. Для дискредитации Российской армии использовали еще и нарядных в ее форму украинских наемников, исполнявших роль насильников и мародеров.

Желание агрессоров навести тень на плетень понятно: чего не сделаешь, чтоб себя обелить? Накануне четвертой годовщины нападения на Южную Осетию

оказалось, что и наша трактовка событий далеко не во всем совпадает. Правомерность вмешательства не вызывает сомнений, по поводу расторопности действий — они были озвучены. Пятидесятиминутный фильм «Потерянный день войны», выложенный в Интернете накануне восьмого августа, произвел эффект разорвавшейся бомбы.

В съемках были задействованы генералы — бывший начальник Генерального штаба Юрий Балуевский, главнокомандующий Северокавказским округом Сергей Макаров, и о. начальника Главного оперативного управления Генштаба Валерий Запаренко, начальник Центрального командного пункта Владимир Гошкодера, командующий российскими миротворцами в Южной Осетии Марат Кулахметов, а также осетинские полевые командиры. Из их слов следовало, что приказ о вводе войск поступил слишком поздно, что обернулось дополнительными человеческими потерями. Резче других высказался Юрий Балуевский, указавший на «пинок» от Владимира Путина,

без которого необходимое решение никак не принималось. А между тем возможность грузинского нападения давным-давно была спрогнозирована и смоделирована, да и план ответных действий разработан.

Ситуация требовала объяснений от руководителей страны, что случается нечасто. Президент и премьер-министр не сложились с высказанной точкой зрения. При этом Владимир Путин подчеркнул, что решение об участии в боевых действиях — непростое и потому требовало времени; Дмитрий Медведев заявил, что решение, как верховный главнокомандующий, принимал самостоятельно и оперативно. Однако сопоставление сказанного не развивает тумана. В частности, не складывается четкая картина о том, сколько же раз в те горячие дни первые лица государства общались по телефону.

Есть большой простор для догадок, почему высокопоставленные военные так осмелели. Не в правилах людей в погонах высказывать личное мнение и критически оценивать действия

политического руководства. Можно предположить, что это — следствие внутрипартийной борьбы, то ли имеющей персональную направленность, то ли просто вносящей разлад. Загадочности истории добавляют обстоятельства появления «разоблачительного» фильма. Его авторство приписывали и неизвестным осетинским журналистам, и Пятому каналу, что последний категорически отверг, пригрозив распространителям информации судом. В финальных титрах — никаких имен, лишь указание на некую студию «Альфа» из Твери и дату выпуска — 2013 год.

Подобная путаница — свидетельство либо спешки, с какой картиной выискали в эфир и потому допустили ляп, либо того, что она вышла раньше срока. Одним словом — туману нагнали много, прояснить не видно. Прояснение наступит, если когда-нибудь объявится сценарист экранизированной истории. А, может, произойдут резкие изменения в судьбах ее участников? На данный момент гарантировать, что продолжение следует, — никто не возьмется.

ЮРИЙ ЛУКИН

Право на выстрел

Московские гости лоббировали финансовые интересы оружейников



В ОБЩЕСТВЕННО-политическом центре состоялся «круглый стол», посвященный обсуждению проблем реформирования российского оружейного законодательства.

Участвовали председатель правления межрегиональной общественной организации «Право на оружие» Мария Бутина, председатель организационного комитета Всероссийской партии молодежи Давид Гвенцадзе, местный и областной представители РОСТО Сергей Балышев и Игорь Карабанцев, председатель ООО «Федерация практической стрельбы России» Олег Калинин и другие заинтересованные лица.

Мероприятие стало продолжением горячей дискуссии в обществе, вызванной инициативой вице-спикера Совета Федерации Александра Торшина, который предложил в целях самообороны легализовать короткоствольное оружие, пистолеты и револьверы.

Перед началом разговора раздали брошюры. Яркие, как для детей, книжечки в картинках представляли безопасное общество: бабуля и мамочка с коляской и оружием в руках ставили на колени бандитов и хулиганов. Идея ясна — все от мала до велика сами должны себя защитить. Выступление Марины Бутиной, по сути, свелось к озвучиванию брошюры.

Она раскритиковала настоящую закон «Об оружии», в котором столько поправок и изменений, что он как лоскутное одеяло. Принять бы новый, а заодно и разрешить простым смертным иметь огнестрельное оружие, конечно же, в целях самообороны. Московская гостья отметила, что предстоит огромная работа: нет стрельбищ, тиров, где законопослушные граждане могли бы тренироваться, нет четкости формулировок в Уголовном кодексе, который бы разграничивал самооборону и убийство. В общем, нет ничего, что могло бы способствовать цивилизованному применению пистолетов и револьверов, но криминальная действительность такова, что граждане должны вооружаться и противостоять

криминалу. Иными словами, лишь бы закон принять — прокукарекать...

Во время обсуждения законопроекта заинтересованные люди, владельцы стрелковых клубов и школ, упомянули, что 5 апреля вышел ведомственный указ Министерства образования «Об утверждении требований к содержанию программ подготовки лиц в целях изучения правил безопасного обращения с оружием...» По всей видимости, очереди в клубы не выстроились, значит, надо создать ситуацию, чтобы народ поспешил брать уроки стрельбы.

Александр Рыбаков, председатель совета Магнитогорского городского общества охотников и рыболовов, отставной майор милиции, который занимается выдачей разрешения на оружие, со знанием дела раскрыл ковал позицию Марии Бутиной. Он убежден: гражданское общество не готово к тому, чтобы носить, хранить, а тем более профессионально обращаться с огнестрелом. Что говорить о штатских, если сейчас не каждый полицейский носит оружие. Не доверяю даже людям в погонах! Хотя после Евсюкова не мудрено. Сколько крови должно пролиться, чтобы люди осознали — миниатюрный механизм несет смерть в радиусе пятидесяти метров. Александр Рыбаков недоумевал, почему инициативу вице-спикера поддерживает молодежь, которая даже представления не имеет, как с оружием обращаться, ведь из школьной программы давно исключили начальную военную подготовку. Мария Бутина возразила: растет культура обращения с оружием. В качестве аргумента сослалась на цифры: в стране почти шесть с половиной миллионов владельцев огнестрельного оружия, и ежегодный прирост составляет десять процентов. Московская гостья заметила: незачем переполох устраивать и саботировать закон, ведь с военных складов налево уходят гранатометы. В Молдове, например, после разрешения огнестрельного оружия

преступность сократилась почти в два раза. Кроме того, легче станет работать полиции: эксперты по уникальным отметинам на гильзах и пуле без труда смогут определить, кто пальнул в человека.

Представитель партии «Правое дело» Николай Федоров напомнил о неспокойной политической ситуации и весенних митингах. Что было бы, окажись в руках у агрессивных стволь? Партия упрекнули в незнании закона: на митинги приносить нельзя. У нас много хороших законов, но не все им следуют...

Позицию Александра Рыбакова поддержали коммунисты, заявив, неужели у молодежи нет иных забот, кроме как думать: вооружаться или нет? Если закон все же примут, то это докажет, что власть не в состоянии защитить граждан.

Юрист Вячеслав Гутников отметил, что проблема огнестрельного оружия столь же болезненна для общества, как и «мавзолейная»: выносить или нет? Он обратил внимание, что в вопросе легализации оружия Мария — человек заинтересованный. Напомним, Бутина — председатель правления общества «Право на оружие».

Позицию москвичей поддержал Олег Калинин, заодно прорекламировал центр «Витязь», пригласив пройти квалифицированную подготовку. Даже пример привел: они способны научить человека мгновенно

выхватить пистолет, заслат патрон в патронник, снять с предохранителя и выстрелить в цель. Все действие «за пять секунд». В пример привел даму, которая за восемь часов занятий так навестились, что уложились в 3,5 секунды. Сто магнитогорцев уже прошли обучение, из них 30 процентов — охотники, остальные осваивали самооборону.

На пресс-конференции не присутствовали сотрудники полиции, что позволяет предположить их отношение к вопросу. Однозначно — нет! Разговор был лишен конкретики: сколько в городе владельцев газового, пнев-

матического и охотничьего оружия, какой процент преступлений совершен с применением огнестрельного? Ответы на эти вопросы позволили бы обсудить проблему, исходя из криминологической картины города. Дерзки преступления последнего времени, убийство Олеси Карповой и расстрел адвоката Анатолия Сывоткина добавляли темных красок. В тех обстоятельствах оружие не спасло бы — нападение было неожиданным. Учем масштаб алкоголизации и наркомании в городе — картина и вовсе выходит мрачная. Если в руках у населения окажутся пистолеты и револьверы, то угадывается крайне удачная ситуация.

Вице-спикер Александр Торшин после резонансного доклада «К вопросу формирования российского оружейного законодательства» пояснил: прежде чем принимать законопроект, внесенный на рассмотрение Госдумы, необходимо провести референдум. Он не исключил варианта, при котором право решения этого вопроса будет передано на уровень субъектов РФ. Например, в Якутии, где большая часть территории безлюдна, владение оружием просто необходимо. В Центральной России, может быть, этого не нужно.

Так о чем речь, если сам инициатор столь осторожен в высказываниях? Вероятно, вице-спикер не предполагал, что доклад станет спичкой, которая разожгла паля споров сторонников и противников разрешения огнестрельного оружия. Инициативу Александра Торшина с восторгом принял заинтересованный структуры — стрелковые клубы, школы, производители. Приняв закон, законопослушных граждан просто вынудят идти на финансовые траты: пистолет, боеприпасы, занятия, да не раз, а постоянно, чтобы поддерживать себя в пятисекундной боевой готовности.

На мой взгляд, в ОПЦ московская гостья и ее коллеги откровенно лоббировали финансовые интересы профильных структур и оружейников страны. В своем мнении я не была одинока ☹

ИРИНА КОРОТКИХ
ФОТО > ДМИТРИЙ РУХМАЛЕВ

> СОЦИОЛОГИЯ

Народ не верит в новые партии

СОГЛАСНО данным опроса «Левада-центра», большинство россиян (22 %) думают, что новые партии создают для удовлетворения амбиций некоторых политиков. При этом 17 % граждан верят, что они смогут выразить интересы населения, и 15 % — что они дадут людям реальную возможность выбора.

Еще 7 % считают, что новые партии попытаются добиться успеха на региональных и местных выборах. Все остальные к появлению большого количества партий в стране относятся весьма скептически: по мнению россиян, их создают, чтобы отвлечь часть населения, голосующего за оппонентов «Единой России» (11 %), чтобы рассеять протестный электорат (6 %), чтобы дискредитировать идею демократии (3 %).

Отметим, что за прошедшие четыре года точка зрения граждан по поводу борьбы политических партий за власть в целом не изменилась — по-прежнему большая часть опрошенных (59 %) считают, что они отстаивают только свои собственные интересы и игнорируют мнение людей, причем результат их соревнования не приносит населения пользу. В то, что борьба, напротив, позволяет учесть интересы многих и приводит в конечном итоге к принятию решений, отражающих волю народа, верит меньшинство респондентов (31 %).

Между тем, отношение граждан к партии «Единая Россия» меняется к лучшему. Доля граждан, которые «определенно согласны» с тем, что это «партия жуликов и воров», впервые с апреля прошлого года снизилась до 13 %. Месяц назад так считали 42 % россиян. Одновременно стало больше людей, «определенно не поддерживающих» этот лозунг — с июня этого года их доля выросла с 12 % до 17. Тех, кто «скорее согласен» с тем, что «Единая Россия» — партия жуликов и воров», сейчас 23 %, «скорее не согласны» — 30 %.

Таким образом, в сравнении с июнем изменился и общий расклад — теперь большинство (47 %) россиян не считают, что «единороссы» — это сплошь коррупционеры. Иначе думают 36 % опрошенных. Тем не менее 52 % респондентов заявили, что «Единая Россия» выражает интересы чиновничье-бюрократического аппарата. Лишь 35 % уверены, что она работает на благо всего населения России.

«Дело не только в том, что политики создают партии для удовлетворения своих амбиций, хотя и это имеет место быть. Некоторые политтехнологи просто заставляли наставления политических организаций», — заявил директор Института избирательных технологий Евгений Сучков. По его словам, цифры, представленные «Левада-центром», отражают процесс создания новых партий в стране и говорят о том, что «российский избиратель — не глупый». Что же касается улучшения отношения граждан к партии власти, то, как отметил политолог, лозунг «Единая Россия» — партия жуликов и воров» — «агитка ее противников» и без постоянной подпитки фактами не может оставаться популярным.

> ИНИЦИАТИВА

Парткомы заводам не нужны

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ правительства и лидер «Единой России» Дмитрий Медведев полагает, что создание чекет различных партий на предприятиях в нынешних политических условиях было бы неверным шагом, сообщает «Интерфакс».

С предложением создать на заводах ячейки «ЕР» выступил один из участников встречи Медведева с местным активом партии в Новосибирске. В свою очередь премьер отметил, что это принесло бы пользу партии, но негативно повлияло бы на производственный процесс и общественную жизнь.

«Я напомним, что в советский период именно такой принцип и использовался известной партией. Но, понимаете, скажем прямо, для нынешней политической системы это было бы сложным выбором. Представим себе сейчас, например, что на предприятии будет действовать две-три, а то и десять-двенадцать партийных ячеек», — сказал премьер.

«Наша партия... от этого бы выиграла, абсолютно точно, мы бы выиграли. Но мы все-таки действуем в цивилизованном поле, прежде чем такую конфигурацию создавать, нужно провести консультации с нашими коллегами или нашими соперниками, оппонентами, чтобы они тоже эту конфигурацию приняли, чтобы не было прямого столкновения», — добавил глава правительства.

Дмитрий Медведев также отметил, что создание партийных ячеек на предприятиях осложнило бы и производственную деятельность, и общественную.