

В БЮРО ПАРТКОМА

УЛУЧШАТЬ РАБОТУ
С ПИСЬМАМИ

Процесс демократизации и гласности сегодня определяет перестройку. Главное звено этого процесса — осуществление трудящимися права на инициативу во всех сферах жизни.

Идут и идут письма в адрес профкома комбината — руководящего органа самой крупной нашей общественной организации. Пишут коммунисты и беспартийные, рабочие и руководители, ветераны и молодежь. Пишут о том, что волнует. Вносят предложения по улучшению производственных дел и совершенствованию соревнования, делятся мыслями по улучшению лечения и отдыха, по охране труда и технике безопасности. Трудно перечислить всю гамму вопросов и размышлений трудящихся.

В письмах — радости и заботы, обиды и благодарности, трудные поиски и переживания.

Бюро парткома комбината рассмотрело вопрос: «О практике организации профкомом приема посетителей, работы с письмами и заявлениями трудящихся».

По существу обсуждаемого вопроса выступил председатель профкома С. С. Кирилук. Профкомом определена система работы с письмами и заявлениями трудящихся, Организован прием по личным вопросам. Большое внимание уделено учету, прохождению письма, своевременному его рассмотрению, контролю за окончательными выводами и ответом.

Количество письменных обращений трудящихся характеризуется такими цифрами: в 1986 году их поступило 436, за 10 месяцев этого года 400. Как видите, уровень поступления писем не снижается. Плохо это или хорошо? Однозначного ответа тут не подберешь. Все ведь зависит от характера корреспонденции.

Следует отметить, что около 50 процентов обращений касается вопросов жилищно-бытового обслуживания. Много писем по совершенствованию организации труда и заработной платы. С 16 до 30 возросло количество жалоб на неправильные действия административно-управленческого персонала.

Работа с письмами и заявлениями, их направленность дают богатую пищу для размышлений. В этом году на заседании президиума профкома обсуждались газетные статьи «По инерции», «По скользкой дорожке», рассматривалось письмо бывшего работника аглоцеха № 2 П. И. Никулина. Кроме того, было рассмотрено семь заявлений трудящихся о несогласии с решением комиссии по трудовым спорам.

Но, как отметили выступающие, не всегда своевременно и правильно решаются затронутые трудящимися вопросы на местах. Это влечет к обращению в вышестоящие органы, порождает повторные жалобы. В августе текущего года в профком поступила жалоба на председателя сада «Металлург-2» Вилкова. После разбора жалобы письма по этому же вопросу стали поступать в партком, горком партии.

Повторное письмо одного и того же содержания — показатель негативного отношения к запросам трудящихся. В этом году было 13 таких случаев.

Газета в рабочей спецовке, — говорят о «Магнитогорском металле» трудящиеся. Желание рабочих писать в газету зависит прежде всего от действенности ее выступлений.

На каждое критическое выступление редакция публикует ответ. За 1986 год и 10 месяцев текущего года профком прислал, а газета опубликовала более 20 ответов. Кроме того, профком дал ответы на короткие реплики, критические замечания, высказанные трудящимися на встречах руководства комбината с «малыми четырехугольниками».

К сожалению, на ряд опубликованных материалов профком ответов не дал. На корреспонденцию «Конфликт», опубликованную в газете в августе прошлого года, редакция отправила в адрес профкома два запроса. Ответа не последовало. В этом году профком оставил без ответа материал «По пути наименьшего сопротивления».

На ряд вопросов по критическим корреспонденциям ответы приходят со значительными опозданиями. Материал «Икары с подрезанными крыльями» был опубликован 23 сентября 1986 года. Запрос был сделан 1 октября. Ответ получен с опозданием на месяц.

В октябре текущего года газета опубликовала корреспонденцию «Отдых с горничной» о разном социальном подходе к отдыху рабочих и некоторых руководителей в семейном доме отдыха «Кусимово». Ответ получен только после напоминания. В нем прослеживается тенденция недомолвок, сглаживания углов.

На заседании бюро парткома ряд выступающих внес свои рекомендации по улучшению работы профкома с письмами и заявлениями трудящихся. Вот мысли секретаря партбюро рудника Д. Н. Лелехина: «В течение года работниками профкома по линии общества «Знание» было прочитано 12 лекций. Этого мало. Ведь лекции по разным направлениям профсоюзной работы дают ответы на многие вопросы трудящихся».

Не хватает глубины проверки по письмам и жалобам, — сказал в своем выступлении заместитель секретаря парткома Ю. Н. Алексеев. — Необходимо сделать системой периодическое подведение итогов работы по письмам и заявлениям трудящихся с последующим опубликованием материала в газете.

Секретарь парткома комбината В. С. Собко подчеркнул необходимость особой, персональной ответственности работников профкома за объективные, своевременные ответы на запросы трудящихся. Газетная рубрика «Консультации профсоюзного комитета» должна быть постоянной.

Бюро парткома приняло постановление, направленное на коренное улучшение работы профсоюзного комитета с письмами и заявлениями трудящихся.

М. ГОРШКОВ.



КАКИЕ МЫ ХОЗЯЕВА. ПИСЬМА ИЗ ЛПЦ № 1

ТЕХНОЛОГИЯ ТОРМОЖЕНИЯ

1. ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ

ВО ВСЕХ технических паспортах ЛПЦ № 1 именуется головным. С него начинается технологическая цепочка во второй, третий, седьмой листопрокатные цехи. Его крупнейшим потребителем является цех ленты холодного проката МКЗ. Из первого листопрокатного идут прямые поставки листа на Кубу и в Монголию, Венгрию и Вьетнам...

Цех строился в первое послевоенное пятилетие. Магнитка продолжала жить в бараках, но возела хорошее здание на площади почти в 50 тысяч квадратных метров и смонтировала непрерывный тонколистовой стан 1450 немецкой фирмы «Демаг».

Первоначальную производительность стана через месяц после его пуска в феврале 1951 года специалисты Гипромеца определили в полмиллиона тонн. Выпуск рулонов при прокатке длинных слэбов без уширения обеспечивал производство в 820 тысяч тонн.

Нельзя не гордиться тем, что через 15 лет в новом техническом паспорте цеха его производственная мощность определена уже в 1750 тысяч тонн по всаду. За этим утроением первоначальных объемов производства — мастерство технологов, энтузиазм механиков и энергетиков, смелость инженерного расчета специалистов. В дополнение к исходным агрегатам поставили уширительную клетку и две методические нагревательные печи.

Особо нужно уточнить: больше ничего принципиального в техническом отношении сделано не было. Но поток горячего проката рос и неизменно превышал плановый уровень. Десять лет назад он перешагнул отметку в два миллиона тонн и уже не опускался ниже. В 1982 году достигнуто рекордное годовое производство — 2107422 тонны проката.

Однако со следующего года цех устоячиво числится в отстающих. Итоговые цифры свидетельствуют: ежегодное невыполнение от 20 до 40 тысяч тонн носит хронический характер. Упала заработная плата. Ветераны с опытом и терпением, с умением «выжать» резервы и умело устранить неполадки уходили на заслуженный отдых. А молодежь, не имеющая ни опыта, ни закалки, к условиям цеха привыкала плохо. Возросла текучесть.

Разложился по полочкам причины происходящего на главные и второстепенные невозможно. Все стали главными, все взаимосвязаны. Такова определяющая особенность обстановки в этом цехе.

МНЕНИЕ у рабочих одно: основная причина плохой работы — изношенность оборудования.

— Надо менять его, а не латать. Там подварят, тут приварят, а что толку? — возмущается старший резчик С. Е. Погоржик.

— У нас слабое место — ремонты, как правило, скоротечные. До восьмидесятого года текущий плюс капитальный ежегодно делали, — вспоминает старший нагревательщик С. Е. Ставицкий. — В последнее время останавливаем печи самое большее

на сутки — пока стан делают. Латаем по мелочам. А надо на каждую из печей по двое-трое суток...

— Механические и прочностные резервы у нас использованы полностью и с превышением, — категорически заявляет помощник начальника цеха по мехоборудованию А. М. Горшков. — И это — по всем участкам.

Начав учеником слесаря, Александр Михайлович за 14 лет прошел в цехе все ступени роста. Агрегаты и узлы в своем хозяйстве знает наизусть. По его словам, список отслужившего свой срок оборудования получается внушительным. Резервы «съедены», в первую очередь, по линии главных приводов черновых и чистовых групп и моталок. В итоге — высокая аварийность. Чаще всего «летят» подшипники черновой группы стана. На чистовой наиболее характерен выход из строя шестеренных клетей. Моталки — упрощенные, улучшенные по сравнению с первоначальным вариантом — тем не менее конструктивно несовершенны как в целом, так и по отдельным элементам. Останавливаются моталки — замирает стан.

В ЦЕХЕ полное единство взглядов, пока речь идет об изношенности оборудования. Но как только заходит разговор о планировании объемов производства — мнения высказываются взаимоисключающие.

— Всем ясно: при теперешнем состоянии цеха мы не справимся с таким заданием, — заявляет старший вальцовщик четвертой бригады А. Е. Егоров. — Любой рабочий подтвердит: нужен реальный план. И об этом знают на комбинате.

— Меня начальник цеха спросил: ну и на сколько снизить план? Я ответил: на столько, чтоб мы справились с ним, — говорит оператор В. И. Крицкий. — И ведь снижают: было 2000—2020 тонн в смену, довели до 1940.

— Но это же не выход, — возражает электромонтер А. Т. Самсонов. — Самое легкое — план снизить. Снизим сегодня, завтра, послезавтра... А дальше что? Ясно другое: раз на старом оборудовании просим снизить план, значит надо оборудование менять.

Еще более категоричен помощник начальника цеха А. М. Горшков:

— Последнее дело — искать выход за счет уменьшения плана. Уже снижали суточное производство по решению руководства комбината. А цех и с ним не справились.

Итак: снижать или не снижать план до разумных пределов? И каков он — «разумный» предел?

ВНАЧАЛЕ доводы трудящихся о необходимости снизить план лично на меня действовали убедительно. Смущало одно: доказательства подкреплялись эмоциями да перечислением узлов, которые «латаны-перелатаны». Технически грамотного, основанного на строгих научных расчетах, обоснования не было. Нет и по сей день. Ни в техотделе цеха, ни в техотделе комбината.

Странно все-таки: считать эко-

На них держать
равнение

На снимке: Герой Социалистического Труда А. Ф. Мельников, А. А. Цыба, И. А. Дмитриев и В. И. Овсянников.

Эти имена хорошо известны среди тружеников комбината. Большие мастера своего дела, они уделяют много внимания воспитанию молодежи на лучших традициях трудовой Магнитки.

Фото Н. Нестеренко.

номическую эффективность со знаком плюс мы научились. До такой степени, что минуса для нас в природе не существует.

В первом листопрокатном изношены узлы. А до какой степени, мы знаем?

— Такие расчеты может дать Гипромец, — со знанием дела втолковывали мне в техотделе комбината.

Выходит, никто из наших инженеров теоретической производственной мощности не владеет. И получается: живем мы по старинке, точку отсчета берем от достигнутого и выше.

Годами воспитывалась в нас эта привычка — считать только плюсы. Она сформировала и пресловутую методику планирования «от достигнутого». Теперь надо научиться считать минусы, если мы хотим идти дальше.

Возникает первый вопрос к начальнику технического отдела комбината, кандидату технических наук В. Ф. Сарычеву: в состоянии мы просчитать степень изношенности оборудования в ЛПЦ № 1 и дать научно обоснованные расчеты для плановиков?

Второй вопрос посложнее. Суть его такова: занимаемся ли мы планированием своей технической перспективы с учетом законов экономики? Какова «кухня» этого планирования?

Это вопрос большой социальной значимости, поскольку затрагивает судьбы сотен людей и в конечном счете — каждого на комбинате.

Нечеткость технического прогнозирования уже сыграла плохую шутку с коллективом ЛПЦ № 1. Трехлетней давности разговоры о предполагаемом выводе стана 1450 из эксплуатации после пуска стана 2000 оказали деморализующее влияние на коллектив. Этот немаловажный фактор тоже не сбросишь со счетов, когда анализируешь обстановку в цехе.

Немногом более месяца назад министерство приняло решение «поддержать» стан, начать замену наиболее изношенных узлов, продлить его жизнь до 1995 года. Но в соседних кабинетах заводоуправления — у экономистов и в управлении капитального строительства с помощью Гипромеца просчитывают его технико-экономические возможности до 2005 года.

Знает ли левая рука, что делает правая? Взаимодействуют ли отделы? «Кухню» понять трудно. А речь идет о будущем коллектива, его людей. Что им сказать? Как будет строиться техническая политика? Выгодно это или невыгодно всему нашему коллективу в условиях хозрасчета и самокупаемости?

РАНЬШЕ все до мелочей нам предписывалось сверху. Но времена меняются, и многое учимся решать мы сами. Может быть, есть резон в следующем: специалисты обстоятельно просчитывают все плюсы и минусы перспективы стана 1450, нужд его потребителей и выходят с выводами на совет трудового коллектива. Надо самим решать свою перспективу.

Жизнь доказала: порой слишком дорого приходится платить за волевые, с грифом «Для служебного пользования» решения сверху.

В. КАГАНИС.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

НАЗНАЧЕНИЯ

Инженер АНТОНОВ Александр Васильевич утвержден в должности начальника управления железнодорожного транспорта комбината.

Инженер ЛЯДОВ Николай Владимирович утвержден в должности начальника цеха эксплуатации железнодорожного транспорта.