

НАРУШИТЕЛЬ В ТЕПЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ

КРЕПИТЬ ДИСЦИПЛИНУ ТРУДА

Нечем похвастаться председателю профсоюзного комитета цеха ремонта коксовых печей А. К. Халилову. С дисциплиной у них слабо. 36 прогулов с начала года, 18 случаев попадания в медвытрезвитель, 9 случаев мелкого хулиганства и т. д., кончая опозданиями на работу. И выходит, что каждый второй (!) в этом цехе, где работают всего полторы сотни человек, — нарушитель трудовой и общественной дисциплины. И год от года их число не уменьшается — растет.

Пожимают плечами председатель цехкома.

— Увольняем их, на нижеоплачиваемые работы переводим. Ничего не действует. Может быть, просто контингент у нас такой трудный?

Однако не будем гадать, а попробуем разобраться. У нас не цех ремонта, а цех розсыпка, — пошутил во время нашего разговора один рабочий. Невеселая шутка. И действительно постоянно кто-то из цеховых находится «в бегах». Сейчас потерялись сразу двое. Следы одного из беглецов уже отыскались и аукнулись на дисциплинарных сводках цеха. Огупорщик Ребов, отсутствующий в цехе уже больше месяца, «отыскался» в медицинском вытрезвителе. «Без вести пропавшим» считают в цехе и Н. А. Афанасьеву. Розыском занимаются, а результаты минимальные. По два-три раза в год теряются одни и те же люди. И нарушают общественный порядок, и в вытрезвитель попадают, как правило, одни и те же. Почему?

— Делаем все возможное и невозможное, — говорят в цехе.

Что же подразумеваются под этими словами? Может быть, как подкашивает логика, бьет во все колокола цеховая комиссия по профилактике правонарушений и борьбе с пьянством? Во всяком случае списки ее членов, избранных в прошлом году, имеются. Есть и тетрадь с протоколами заседаний. Только ничего не смогла она рассказать, потому что, как свидетельствует последняя запись, брали ее в руки в последний раз в июле прошлого года.

Всего шесть заседаний с начала года провел товарищеский суд. Первый разбор состоялся лишь 25 марта. Мелкое хулиганство, нарушение Указа ПВС СССР, да еще и попадание в медвытрезвитель на счету огупорщика С. Ф. Зюбрицкого. Между прочим, члена цеховой комиссии по борьбе с пьянством. Ему был объявлен общественный выговор. Однако сейчас, когда прошло уже несколько месяцев, более чем странно слышать слова А. К. Халилова:

«А может не так уж он виноват. Работает-то парень неплохо». По мнению руководителя профсоюзной организации «не так уж виноват» и Г. И. Попрыго, который однажды пришел на дежурство народной дружины в нетрезвом состоянии, а затем на этой же почве совершил прогул. И это был, как позже пришлось услышать признание Халилова, не первый случай. Бывало, что и на праздничную демонстрацию Попрыго приходил в пьяном виде. Опять спускалось с рук. «Ну и что такого — праздник». Возможно, так же и Х. Г. Нигматзянов. Один, другой раз «не заметили», что тот пришел на производство выпивши. А в третий раз пришлось уже не воспитывать, а принимать меры, переводить на нижеоплачиваемую должность и прибегать к помощи нарколога.

Получается, что общественные организации расписались в своей беспомощности. Зато об администрации ЦРКП этого не скажешь. За год здесь уволено 19 злостных прогульщиков. Заслуженное наказание понесли нарушители В. В. Буканов, А. К. Васильев, В. В. Чуракин. Только, как показывает жизнь, не всегда дает положительные результаты караящая сектра. Разумеется, легче вырвать большой зуб, чтоб не беспокоил. Уволил нерадивого работника — и душа не болит, и никто не «приворсит» прогулы и вытрезвитель. Удобная позиция. Но такой горе-работник и в другом месте не приживается. И выходит, что покатились человек, поставили на его судьбе крест. А ему, как Ребову и Афанасьеву, например, чуть больше двадцати...

Полистаем журнал воспитательной работы первой бригады. Этот коллектив доставляет администрации и общественности ЦРКП много хлопот. Однако начиная с мая, здесь изо дня в день делалась одна единственная запись: «Сменно-встречное собрание состоялось. Замечаний нет». В то время, как в бригаде прибывало полку прогульщиков, на обсуждение коллектива выносились один-два случая. Два месяца подряд, в январе и феврале, обсуждали одного Чуракина, хотя кроме него было пятеро прогульщиков, а трое побывали в медвытрезвители.

Подведем черту. Комиссия по профилактике правонарушений и борьбе с пьянством ЦРКП бездействует почти год, не во всех бригадах руки доходят до нерадивых, на товарищеские суды не всегда и не все вызываются, цехком не осуществляет контроль за деятельностью всех этих организаций.

Т. ТРУШНИКОВА.

А прошлый год гарантийные паспорта были выданы на 320 отремонтированных узлов оборудования цехов комбината. В этом году впервые ремонтники стали выдавать гарантии на целые механизмы. Так, намечено восстановить уже ныне 24 механизма, работающих в прокатных цехах. В перспективе просматривается переход на гарантийные ремонты механизмов доменного, мартеновского и других цехов комбината.

Выполняя гарантийные ремонты оборудования, коллектив управления главного механика делает большое дело. Ремонты такого рода — не самоцель. Восстановление оборудования с гарантией увеличивает межремонтный срок службы узлов и механизмов, а это означает и дополнительное производство продукции, и экономию средств на ремонтах. Да и металл сберегается, и трудозатраты ремонтников сокращаются. Помимо всего прочего такие ремонты способствуют повышению качества работы цехов УГМ: чем меньше у них нагрузка, тем добротнее изготавливается оборудование для цехов-заказчиков. Наконец, улучшается соблюдение графика ремонтов на комбинате...

В этом году только за первые 6 месяцев гарантийные паспорта выданы на 226 механизмов и узлов. Несомненно, поставленная перед коллективом УГМ задача будет успешно выполнена.

С середины 70-х годов, когда стали выполняться гарантийные ремонты, многое изменилось. Заметно обогатился опыт и коллектив, непосредственно ведущих ремонтные работы, и тех, кто готовит для них детали и узлы. Одно, пожалуй, остается неизменным: по-прежнему особенно тщательно восстанавливаются наиболее важные узлы, имеющие жизненное значение для машин и механизмов. В частности, гарантийные паспорта выдаются на редукторы нажимных устройств рабочих клеток

обжимных станков, рольгангов и клещевых кранов, на ножницы. Гарантийно ремонтируются сейчас и крупные узлы завалочных машин.

Помимо увеличения числа узлов, получающих после ремонта гарантийные паспорта, идет увеличение срока гарантии. Взять для примера промежуточный редуктор нажимного устройства горизонтальной клетки слябинга. Сначала ремонтники гарантировали

наименее полгода, но теперь работают не только сами ремонтники и трудящиеся цехов управления главного механика. Этой же проблемой занимается коллектив лаборатории надежности УГМ. Здесь ведется анализ причин поломок деталей, разработка мероприятий по исключению в будущем таких случаев. Косвенно в нашей работе участвуют специалисты цехов комбината. Как?

Они обеспечивают специалистов лаборатории на-

нам остается только радоваться: узел прослужил полтора гарантийных срока. Молодцы ремонтники и те, кто обеспечил их добротными деталями! Но в лаборатории надежности считают немного иначе. Будь у нас точное указание причин поломки — работа лаборатории велась бы гораздо точнее. Ведь мы в любом случае разрабатываем мероприятия, чтобы детали служили дольше. Но как этого добиться, если неизвестна причина их выхода из строя?

Еще один пример. В том же втором мартеновском цехе тот же ЦРМО № 1 гарантийно отремонтировал узел ведущего вала механизма передвижения тележки завалочной машины. Годовая гарантия истекла примерно в одно время с поломкой узла. Ее причины тоже остались для нас тайной. В паспорте отмечено лишь, что износилась муфта и выработались гнезда под болты. А почему?

Завалочных машин на комбинате достаточно, и поломки однотипных узлов — тоже не редкость. Имея сведения о причинах выхода деталей из строя, коллектив лаборатории надежности мог бы точно ориентировать технологов. Значит, гарантийные сроки службы механизмов стали бы больше со всеми, как говорится, вытекающими последствиями.

Так подробно об этом говорится потому, что отсутствие исчерпывающей информации — основная, пожалуй, трудность в работе лаборатории и в совершенствовании всей системы гарантийных ремонтов на комбинате. С переходом к таким ремонтам уже целых механизмов проблема обостряется.

Я. РУЗНИН, начальник лаборатории надежности УГМ.

ЗА СТРОКОЙ ПРИКАЗА № 1

РЕМОНТНИКИ ГАРАНТИРУЮТ

«Главному механику Волкову А. П. и начальникам цехов УГМ ...выполнить ремонты с гарантированным сроком службы 330 механизмов и узлов». (Из приказа № 1 на 1983 г.)

безотказную его работу на протяжении трех месяцев. А в этом году срок гарантии возрос до пяти месяцев. И так — по многим узлам. Правда, пока это происходит с оборудованием прокатных цехов, но со временем, думается, удастся добиться увеличения гарантийных сроков для оборудования доменного и мартеновских, да и других цехов.

Попутно хотелось бы отметить, что заметно изменилось отношение эксплуатационников к восстановленным узлам и деталям. В первые годы бывало не раз такое: узел, на который выдан гарантийный паспорт, из-за нарушения технологии выходил из строя «досрочно». Год за годом картина менялась к лучшему. Сейчас трудно припомнить, когда был последний «досрочный» выход из строя гарантийного узла. Во всяком случае, за последние полтора-два года таких случаев не припоминается...

Над увеличением срока службы отремонтированных узлов, а теперь и меха-

низмов информации о вышедших из строя узлах и деталях. Неважно — до истечения гарантийного срока или после него произошла поломка. Нам важно знать ее причины. И руководители механослужб многих цехов оказывают коллективу лаборатории большую помощь точными сведениями. Располагая данными по десяткам узлов, мы можем анализировать информацию и делать более правильные выводы. Механики прокатных цехов на каждом гарантийном паспорте делают пометку о причинах поломки детали.

К сожалению, этого не скажешь о механиках доменного и мартеновских цехов. Вот, к примеру, второй мартеновский цех. 5 ноября прошлого года ремонтники ЦРМО № 1 выдали гарантийный паспорт сроком на шесть месяцев раме поворота хобота завалочной машины. 15 июля этого года узел с машины сняли. В паспорте сделана отметка: «Причина отказа — выход из строя редуктора вращения». А по какой причине — неизвестно. С одной стороны,



Итого выполнения производственного плана за 11 дней сентября 1983 года по Магнитогорскому, Кузнецкому и Нижнетагильскому металлургическим комбинатам* (в процентах)

	ММК	КМК	НТМК		ММК	КМК	НТМК		ММК	КМК	НТМК
Чугун	98,8	102,4	100,3	Кокс	92,4	106,2	100,2	Агломерат	98,6	42,0	100,7
Сталь	99,5	97,1	100,7	Руда	157,0	—	103,4	Огнеупоры	103,1	84,3	91,0
Прокат	76,5	70,0	85,6								

Итого выполнения производственного плана за 11 дней сентября 1983 года по цехам и агрегатам (в процентах)

ММК			КМК			НТМК		
Доменный цех		98,8	Доменная печь № 1		103,4	Доменная печь № 1		100,3
Доменная печь № 2		110,7	Доменная печь № 3			Доменная печь № 2		100,5
Доменная печь № 3		101,6				Доменная печь № 4		102,7
Доменная печь № 4		94,5				Доменная печь № 3		101,9
Доменная печь № 6		98,5	Доменная печь № 2		101,3	Доменная печь № 2		100,8
Доменная печь № 7		99,0						
Мартеновский цех № 2		100,0	Мартеновский цех № 1		110,7	Мартеновский цех № 3		101,9
Мартеновский цех № 3		100,0	Мартеновский цех № 2		97,2	Мартеновский цех № 2		100,8
Мартеновская печь № 2		99,9	Мартеновская печь № 2		61,9			
Мартеновская печь № 3		107,6	Мартеновская печь № 3		102,5			
Мартеновская печь № 11		74,4				Мартеновская печь № 17		103,3
Мартеновская печь № 12		104,4	Мартеновская печь № 10		102,4	Мартеновская печь № 13		103,4
Мартеновская печь № 13		126,7	Мартеновская печь № 7		94,1			
Мартеновская печь № 22		61,5	Мартеновская печь № 8		104,5			
Мартеновская печь № 25		105,0	Мартеновская печь № 15		99,5			
Обжимный цех № 3		97,7	Обжимный цех		67,4			
Блюминг № 2		94,1				Блюминг		62,6
Бригада № 2 блюминга № 2		101,1				Бригада № 2 блюминга		95,4
Среднелистовой стан		102,6	Листопрокатный цех		106,3			
Стан 500		104,9	Среднесортный стан		46,5			
Копровый цех № 1		97,2	Копровый цех		105,6	Копровый цех		83,3
ЖДТ		107,6	ЖДТ		101,3	ЖДТ		100,2