

Наша газета уже сообщала о состоявшейся в Магнитогорске научно-практической конференции «Российское гражданское право на рубеже тысячелетий», в работе которой приняли участие ведущие правоведы страны. Сегодня продолжение этой темы.



ПАМЯТЬ

Нынешняя всероссийская научно-практическая конференция, была посвящена памяти первого исполнительного директора Исследовательского центра частного права, кандидата юридических наук

Станислава Антоновича Хохлова.

Светлые идеи СТАНИСЛАВА ХОХЛОВА

Он безвременно ушел из жизни в декабре 1996 года. В этом году ему исполнилось бы 60 лет.

Станислав Антонович — уроженец города Троицка Челябинской области. Работал в научно-исследовательском секторе Свердловского института народного хозяйства. Главным содержанием жизни Станислава Хохлова после его перевода в Москву была колоссальная по объему и совершенно новая по сути законопроектная работа. Он был одной из «первых скрипок» в создании проектов общесоюзного и особенно российского (1990 год) законов о собственности и новых Основ гражданского законодательства (1991). Затем он окупился в разработку нового Гражданского кодекса России. Им были написаны первоначальные проекты многих глав первой и второй частей ГК РФ. Он был одним из активнейших организаторов проведения научно-практических конференций по гражданскому законодательству, которые проходили в Магнитогорске.

Одновременно с главной работой над проектом ГК РФ Станислав Антонович выполнял многообразные и многотрудные обязанности исполнительного директора Исследовательского центра частного права (1992-1996), а также ректора Российской школы частного права (1995-1996), готовил заключения по проектам важнейших правовых актов, читал лекции в МГУ.

Но создание нового гражданского права пореформенной России Станислав Хохлов считал самым важным и достойным делом, какое только может выпасть на долю цивилиста. Ради него он откладывал на несостоявшееся «потом» докторскую диссертацию. Ради возможности заниматься этим делом он отказывался от многих заманчивых предложений. К примеру, он отказался от предложения баллотироваться в члены российского Конституционного суда.

Неожиданными для многих оказались организационные способности Станислава Антоновича. Замысел создания Исследовательского центра частного права, а затем и разработки президентской программы «Становление и развитие частного права в России» в равной степени принадлежат и профессору С. Алексееву, и С. Хохлову. Идеи необходимости обеспечить единообразие гражданского законодательства в СНГ и начать в России подготовку цивилистов высшей квалификации возникли уже в ходе подготовки проекта ГК РФ и рождались при самом непосредственном участии Станислава Антоновича. И все эти идеи затем воплощались в проекты документов — указов и распоряжений Президента РФ, постановлений Правительства России, соглашений глав правительств государств-участников СНГ и других актов его мыслью, его слогом, его руками.



ОТКРОВЕННЕ

Сожалею, что нездоровье помешало мне принять участие в столь представительной конференции, проходящей к тому же в близком моему сердцу Магнитогорске.

Обращаюсь к вам не как собрат-цивилист — с моей стороны это было бы нескромно, а как сын одного из строителей Магнитогорского металлургического комбината, инженера Кирилла Николаевича Толстого, который был на комбинате начальником паросилового цеха.

Отец мой трагически погиб в Магнитогорске в 1933 году, когда ему не было еще и тридцати лет. Как самую дорогую реликвию я храню память об отце — памятную доску, отлитую из первого чугуна, выплавленного в Магнитогорске. Отец был награжден ею как ударник, что значится на оборотной стороне доски и приложенной к ней Почетной грамоте, подписанной тогдашним руководством комбината.

Когда мой отец погиб, мне не было еще и шести лет и я остался круглым сиротой. О ги-

Живу с БОЛЬЮ В СЕРДЦЕ

бели отца узнал лишь в 1956 году, до этого мне говорили, что он умер от простудного заболевания. Живу с болью в сердце, часто вижу его во сне, восстанавливаю в памяти мельчайшие детали его редких приездов в Ленинград, где я тогда жил.

Отец мой пал жертвой клеветы и наветов, хотя нежно любил свой комбинат, отдавал ему все свои силы и знания. По отзывам людей, его знавших, он был подлинным русским интеллигентом, глубоко образованным человеком и завистники не могли ему этого простить.

Вспоминая трагическую судьбу моего отца, мне хочется всем нам, в том числе и участникам настоящей конференции, независимо от возраста, степеней, званий и должностного положения, побольше доброты, подлинного

уважения друг к другу. Не делить цивилистов на наших и не-наших, а опираться на заложенные в каждом лучшие качества, сообща думая над тем, как использовать их на благо нашему делу.

Этими качествами в полной мере обладал безвременно ушедший от нас Станислав Антонович Хохлов, с которым мы рука об руку работали в комитете Конституционного надзора. Он, как никто другой, умел привлекать к себе людей, спланировать их, не придавая ни малейшего значения тому, к какой диаспоре они относятся. Было бы хорошо, чтобы и него, наконец, нашлись достойные преемники.

Юрий ТОЛСТОЙ,
профессор Санкт-Петербургского
государственного университета.

НАГРАДА



Признание

В нашем городе Любовь Тимофеевну Гампер представляют нет необходимости. Среди трудящихся комбината она пользуется авторитетом как руководитель правовой службы, умело отстаивающей интересы нашего предприятия и его работников. Горожане знают ее как депутата городского Собрания, обеспечивающего его решениями юридическую обоснованность. Теперь же оценили профессионалы-правоведы. Медаль Анатолия Кони — показатель высшего признания с их стороны.

СЛОВО УЧАСТНИКУ КОНФЕРЕНЦИИ

Одним из участников всероссийской научно-практической конференции был директор Института права и предпринимательства, заведующий кафедрой хозяйственного права Уральской государственной юридической академии (Екатеринбург), профессор, доктор наук Владимир Белый.

Владимир Сергеевич читал доклад на тему «Злоупотребление гражданским правом. Спорные вопросы теории и практики». В кулуарах конференции он поделился своими впечатлениями от пребывания в нашем городе и об участии в форуме цивилистов:

— Я уже в третий раз участвую в работе конференций, проходящих в вашем городе. На мой взгляд, участие в подобных мероприятиях полезно. Для меня это обусловлено разными интересами: научными, практическими, плюс те, что привели меня сюда вместе с ректором академии.

С точки зрения науки полагаю, что здесь собрался цвет цивилистики страны. Ведь приехали представители разных правовых школ. Участие ученых и практиков придает конференции достаточно серьезную направленность.

— Вы упомянули о представителях разных школ. А за кем все-таки преимущество при принятии конкретных законов?

— Несмотря на наличие таких ведущих пра-

ЗАКОНЫ МОСКВА пишет

вовых школ, как свердловская, саратовская или санкт-петербургская, я бы все же отметил москвичей во главе с профессорами Евгением Сухановым и Александром Маковским. Они и ряд других ученых, в принципе, монополизировали право представлять на высшем уровне государственной власти именно те законопроекты, которые в конечном итоге и принимаются Госдумой РФ.

По этому поводу нет единства во взглядах между учеными разных школ. К примеру, профессор Санкт-Петербургского университета Юрий Толстой открыто говорил о том, что москвичи могли бы более открыто и шире использовать силы других провинциальных городов таких, как Санкт-Петербург, не говоря уже о свердловской школе. Надо отдать должное Станиславу Хохлову (он 16 лет работал на кафедре хозяйственного права, где В. Белый сейчас является руководителем — прим. ред.), который не боялся привлекать представителей так называемых периферийных вузов.

— Но пока провинция законы не пишет?

— Можно сказать, что законотворческая работа в основном идет на уровне Москвы. Московские ученые и практики принимают в ней более активное и плодотворное участие. Хотя, подчеркиваю, мы тоже делаем какую-то работу. Но она чаще всего касается законо-

проектов на уровне субъектов Федерации.

— Можно сказать, что эта конференция является положительной тенденцией и теперь везде будут считаться с уральскими юристами?

— Считаю, да, безусловно. И от чистого сердца хотел бы поблагодарить руководство ОАО «ММК», а также руководителей правового управления и лично Любовь Гампер, за то, что на комбинате находят возможности для проведения интересных и полезных конференций. Важно, что в ее работе участвуют представители разных школ. Благодаря комбинату, нам предоставляется возможность для консолидации и сотрудничества.



ЗАКОН

КАК ТЕПЕРЬ ДЕЛЯТ НАСЛЕДСТВО

Президент России подписал принятую Госдумой РФ 3-ю часть Гражданского кодекса РФ, которая вступит в силу с 1 марта 2002 года. В этой части регламентируются нормы наследственного права и международного частного права.

Ранее наследственное право регламентировалось в ГК образца 1964 года, исходя из достаточно узкого круга участников экономического оборота, а, следовательно, и субъектов собственно наследственных отношений. Теперь круг наследников существенно расширен (смотри таблицу). Государству отныне вряд ли что достанется. Разве только, если у наследодателя нет вообще никого или все его родственники и иждивенцы отказались от наследства. В 3-й части четко прописан приоритет завещания над наследованием по закону. Единственное ограничение: супругам и несовершеннолетним детям по закону полагается половина имущества. Закон гарантирует полную тайну завещания. Даже и нотариус не будет знать, что там в завещании написано. Предусматривается и облегченная форма составления завещания. Когда гражданин будет находиться в ситуации, угрожающей его жизни и здоровью, он сможет изложить свою последнюю волю в простой письменной форме — без свидетелей и не заверяя ее у нотариуса. Завещание подлежит исполнению, если факт составления документа в чрезвычайных условиях подтвердит суд — по требованию заинтересованных лиц.

ОЧЕРЕДИ НАСЛЕДНИКОВ

1. Муж, жена, дети, родители, внуки и внучки и их потомки.
2. Родные братья и сестры, сводные (родные по отцу или матери) братья и сестры, дедушки, бабушки.
3. Дяди, тети, племянники и племянницы.
4. Прадедушки и прабабушки.
5. Двоюродные дедушки и бабушки, двоюродные внуки и внучки.
6. Двоюродные правнуки и правнучки, двоюродные дяди и тети, двоюродные племянники и племянницы.
7. Отчимы, мачехи, пасынки и падчерицы.
8. При отсутствии родственников — нетрудоспособные иждивенцы.