

РАССЛЕДОВАНИЕ Недобросовестные кредиты

В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ в банках наблюдается халатное отношение служб безопасности к выдаче кредитов, из-за чего возрастают многочисленные случаи мошенничества при получении денег.

Начальник Главного следственного управления ГУ МВД по Челябинской области Анатолий Киселев сообщил, что руководство финансовых учреждений надо «ткнуть носом» в эти пробелы, чтобы они взялись за проблему всерьез.

Сегодня в регионе действуют 10 банков, 48 их филиалов и 52 филиала банков из других регионов. По словам Киселева, практически в каждом из них – включая Сбербанк, УРАЛСИБ, Челябинскбанк и других заметных игроков – происходят случаи незаконного получения кредитов.

Банки и их службы безопасности недостаточно серьезно относятся к выдаче кредитов. Я бы даже назвал это халатностью, – говорит Анатолий Киселев. – При подаче документов на получение кредита практически нет никакой проверки. Меня это удивляет. Ведь служба безопасности призвана обеспечить финансовую стабильность банка.

Из-за розетейства или личной заинтересованности безопасников предприятиям выдаются многомиллионные кредиты, потом заемщики различными способами выводят свои активы и становятся неплатежеспособными. Взыскать с них деньги фактически нереально.

В рамках расследования сотрудником ГСУ приходится доказывать корыстную заинтересованность в таких действиях со стороны получателей кредитов. Только за шесть месяцев с начала 2011 года по фактам преступлений в финансово-кредитной сфере возбуждено 77 уголовных дел о мошенничестве, девять дел о незаконном получении кредита и три – о злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности.

По части этих дел уже вынесены приговоры. Так, в Златоусте мужчина, бравший кредиты по поддельным документам на родственника и друзей, получил четыре года. В Магнитогорске мошенница, оформившая 18 кредитов на сумму более 50 миллионов рублей, приговорена к шести годам.

Вместе с тем есть случаи привлечения к уголовной ответственности и работников банков. Так, один из них (его данные в интересах следствия пока не озвучиваются) обвиняется в выдаче кредитов с «закрытыми глазами» за определенное вознаграждение. Ему инкриминировано более десятка преступных эпизодов. В суде банковскому работнику предстоит отвечать за злоупотребление полномочиями (статья 201 УК РФ) и коммерческий подкуп (статья 204 УК РФ).

Зачем нужен дорожный фонд?

Несмотря на большие вложения в ремонт дорог – нерешенных вопросов еще много

КОГДА-ТО в России уже существовал внебюджетный дорожный фонд. Эффективность использования средств, выделяемых на дорожное хозяйство, была значительно выше, чем в последующие годы.

Так, например, в сложные девяностые годы автомобильных дорог в России вводилось 6-7 тысяч километров в год, в то время как сегодня – около двух тысяч километров автодорог в регионах и около 400 километров федеральных магистралей. Обусловлено это, прежде всего тем, что деятельность дорожного фонда была привязана к логике строительного процесса, который чаще всего не может быть ограничен рамками одного года. К тому же в процессе реализации проектов необходимо вносить в них изменения, что при консолидированном бюджете сделать очень сложно.

С отменой в 2002 году дорожных фондов регионы столкнулись с множеством проблем – бюрократические проволочки привели к смещению начала финансирования работ к концу года. Более того, закон запрещал перенос неосвоенных средств на следующий год с обязательным возвратом их в бюджет, что вело к сокращению финансирования в последующем. Таким образом, упразднение дорожных фондов привело к тому, что эффективность освоения средств резко снизилась.

С 2000 по 2009 год доля расходов на дорожное хозяйство в суммарном валовом внутреннем и региональном продукте сократилась с 1,6 процента до 0,7 процента или в 2,4 раза. Челябинская область, в отличие от

других регионов, после отмены Федерального дорожного фонда приняла закон Челябинской области «О порядке образования и использования средств областного целевого бюджетного дорожного фонда». Данный закон был принят 19 июня 2001 года и утратил силу 1 января 2005 года, но благодаря ему удалось поддержать финансирование дорожной отрасли на том же уровне в эти годы, что и в период действия Федерального дорожного фонда. Самым тяжелым для дорожников стал кризисный 2009 год, когда общий объем финансирования дорожного хозяйства был сокращен более чем в три раза. Примерно такая же сумма выделялась на дорожное хозяйство области десять лет назад – в 1999 году.

Начиная с 2002 года вся дорожная общественность, возглавляемая Росавтодором, при поддержке губернаторов, профессиональных ассоциаций, Комитета Госдумы по строительству и земельным отношениям боролась за возрождение дорожных фондов.

В результате 6 апреля 2011 года принят федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» № 68-ФЗ, в котором предусмотрено создание дорожных фондов. К дорожным фондам относятся как Федеральный дорожный фонд, дорожные фонды субъектов Российской Федерации, так и муниципальные дорожные фонды. Согласно закону решение о создании дорожного фонда субъекта РФ должно быть принято региональным законом не позднее 1 января 2012 года.

В нашей области по распоряжению губернатора создана рабочая группа по разработке законопроекта «О дорожном фонде Челябинской области». Предполагается, что объем дорожного фонда утверждается законом о бюджете Челябинской области на очередной финансовый год и плановый период в размере не менее суммы установленного настоящим законом базового объема бюджетных ассигнований. Но данная сумма будет скорректирована на коэффициент инфляции и прогнозируемого объема доходов бюджета Челябинской области от: транспортного налога в размере 100 процентов доходов, в том числе пеней и штрафов за неуплату указанных сумм транспортного налога; акцизов на автомобильный бензин, подлежащих зачислению в бюджет Челябинской области; доход от эксплуатации и использования имущества автомобильных дорог; госпошлины за разрешение на перевозку тяжеловесных и крупногабаритных грузов и так далее.

Пока предусмотренный законодательством базовый объем бюджетных ассигнований дорожного фонда области в три раза ниже финансового объема средств, выделенных на дорожную отрасль в 2011 году. Но перед рабочей группой поставлена задача по поиску дополнительных источников наполнения дорожного фонда, так как администрация субъектов Федерации предостановила право увеличивать объем средств за счет иных отчислений. Более того, согласно поправке, предложенной Комитетом Госдумы по строительству и земельным отношениям, если ее примут депутаты, будет закреплена и источник

финансирования муниципальных дорожных фондов. Возможно, что им станет земельный налог. В настоящее время эта поправка направлена на рассмотрение в Минтранс.

Ожидается, что возобновление действия дорожных фондов и выделение закрепленных источников формирования приведет к существенному повышению эффективности расходования средств, так как повысится маневренность распоряжения ими и возможность использования остатков средств текущего года в будущем периоде.

Средства дорожного фонда Челябинской области будут направлены на автомобильные дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения. Также средства могут направляться на софинансирование расходов обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам дорожной деятельности в отношении собственных автомобильных дорог.

Несмотря на то, что в последние годы мы видим большие финансовые вложения в ремонт и реконструкцию дорог – нерешенных вопросов осталось еще много. В нашей области еще много автомобильных дорог, которые не отвечают нормативным требованиям. И если дороги регионального значения за последние годы ремонтировались, то автомобильным дорогам сельских поселений стали уделять внимание только в последние два года. Создание дорожных фондов позитивно скажется на развитии дорожной отрасли, сообщила пресс-служба Законодательного собрания Челябинской области.

Дышать свободно

Реклама формирует обманчивое представление о безвредности курения

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА Магнитогорска обсудит проект закона о защите от табачного дыма.

Такою инициативу выдвинул председатель объединения защиты прав потребителей Владимир Зяблищев: текст законопроекта регионального уровня «О защите граждан от вредного воздействия табачного дыма» создан с участием специалистов из Международной конфедерации обществ потребителей для практической реализации Концепции осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010–2015 годы.

Напомним, что ввести полный запрет на курение в общественных местах обязывает рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака. Россия ратифицировала ее еще в 2008 году. Продолжением этой работы стало принятие собственной концепции осуществления государственной политики противодействия государственной политики противодействия потреблению табака на 2010–2015 годы, идеологом которой является лидер «Единой России» Владимир Путин. Правительство рекомендовало органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации учитывать в своей деятельности положения концепции. То есть следующий шаг – принятие внутренних законов субъектов Российской Федерации о защите населения от табачного дыма.

Проект закона уже есть, он выверен юристами и соответствует Конституции РФ, которая предусматривает право граждан на безопасную окружающую среду, на жизнь и здоровье, – рассказал председатель объединения защиты прав потребителей, заместитель секретаря местного отделения партии «Единая Россия» Владимир Зяблищев. – Законопроект ориентирован в первую очередь на защиту некурящей части населения, которая вынуждена против своей воли ежедневно подвергаться опасности от табачного дыма, распространяемого курящими.

В рамках концепции нового закона предполагается расширить действующие ограничения на курение. Согласно тексту законопроекта, курить запрещается на всех объектах, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, а также в помещениях, арендуемых у города. Внимание при этом будет обращено на социальные объекты: жилые дома, школы, больницы, театры, спортивные сооружения.

Перечень общественных мест, в которых действующий федеральный закон «Об ограничении курения табака» запрещает курение, чрезвычайно ограничен, – поясняет Владимир Зяблищев. – Он не включает многих общественных мест – например, помещений общественного питания,



мест предоставления развлекательных услуг, территории организаций здравоохранения, культуры и спорта, все виды общественного транспорта, территории и помещения гостиниц, общежитий, кабины лифтов, помещения коммунальных квартир, пожароопасные зоны. Кроме того, ограничительные нормы федеральных законов часто не обеспечены надлежащей ответственностью за их нарушение, что снижает их эффективность. Предлагаемый проект регионального закона призван устранить недостаточность правового регулирования в сфере защиты граждан от табачного дыма на территории Челябинской области.

В частности, предлагается запретить курение в общественных местах, в том числе на лестничных клетках и в подъездах многоквартирных домов, в любых закрытых помещениях, где расположены органы власти, unitарные или казенные предприятия. В законе, кроме того, прописан запрет на рекламу табачной продукции в общественном транспорте и остановочных комплексах, и,

напротив, предлагается увеличить число рекламных конструкций с антитабачной рекламой. Для курения предполагается оборудовать специальные открытые площадки, аналогичные тем, что есть в развитых странах мира.

Предусматривает проект закона «О защите граждан от вредного воздействия табачного дыма» и регулирование деятельности по розничной продаже табачных изделий. На сегодняшний день, например, продажа сигарет разрешена в стационарных и нестационарных точках. Закон предлагает запретить второй вид реализации табака – иными словами, убрать сигареты с витрин ларьков, расположенных на остановках общественного транспорта, на территориях организаций и учреждений предприятий здравоохранения, образования и культуры, объектов физкультуры и спорта.

Предложение Владимира Зяблищева о вынесении текста законопроекта на ближайшее обсуждение Общественной палаты Магнитогорска, которое состоится осенью, поддержал председатель палаты Валентин Романов.

– С этим злом надо нещадно бороться. Курение остается одним из основных факторов смертности, – заявил «ММ»

председатель общественной палаты Валентин Романов. – Ежегодно от болезней, связанных с потреблением табака, погибает до пяти сот тысяч россиян. Увеличивается потребление табака среди подростков и школьников, потому что реклама и телевидение формируют обманчивое представление о безвредности этой привычки. Ценовая доступность и свободное потребление табака способствуют развитию пагубной тенденции. Поэтому к действующим мерам нужно добавлять еще и еще. Мы можем и должны регулировать этот фактор риска для здоровья. Надеемся, что в случае принятия этого закона депутатами Законодательного собрания Челябинской области ситуация улучшится. Если бы было в нашей силе, зоной без табака объявили бы и частные помещения. Но это не в нашей компетенции.

После общественного обсуждения законопроекта общественники Магнитогорска предлагают его для рассмотрения депутатами Законодательного собрания Челябинской области: тогда проект ждет экспертиза профильного комитета и уже потом – внесение в повестку очередного заседания.

АННА СМРНОВА

ЯРМАРКА

«Агро» рекомендует

В ЧЕЛЯБИНСКЕ прошла XVIII областная универсальная выставка-ярмарка «АГРО-2011», подтвердившая высокий уровень сельского хозяйства и качество производимых на Южном Урале продуктов питания.

Золотых медалей были удостоены племенные хозяйства, являющиеся гордостью российского мясного скотоводства, – агрофирма «Калининская», ООО «Варшавское», совхоз «Брединский», ОАО «Полоский», лучшие молочные хозяйства области «Кослинское», «Калуга-Соловьевское», «Россия», передовые овощеводческие предприятия «Красноармейское», «Митрофановский», «Риком», совхозы «Береговое», «Акбашевский» и другие.

Как отметил губернатор Челябинской области Михаил Юревич, побывавший на открытии «АГРО», в регионе успешно развивается перерабатывающая отрасль, производящая продукцию известных российских брендов. Изобилие колбасных изделий, продукции из мяса говядины, свинины, птицы представили компании «Уралбройлер», «Ромкор», агрофирма «Ариант», племенной коневод «Дубровский», ООО «Княжий сокольник», Магнитогорский птицеводческий комплекс, Троицкий консервный комбинат.

Широкий ассортимент кондитерских, хлебобулочных изделий, круп выставили в своих экспозициях Первый хлебокомбинат, ООО «Ресурс», КХП «Злак», Магнитогорский комбинат хлебопродуктов – СИТНО, Уральская мельница (Еткульский район), производственная группа «Русский хлеб» из Магнитогорска. Все они отмечены золотыми медалями выставки. Крупнейший производитель товарных яиц, занимающий четвертое место в России, – птицефабрика «Челябинская» – завоевал золото за высококачественную диетическую продукцию и получил Гран-при за оформление выставочной экспозиции.

Среди молокоперерабатывающих предприятий высшей награды были удостоены хорошо известные южноуральцам производители: еткульское предприятие «Ореол», озерский комбинат «Молочный стандарт», златоустовское предприятие «Русский молочный продукт», Челябинский городской молочный комбинат, Чебаркульский молочный завод.

Компания «Сигма Холдинг» представила широкий ассортимент растительных масел в разнообразной фасовке и на любой вкус: подсолнечное и кукурузное, дезодорированное, рафинированное и нерафинированное. Дегустационный совет высоко оценил продукцию предприятия, присудив ему золотую медаль, а губернатор одобрил планы руководителя по строительству на территории области нового перерабатывающего производства.

Особый конкурс – «Народное признание» – выявил предпочтения южноуральцев. Лучшие производители определялись по наиболее распространенным видам молочной продукции и колбасам по результатам голосования посетителей. В номинации «Сметана» лучшей признана сметана предприятия «Ореол», в номинации «Молоко» – продукция ООО «Русский молочный продукт» (Златоуст), в номинации «Кефир» – ОАО «Молочный стандарт» (Озерск). Из мясных продуктов были взяты за основу сосиски молочные, колбаса вареная докторская и сервелат. В народном голосовании лучшими были признаны сосиски МПК «Пельвар», сервелат Ромкора и колбаса докторская предприятия «Княжий сокольник».

Дипломами за лучшую презентацию и оформление стендов были отмечены экспозиции Верхнеуральского, Красноармейского, Еткульского и Аргаяшского районов, птицефабрики «Челябинская», союза крестьянских (фермерских) хозяйств Челябинской области. Стенд союза был оформлен в стиле крестьянского двора с изгородью, телегой, самоваром, множеством других предметов сельского быта. Больше всех привлекал посетителей широкий деревянный стол, заставленный аппетитными яствами – продуктами, произведенными и выращенными в фермерских хозяйствах.